CRDUX00JLT6A

DRÁŽNÍ ÚŘAD, NERUDOVA 1, 779 00 OLOMOUC

sekce infrastruktury, územní odbor Olomouc

Sp. zn.: MO-SDO0704/21/Sj V Olomouci dne 5.10.2022
Č. j.: DUCR-59246/22/Sj [redacted]

Veřejná vyhláška

SPOLEČNÉ POVOLENÍ

Drážní úřad, jako drážní správní úřad podle § 54 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), a jako speciální stavební úřad pro stavby drah podle § 7 odst. 1 zákona a podle § 15 odst. 1 a § 94j odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon")

v y d á v á

na základě výsledku provedeného společného územního a stavebního řízení podle § 94p odst. 1 a s přihlédnutím k § 115 odst. 2 stavebního zákona

s p o l e č n é p o v o l e n í

pro soubor staveb, kde stavbou hlavní je stavba dráhy

Brno
Lanová dráha Pisárky - Kampus

v rozsahu
STAVEBNÍ OBJEKTY
D 101 – STANICE PISÁRKY – LIPOVÁ
01 – ARCHITEKTONICKO STAVEBNÍ ŘEŠENÍ
02 – BETONOVÉ KONSTRUKCE, ZAKLÁDÁNÍ
03 – OCELOVÉ KONSTRUKCE
04 – OBVODOVÝ PLÁŠŤ
05 – ZDRAVOTNĚ TECHNICKÉ INSTALACE
06 – ÚSTŘEDNÍ VYTÁPĚNÍ, CHLAZENÍ
09 – VZDUCHOTECHNIKA
10 – ELEKTROINSTALACE
11 – HROMOSVOD
12 – SLABOPROUDÉ ROZVODY
14 – POŽÁRNĚ BEZPEČNOSTNÍ ŘEŠENÍ
15 – HORKOVOD, PŘEDÁVACÍ STANICE
D 102 – MEZISTANICE RIVIÉRA
01 – ARCHITEKTONICKO STAVEBNÍ ŘEŠENÍ
02 – BETONOVÉ KONSTRUKCE, ZAKLÁDÁNÍ
03 – OCELOVÉ KONSTRUKCE
04 – OBVODOVÝ PLÁŠŤ
05 – ZDRAVOTNĚ TECHNICKÉ INSTALACE
06 – ÚSTŘEDNÍ VYTÁPĚNÍ, CHLAZENÍ
09 – VZDUCHOTECHNIKA

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

10 – ELEKTROINSTALACE
11 – HROMOSVOD
12 – SLABOPROUDÉ ROZVODY
14 – POŽÁRNĚ BEZPEČNOSTNÍ ŘEŠENÍ
D 103 – MEZISTANICE KAMPUS
01 – ARCHITEKTONICKO STAVEBNÍ ŘEŠENÍ
02 – BETONOVÉ KONSTRUKCE, ZAKLÁDÁNÍ
03 – OCELOVÉ KONSTRUKCE
04 – OBVODOVÝ PLÁŠŤ
05 – ZDRAVOTNĚ TECHNICKÉ INSTALACE
06 – ÚSTŘEDNÍ VYTÁPĚNÍ, CHLAZENÍ
09 – VZDUCHOTECHNIKA
10 – ELEKTROINSTALACE
11 – HROMOSVOD
12 – SLABOPROUDÉ ROZVODY
14 – POŽÁRNĚ BEZPEČNOSTNÍ ŘEŠENÍ
D 104 – STANICE KAMPUS - TERMINÁL
01 – ARCHITEKTONICKO STAVEBNÍ ŘEŠENÍ
02 – BETONOVÉ KONSTRUKCE, ZAKLÁDÁNÍ
03 – OCELOVÉ KONSTRUKCE
04 – OBVODOVÝ PLÁŠŤ
05 – ZDRAVOTNĚ TECHNICKÉ INSTALACE
06 – ÚSTŘEDNÍ VYTÁPĚNÍ, CHLAZENÍ
09 – VZDUCHOTECHNIKA
10 – ELEKTROINSTALACE
11 – HROMOSVOD
12 – SLABOPROUDÉ ROZVODY
14 – POŽÁRNĚ BEZPEČNOSTNÍ ŘEŠENÍ
D 105 – SLOUPY LANOVÉ DRÁHY
D 106 – PROPOJOVACÍ LÁVKA RIVIÉRA
D 107 – PROPOJOVACÍ LÁVKA KAMPUS - TERMINÁL
TECHNICKÉ OBJEKTY
D 201 – PŘÍPRAVA ÚZEMÍ01 - HTÚ
02 – KÁCENÍ ZELENĚ
04 – PŘELOŽKA KABELOVODU
05 – PŘELOŽKA NN
06 – PŘELOŽKA VN
07 – PŘELOŽKA PŘEVĚSŮ TRAKČNÍHO VEDENÍ
D 202 – SADOVÉ ÚPRAVY01 – STANICE PISÁRKY – LIPOVÁ
02 – MEZISTANICE RIVIÉRA
03 – MEZISTANICE KAMPUS
04 – STANICE KAMPUS – TERMINÁL
05 – REVITALIZACE ZELENĚ MEZISTANICE KAMPUS
D 203 – KOMUNIKACE A ZPEVNĚNÉ PLOCHY
D 204 – VENKOVNÍ KANALIZACE A RETENCE01 – PŘÍPOJKY KANALIZACE
02 – VENKOVNÍ AREÁLOVÁ KANALIZACE
03 – RETENCE
D 205 – VENKOVNÍ ROZVODY VODY01 – PŘÍPOJKY VODOVODU
02 – AREÁLOVÝ VODOVOD
D 206 – PŘÍPOJKA HORKOVODU
D 207 – TRAFOSTANICE
D 208 – VENKOVNÍ ROZVODY NN01 – MEZISTANICE RIVIÉRA
02 – MEZISTANICE KAMPUS
03 – STANICE KAMPUS - TERMINÁL
D 209 – VENKOVNÍ ROZVODY SLP01 – STANICEPISÁRKY – LIPOVÁ
02 – MEZISTANICE RIVIÉRA
03 – MEZISTANICE KAMPUS

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

04 – STANICE KAMPUS - TERMINÁL
D 210 – INFORMAČNÍ SYSTÉM01 – STANICE PISÁRKY - LIPOVÁ
02 – MEZISTANICE RIVIÉRA
03 – MEZISTANICE KAMPUS
04 – STANICE KAMPUS - TERMINÁL
TECHNOLOGICKÁ ZAŘÍZENÍ
D 301 – LANOVÁ DRÁHA - TECHNOLOGIE

Umístění stavby:
D 101 – STANICE PISÁRKY – LIPOVÁ
k.ú. Pisárky p.č. 6/3, 6/4, 6/5, 6/6, 8/12, 8/14, 8/15, 8/16, 8/18, 24/90, 24/100, 186/2
D 102 – MEZISTANICE RIVIÉRA
k.ú. Pisárky p.č. 24/75, 159/1, 159/2, 159/4
D 103 – MEZISTANICE KAMPUS
k.ú Bohunice p.č.: 1334/8, 1334/9, 1338/22, 1338/61, 1338/65
D 104 – STANICE KAMPUS – TERMINÁL
k.ú. Bohunice p.č. 1331/217, 1331/219, 1331/220, 1331/222, 1331/225
k.ú. Starý Lískovec p.č. 1681/118
D 105 – SLOUPY LANOVÉ DRÁHY
k.ú. Pisárky:
sloup č.2 – p.č.4/7
sloup č.3 – p.č.4/8
sloup č.4 – p.č.159/8
sloup č.7 – p.č.923/1
sloup č.8 – p.č. 1404
sloup č.9 – p.č. 1401
sloup č.10 – p.č. 1388/3
k.ú. Bohunice:
sloup č.13 – p.č.1334/5
sloup č.14 – p.č. 1383/2
D 106 – PROPOJOVACÍ LÁVKA RIVIÉRA
k.ú. Pisárky p.č. 24/75, 157
D 107 – PROPOJOVACÍ LÁVKA KAMPUS – TERMINÁL
k.ú. Bohunice p.č. 1331/61, 1331/145, 1331/156, 1331/218, 1331/220,1331/221, 1331/222, 1331/225, 1331/226, 1331/227, 1331/228
k.ú. Starý Lískovec p.č. 1681/12, 1681/118
D 201.04 – PŘÍPRAVA ÚZEMÍ - PŘELOŽKA KABELOVODU
k.ú. Bohunice p.č. 1331/61, 1331/154, 1331/219, 1331/220, 1331/222, 1331/223, 1331/224 a 1331/225,
D 201.05 – PŘÍPRAVA ÚZEMÍ - PŘELOŽKA NN
k.ú. Bohunice p.č. 1331/61, 1331/154, 1331/219, 1331/220, 1331/222, 1331/223, 1331/224,
D 201.06 – PŘÍPRAVA ÚZEMÍ - PŘELOŽKA VN
k.ú. Bohunice p.č. 1331/10, 1331/11, 1331/12, 1331/211, 1331/213, 1331/217, 1331/219
D 201.07 – PŘÍPRAVA ÚZEMÍ - PŘELOŽKA PŘEVĚSŮ TRAKČNÍHO VEDENÍ
k.ú. Bohunice p.č. 1331/109, 1331/225
D 202.01 – SADOVÉ ÚPRAVY – STANICE PISÁRKY – LIPOVÁ
k.ú. Pisárky p.č. 6/3, 6/4, 6/5, 6/6, 8/12, 8/14, 8/15, 8/16, 8/18, 24/90, 24/100, 168/2
D 202.02 – SADOVÉ ÚPRAVY – MEZISTANICE RIVIÉRA
k.ú. Pisárky p.č. 24/75, 159/1, 159/2, 159/4
D 202.03 – SADOVÉ ÚPRAVY – MEZISTANICE KAMPUS
k.ú Bohunice p.č. 1334/8, 1334/9, 1338/22, 1338/61, 1338/65
D 202.04 – SADOVÉ ÚPRAVY – STANICE KAMPUS - TERMINÁL
k.ú. Bohunice p.č. 1331/217, 1331/219, 1331/220, 1331/222, 1331/225
k.ú. Starý Lískovec p.č.: 1681/118
D 203 – KOMUNIKACE A ZPEVNĚNÉ PLOCHY
k.ú. Bohunice p.č.1334/8, 1334/9, 1338/22, 1338/61, 1338/65
D 204.01 – VENKOVNÍ KANALIZACE A RETENCE – PŘÍPOJKY KANALIZACE
k.ú. Pisárky p.č. 157, k.ú. Bohunice p.č. 1331/214, 1331/216, 1331/217, 1331/219, 1338/61

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

D 204.02 – VENKOVNÍ KANALIZACE A RETENCE – VENKOVNÍ AREÁLOVÁ KANALIZACE
k.ú. Pisárky p.č.: 8/2, 8/15, 24/100
k.ú. Bohunice p.č. 1331/219, 1331/222, 1338/61
D 204.03 – VENKOVNÍ KANALIZACE A RETENCE – RETENCE
k.ú. Pisárky p.č. 8/2, 156/4, 157
k.ú. Bohunice p.č. 1331/219, 1338/61, 1338/65
D 205.01 – VENKOVNÍ ROZVODY VODY - PŘÍPOJKY VODOVODU
k.ú. Bohunice p.č. 1331/109, 1331/222, 1331/225, 1338/38, 1338/61
D 205.02 – VENKOVNÍ ROZVODY VODY - AREÁLOVÝ VODOVOD
k.ú. Pisárky p.č. 8/2, 8/15
D 206 – PŘÍPOJKA HORKOVODU
k.ú. Pisárky p.č. 6/1, 6/2, 8/2, 8/15, 24/100
D 207 – TRAFOSTANICE - je součástí SO 101
D 208.01 – VENKOVNÍ ROZVODY NN – MEZISTANICE RIVIÉRA
k.ú. Pisárky p.č. 24/75, 159/6, 166/1
D 208.02 – VENKOVNÍ ROZVODY NN – MEZISTANICE KAMPUS
k.ú. Bohunice p.č. 1338/61
D 208.03 – VENKOVNÍ ROZVODY NN – STANICE KAMPUS – TERMINÁL
k.ú. Bohunice p.č. 1331/222, 1331/225, 1331/226, 1681/12, 1681/118
D 209.01 – VENKOVNÍ ROZVODY SLP – STANICE PISÁRKY – LIPOVÁ
k.ú. Pisárky p.č. 8/14, 203/1
D 209.02 – VENKOVNÍ ROZVODY SLP – MEZISTANICE RIVIÉRA
k.ú. Pisárky p.č. 4/1, 4/2, 4/3, 4/5, 6/1, 24/1, 24/74, 24/75, 168/113
D 209.03 – VENKOVNÍ ROZVODY SLP – MEZISTANICE KAMPUS
k.ú. Bohunice p.č. 1331/12, 1331/13, 1331/14, 1331/59, 1331/61, 1331/108, 1331/154, 1331/156, 1331/160, 1331/207, 1331/208, 1331/209, 1331/219, 1331/220, 1331/222, 1331/223, 1331/224, 1331/225, 1334/1, 1334/5, 1338/29, 1338/37, 1338/33, 1338/38, 1338/39, 1338/41, 1338/46, 1338/61, 1383/2, 1383/52, 1383/53, 1383/54, 1383/55
D 209.04 – VENKOVNÍ ROZVODY SLP – STANICE KAMPUS – TERMINÁL
k.ú. Bohunice p.č. 1331/222, 1331/225, 1331/226, 1681/12, 1681/118
D 301 – LANOVÁ DRÁHA – TECHNOLOGIE (pozemky dotčené stavbou LD a jejím ochranným pásmem)
k.ú. Pisárky p.č. 2/1, 4/2, 4/3, 4/5, 4/6, 4/7, 4/8, 6/3, 6/4, 6/5, 6/6, 6/7, 8/2, 8/14, 8/15, 8/16, 8/18, 24/74, 24/75,24/90, 24/95, 24/100, 24/104, 156/4, 156/5, 159/1, 159/2, 159/6, 159/5, 159/7, 159/8, 159/10, 160/1, 160/2, 168/29, 168/32, 168/33, 168/34, 168/84, 168/113, 168/132, 168/173, 168/174, 184/3, 186/2, 889/2, 889/9, 889/15, 889/27, 889/28, 905/7, 905/55, 905/64, 908/4, 909, 910/3, 911/5, 912/18, 915/2, 923/1, 923/2, 915/1, 915/16, 920/1, 923/5, 924 1367/1, 1368/1, 1380/4, 1383/5, 1383/6, 1385/1, 1385/2, 1385/3, 1385/33, 1386/11, 1386/16, 1387/6, 1387/15, 1387/19, 1387/20, 1387/21, 1388/22, 1388/1, 1388/4, 1388/3, 1388/6,1388/7, 1388/8, 1388/9, 1388/10, 1389, 1401, 1402/4, 1403/1, 1403/2, 1404, 1405/1, 1406, 1407/2
k.ú. Bohunice p.č.: 1331/12, 1331/13, 1331/14, 1331/59, 1331/61, 1331/108, 1331/154, 1331/156, 1331/160, 1331/207, 1331/209, 1331/210, 1331/211, 1331/213, 1331/214, 1331/217, 1331/218, 1331/219, 1331/220, 1331/221, 1331/222, 1331/223, 1331/224, 1331/225, 1331/227, 1331/228, 1334/5, 1334/8, 1334/9, 1338/4, 1338/22, 1338/23, 1338/27, 1338/37, 1338/38, 1338/41, 1338/46, 1338/53, 1338/58, 1338/61, 1338/65, 1338/79, 1338/82, 1383/55
k.ú. Starý Lískovec p.č.: 1681/12, 1681/118

Popis stavby:
Popis stavby: Novostavba lanové dráhy, určené pro přepravu osob. Základní kapacity: jednolanová oběžná kabinová lanová dráha s odpojitelným uchycením kabin pro 8 osob
Šikmá délka 1731,18 m, převýšení 72,52 m, provozní rychlost 5,00 m/s, hodinová kapacita konečná 20000 os/hod., doba jízdy 9´ 25´´, přeprava nahoru 100%, přeprava dolů 100%, tažná strana levá, pohonná stanice dolní, napínací stanice dolní, vratná stanice horní, počet vozů 78, vzdálenost mezi vozy 71,22 m, časový interval mezi vozy 14,24 s, průměr dopravního lana 46 mm, výkon hlavního pohonu – trvalý 498 kW, výkon hlavního pohonu – při startu 625 kW, autonomní nouzový pohon 130 kW (pro jízdní rychlost 1 m/s, při výpadku hlavního pohonu), počet podpěr 15 průměr tažného lanového kotouče 5,65 m, průměr vratného

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

lanového kotouče 5,65 m, rozchod lana na trase 5,70 m, kabina pro 8 osob 800 – 1000 kg, provozní doba 6:00 – 22:00, počet stanic 4, počet samotných podpěr 9.
Podpěry lanové dráhy:
Sloup č. 1součást stanice Pisárky - Lipová
Sloup č. 2 výška sloupu 17,1 m
Sloup č. 3 výška sloupu 19,1 m
Sloup č. 4 výška sloupu 16,1 m
Sloupy č. 5, 6 jsou součástí objektu stanice Riviéra
Sloup č. 7 výška sloupu 44,5 m
Sloup č. 8 výška sloupu 36,4 m
Sloup č. 9 výška sloupu 30,3 m
Sloup č. 10 výška sloupu 29,3 m
Sloupy č. 11, 12 jsou součástí objektu stanice Kampus
Sloup č. 13 výška sloupu 24,2m
Sloup č. 14 výška sloupu 41,0 m
Sloup č. 15 je součástí objektu stanice Kampus terminál
Podpěry lanové dráhy budou kotveny do železobetonových základů – patek. Patky jsou navrženy dvoustupňové, dolní část je v rozměrech 5,5 x 4 až 6,5 x 5 m, výšky 1 m resp. 0,75 m. Výška horního stupně je dána podle terénu a je ve sklonu podle návrhu podélného profilu. Do horní části budou osazeny kotevní šrouby. Materiálové řešení základových konstrukcí: neizolované konstrukce jsou navržené z betonu C25/30 –XC4, XF1; podkladní beton C12/15; výztuž B500B (R 10 505). Podpěry lanové dráhy = sloupy budou ocelové, montované ze tří částí s kladkovými bateriemi v horní části podpěry. Na podpěře je osazen žebřík s jištěním a odpočinkovou podestou. Lanová dráha má nástupní stanici umístěnou poblíž křížení ulic Hlinky a Lipová, kde navazuje na nový tramvajový terminál se smyčkou. Lanová dráha dále prochází osou komunikace mezi pavilonem Z a novým multifunkčním sportovním a kulturním pavilonem k mezistanici Riviéra. Zde je mezistanice nadzemní lávkou spojena s areálem Riviéry. Lanová dráha stoupá nad řekou Svratkou k mezistanici při ulici Netroufalky a dále nad komunikací a křižovatkou Kamenice – Netroufalky až k dopravnímu terminálu před Fakultní nemocnicí, kde je umístěna konečná stanice. Dotčené parcely v k.ú. Pisárky jsou v platném Územním plánu města Brna součástí funkční plochy – návrhová plocha pro dopravu D a návrhová – ostatní zvláštní plocha typ N – který vymezuje areály celoměstského nebo nadměstského významu. V souladu s územním plánem – návrhová plocha pro dopravu D - je nástupní stanice Pisárky – Lipová rozšířena o parkování kabin lanové dráhy. Prostory jsou umístěny na úrovni BVV v západním nároží objektu při nově budovaném parkovišti. Objekt se zelenou střechou bude přisazen ke svahu oddělujícímu kolejiště DPmB od prostor před Arénou Brno. Mezistanice Riviéra leží ve zvláštní ploše typ N – který vymezuje areály celoměstského nebo nadměstského významu.
Dotčené parcely v k.ú. Bohunice jsou v platném Územním plánu města Brna umístěny na ploše komunikací a prostranství místního významu a návrhové plochy pro veřejnou vybavenost. Mezistanice je zredukována na čtveřici podpor v parteru, podepírajících subtilní kapsli lanové dráhy. Na terén schází ještě dvojice výtahů a schodiště. Půdorysně je v souladu s územním plánem, kdy je z větší části umístěna na ploše komunikací a prostranství místního významu.
Stanice Kampus-terminál
Lanová dráha dále kopíruje komunikaci Netroufalky, nadchází nad komunikací a křižovatkou Kamenice – Netroufalky až k dopravnímu terminálu před Fakultní nemocnicí Brno Bohunice, kde je umístěna konečná stanice Kampus – terminál. Půdorysně je v souladu s územním plánem, kdy je z větší části umístěna na ploše komunikací a prostranství místního významu, zčásti na návrhové ploše pro veřejnou vybavenost O. Přímá vazba na prodlouženou tramvajovou trať i na terminály MHD i IDOS plně integrují lanovou dráhu do systému veřejné dopravy.
Stanice Pisárky - Lipová má vlastní trafostanici napojenou na kabelový rozvod VN. Stanice Riviéra bude napojena z nové trafostanice, budované v rámci II. Etapy projektu Multifunkční sportovní a kulturní pavilon (souběžná stavba - dále jen MSKP).
Stanice Kampus je napojena ze stávajících rozvodů v ulici Netroufalky.
Stanice Kampus - terminál bude napojena z nové trafostanice DPmB, vybudované s tramvajovým tělesem před FN.
Přípojky vodovodu jsou navrženy pro napojení stanice lanové dráhy Kampus a Kampus - terminál. Pro stanice Pisárky a Riviéra jsou přípojky navrženy a povoleny v rámci projektu MSKP. Pro stanici Riviéra je navržena přípojka dešťové kanalizace DN 150, délka 1,0 m s napojením a areálovou kanalizaci z plastu DN 400. Pro odvádění splaškových a dešťových vod ze stanice Kampus je navržena přípojka jednotné

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

kanalizace z kameniny DN 150 dl. 4,70 m. Pro odvádění splaškových a dešťových vod ze stanice Kampus - terminál je navržena přípojka jednotné kanalizace z kameniny DN 150 dl. 6.40 m.
Všechny nově budované objekty mají zelené střechy s vysokou retenční schopností, u každého objektu je navíc vybudována podzemní retenční nádrž. Stejně tak jako veřejná prostranství, chodníky, komunikace a nástupní plochy, tak i venkovní osvětlení je součást navazujících staveb:
Stanice Pisárky – Lipová: VO je součástí stavby „Vozovna Pisárky, etapa III. - vratná tramvajová smyčka související stavby komunikací, ploch a zařízeni sloužících k obsluze budoucího MSKP.
Mezistanice Riviéra: VO je součástí stavby MULTIFUNKČNÍ SPORTOVNÍ A KULTURNÍ PAVILON 2. ETAPA. IO 440 VO ULICE KŘÍŽKOVSKÉHO. 6 výložníků VO bude umístěno na sloupech stanice Riviéra. Kabel VO postupně zasmyčkuje navržené rozpojovací skříně RF-2, RF-3 a RF-4, které budou umístěny u nosných sloupů mezistanice lanovky. Na těchto sloupech bude umístěno celkem 6 nových výložníků, které budou osazeny novým LED svítidlem. Svítidla budou propojena kabelovými vedeními VO s navrženými rozpojovacími skříněmi. Kabely budou v tělesech sloupů umístěny v chráničkách.
Mezistanice Kampus VO na ulici Netroufalky je stávající a nebude stavbou dotčeno.
Stanice Kampus – Terminál VO je součástí stavby „Prodloužení TT z Osové ke kampusu MU v Bohunicích", kdy finální řešení je zkoordinováno se stavbou LD a reflektuje usazení schodiště s výtahem na terminálu tramvajové trati.
Bezbariérový přístup k navrhovaným stavbám je zajištěn po stávajících a navrhovaných komunikacích, chodnících a pěších komunikacích. Stavba Lanové dráhy je řešena v souladu s vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění. Přístup do všech prostorů stavby je zajištěn vodorovnými komunikacemi řešenými způsobem stanoveným ve vyhlášce. Vstup do objektů je v úrovni 1. NP, nástupiště LD umístěné výše jsou s 1NP propojeny výtahy a u stanice Pisárky Lipová i dvojicí eskalátorů. Venkovní plochy pro pěší vyhoví svými parametry (podélný spád, příčný sklon, převýšení obrubníků) požadavkům vyhlášky. Veškeré komunikace budou provedeny bezbariérově s maximálním výškovým převýšením 20 mm.
Návrh splňuje svými parametry (podélný spád max. 3,51 %, příčný sklon 2 %, převýšení obrubníků v trasách pěší dopravy 2 cm) požadavky vyhlášky. Úpravy pro nevidomé budou provedeny použitím dlažby se slepeckou úpravou povrchu a s barevným odlišením.
V souvislosti s výstavbou lanové dráhy dojde k nutnosti přeložení stávajícího kabelovodu DPMB, a.s., přeložení vedení NN, VN, převěsů trakčního vedení. V souvislosti s výstavbou nové lanové dráhy a požadavkem zásobování elektrickou energií bude vybudována nová transformační stanice 22/0,4 kV o výkonu 1000 kVA jako zdroj elektrické energie. Trafostanice bude napojena na distribuční rozvod VN 22 kV v areálu BVV ze stávající sítě VN. Nová trafostanice bude tvořena dvěma rozvodnami VN (distributor, DPMB), samostatným stanovištěm transformátoru do 1000 kVA a rozvodnou NN. Trafostanice bude s vývody nízkého napětí k pohonu lanové dráhy a do objektu k podružným rozvaděčům.

Pro umístění stavby stanoví Drážní úřad tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna podle dokumentace vypracované firmou AiD team a.s., Netroufalky 797/7, Bohunice, 625 00 Brno, IČO 04270100, hlavní projektant Ing. arch. Pavel Bainar, č. autorizace 03725, a ověřené Drážním úřadem ve společném řízení. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího souhlasu Drážního úřadu.
2. Objekt stanice Pisárky – Lipová bude umístěn na pozemcích v k.ú. Pisárky p.č. 6/3, 6/4, 6/5, 6/6, 8/12, 8/14, 8/15, 8/16, 8/18, 24/90, 24/100, 186/2, v souřadnicích podle Vytyčovací situace část A, číslo výkresu C.00.005a., ověřené dokumentace pro společné povolení.
3. Objekt mezistanice Riviéra bude umístěn na pozemcích v k.ú. Pisárky p.č. 24/75, 159/1, 159/2, 159/4, v souřadnicích podle Vytyčovací situace část A, číslo výkresu C.00.005a., ověřené dokumentace pro společné povolení.
4. Objekt mezistanice Kampus bude umístěn na pozemcích k.ú Bohunice p.č.: 1334/8, 1334/9, 1338/22, 1338/61, 1338/65, v souřadnicích podle Vytyčovací situace část C, číslo výkresu C.00.005c, ověřené dokumentace pro společné povolení.
5. Objekt stanice Kampus – Terminál bude umístěn na pozemcích v k.ú. Bohunice p.č. 1331/217, 1331/219, 1331/220, 1331/222, 1331/225 a v k.ú. Starý Lískovec p.č. 1681/118, v souřadnicích podle Vytyčovací situace část C, číslo výkresu C.00.005c, ověřené dokumentace pro společné povolení.
6. Podpěry (sloupy) lanové budou umístěny na pozemcích v k.ú. Pisárky takto: sloup č. 2 – p.č.4/7, sloup č. 3 – p.č.4/8, sloup č. 4 – p.č.159/8, sloup č .7 – p.č.923/1, sloup č.8 – p.č. 1404, sloup č.9 – p.č. 1401, sloup č. 10 – p.č. 1388/3, a na pozemcích v k.ú. Bohunice takto: sloup č.13 – p.č.1334/5,

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

sloup č. 14 – p.č. 1383/2, vše v souřadnicích podle vytyčovací situace část A, Vytyčovací situace část B, a Vytyčovací situace část C, číslo výkresu C.00.005a., C.00.005b a C.00.005c, ověřené dokumentace pro společné povolení.

7. Trasa lanové dráhy bude umístěna na pozemcích v k.ú. Pisárky, Bohunice a Nový Lískovec, jejich výčet je uveden v úvodní části tohoto rozhodnutí, nazvané „Umístění stavby", a v souřadnicích podle vytyčovací situace část A, Vytyčovací situace část B, a Vytyčovací situace část C, číslo výkresu C.00.005a., C.00.005b a C.00.005c, a podle výkresu Podélného profilu, číslo výkresu D301.00.002, ověřené dokumentace pro společné povolení.
8. Žadatel zajistí vytyčení prostorové polohy stavby v souladu s ověřenou dokumentací a tímto rozhodnutím odborně způsobilou osobou.

Pro provedení stavby stanoví Drážní úřad tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle dokumentace vypracované firmou AiD team a.s., Netroufalky 797/7, Bohunice, 625 00 Brno, IČO 04270100, hlavní projektant Ing. arch. Pavel Bainar, č. autorizace 03725, a ověřené Drážním úřadem ve společném řízení. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího souhlasu Drážního úřadu.
2. Stavba musí splňovat parametry stanovené vyhláškou č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „vyhláška") a ustanoveními stavebního zákona.
3. Stavba musí splňovat podmínky Nařízení evropského parlamentu a rady (EU) 2016/424 ze dne 9. března 2016 o lanových dráhách a o zrušení směrnice 2000/9/ES.
4. Stavba svým řešením musí splňovat požadavky stanovené ve vyhlášce č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
5. Stavebník je povinen písemně oznámit Drážnímu úřadu termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět. Změny v těchto skutečnostech stavebník neprodleně oznámí Drážnímu úřadu.
6. Před zahájením stavby bude na viditelném místě v místech soustředěné stavební činnosti u vstupu na staveniště umístěn štítek "Stavba povolena". Rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné. Štítek bude na stavbě ponechán do vydání kolaudačního souhlasu.
7. Stavbou budou dotčeny nebo dojde k přiblížení ke stávajícím sítím technické infrastruktury, jak vyplývá z koordinační situace stavby projektové dokumentace stavby. Podmínky jednotlivých vlastníků (správců) sítí, uvedené ve vyjádřeních a přiložených podmínkách nebo vyplývající z přiložených situací, jenž jsou součástí projektové dokumentace, budou při realizaci stavby respektovány v celém rozsahu.
8. Stavebník je povinen jednotlivým vlastníkům (správcům) sítí oznámit v dostatečném předstihu zahájení stavebních prací.
9. Před započetím stavebních prací stavebník zabezpečí vytýčení všech podzemních vedení a zařízení v obvodu staveniště, jejich případnou ochranu a přeložení podle příslušných norem a předpisů za odborného dohledu správců (vlastníků) vedení a zařízení.
10. S vytýčením včetně podmínek pro provádění prací v ochranném pásmu dotčených zařízení budou prokazatelně seznámeni pracovníci stavebního podnikatele, kteří budou provádět stavební práce.
11. Vytýčení sítí bude provedeno za účasti příslušných vlastníků (správců) v souladu s jejich vyjádřeními. Doklad o vytýčení bude doložen k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu. Při provádění stavby bude zabezpečena ochrana sítí technického vybavení před poškozením.
12. Před záhozem podzemních vedení, zařízení a přeložek inženýrských sítí bude provedeno jejich zaměření situačními a výškovými kótami.
13. Vyskytnou-li se při provádění zemních prací podzemní vedení v projektu nezakreslená, bude další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu a prověřeno za dozoru příslušných správců.
14. Všechna vyjádření a stanoviska správců sítí a dotčených orgánů, která v době zahájení stavebních prací pozbydou platnost, budou obnovena dle aktuálního stavu. Bez těchto aktualizací nebudou stavební práce zahájeny.
15. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Dále je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

16. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce, zejména zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb. o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a dbát o ochranu osob na staveništi.
17. Součástí stavby jsou určená technická zařízení (UTZ) podle § 47 zákona. Před podáním žádosti o uvedení stavby nebo její části, která obsahuje UTZ, do zkušebního provozu, stavebník požádá Drážní úřad, sekci provozně technickou, o vydání průkazu způsobilosti určeného technického zařízení.
18. Stavebník je povinen zajistit řádnou údržbu a sjízdnost všech jím využívaných přístupových cest na staveniště po celou dobu výstavby.
19. Stavebník zajistí neodkladné odstranění případných škod, způsobených při provádění stavby na cizím majetku.
20. Hlučné stavební práce nebudou prováděny v noční době.
21. Stavebník zajistí realizaci technických a organizačních opatření k minimalizaci prašnosti při provádění stavebních prací v zastavěném území. Pro příjezd na staveniště budou používány výhradně s vlastníky (správci) komunikací předem projednané a schválené přístupové cesty.
22. Z hlediska ochrany archeologických nálezů bude stavebník postupovat podle §§ 22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
23. Stavebník dodrží podmínky níže uvedených závazných stanovisek, doložených v dokladové části dokumentace:

A.Závazné stanovisko - Úřad městské části Brno – Starý Lískovec, Oderská 4, 625 00 Brno, č.j. MCBSLI/03336/21/SÚ/Vaš ze dne 7.6.2021 podle § 94j odst. 2 stavebního zákona k vedlejší stavbě souboru – D 104 stanice Kampus – terminál a Navazující závazné stanovisko - Úřad městské části města Brna, Brno – Starý Lískovec, Oderská 4, 625 00 Brno – Stavební úřad, č.j.: MCBSLI/01389/22/SÚ/Vaš ze dne 7.3.2022 - podle § 94j odst. 2 stavebního zákona k vedlejší stavbě souboru – D 101 stanice Kampus – terminál pro změnu projektové dokumentace (posun LD a mezistanice Kampus):

A.1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené příslušným úřadem, vypracované Ing. Arch. Pavlem Bainarem, v únoru 2021, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení vodoprávního úřadu. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, kterou zpracoval x, zpracována x nazvaná „x". *(Chybu v písemném vyhotovení rozhodnutí v předchozí větě nemusí stavebník akceptovat, Drážní úřad musí uvádět závazné stanovisko v doslovném znění).* Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího souhlasu stavebního úřadu.

A.2. Při provádění vodního díla je nutno dodržet předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a dbát o ochranu zdraví osob na staveništi. Na stavbě musí být k dispozici dokumentace a všechny doklady týkající se stavby v souladu s ustanovením § 152 odst. 3 písm. c) a § 157 stavebního zákona. Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu zdraví osob na staveništi a dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení. Žadatel je povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství.

A.3. Staveniště bude odpovídat požadavkům zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a nařízení vlády 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci.

A.4. Při provádění stavby vodních děl budou dodrženy základní technické požadavky pro stavbu vodních děl a obecné technické požadavky na stavební konstrukce vodních děl. Pro stavbu mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při udržování a užívání stavby včetně bezbariérového užívání stavby, ochranu proti hluku a na úsporu energie a ochranu tepla.

A.5. Při provádění stavebních prací stavebník dodrží příslušné obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna.

A.6. Po celou dobu provádění prací bude zachován průjezd pro požární vozidla, vozidla záchranné služby a vozidla zásobování. Po celou dobu realizace stavby žadatel zajistí přístup a příjezd k okolním nemovitostem, k sítím technického vybavení a k požárním zařízením, stejně tak je nutno zachovat i přístup

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

a příjezd mj. i pro potřeby záchranné služby a požární ochrany. Případnou uzavírku komunikace je navrhovatel povinen ohlásit mj. i na adresu Hasičského záchranného sboru.
A.7. Před započetím výkopových prací musí být zajištěno vytyčení všech inženýrských sítí jejich vlastníky a provozovateli přímo v terénu a učiněna veškerá opatření, aby nedošlo k jejich poškození a v jejich blízkosti postupovat podle pokynů a podmínek těchto vlastníků a provozovatelů těchto sítí. Při provádění zemních a stavebních prací bude zachována přístupnost vedení, zejména nebude měněna hloubka jejich uložení navážkami nebo skrývkami zeminy.
A.8. Stavebník zajistí řádné vedení stavebního deníku.
A.9. Stavebník bude dbát, aby při provádění nepoškodil sousední nemovitosti, a dbát, aby nedocházelo k nadměrnému hluku, znečištění okolí stavby, ničení zeleně, poškození majetku a k nepořádku. Případné škody způsobené při provádění stavby nebo při pracích souvisejících se stavbou (např. navážením materiálu apod.) na cizím majetku je nutno neodkladně na náklady investora odstranit.
A.10 Pozemky dotčené stavbou budou po ukončení stavby uvedeny do původního stavu, resp. do stavu umožňujícího jejich nerušené původní užívání. Při provádění stavebních prací nesmí být ohrožen provoz na přilehlé komunikaci a případné znečištění této komunikace bude okamžitě odstraněno na vlastní náklady. Okolí stavby a okolní pozemky dotčené stavbou, budou do vydání kolaudačního souhlasu uvedeny do původního stavu.
A.11. Bude dodržována norma ČSN 736005 – prostorové uspořádání sítí technického vybavení.
A.12. Při provádění stavby musí být dodrženy požadavky dotčených orgánů.
Podmínky navazujícího stanoviska:
A.13. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené příslušným úřadem, vypracované Ing. Arch. Pavlem Bainarem, v únoru 2021, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
A.14. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby subjektem k tomu oprávněným.
A.15. Před započetím zemních prací stavebník zajistí vytyčení všech podzemních zařízení, nesmí dojít k ohrožení nebo poškození podzemních sítí a zařízení. Křížení, styk nebo souběh přípojek s veškerým podzemním nebo vrchním vedením a zařízením musí vyhovovat příslušným předpisům, a způsob řešení musí být odsouhlasen s dotčenými orgány státní správy a organizacemi. S jejich polohou prokazatelně seznámí pracovníky na stavbě, a učiní taková opatření, aby nemohlo dojít k jejich poškození. To platí i pro přejezdy sítí na staveništi nebo i mimo staveniště. Stavebník zajistí převzetí ploch a objektů technické infrastruktury od jejich vlastníků či správců před zahájením prací a jejich zpětné předání po provedení stavby, dle uplatněných podmínek jejich vlastníků a správců.
A.16. Na stavbě musí být k dispozici dokumentace a všechny doklady, týkající se stavby v souladu s ustanovením § 152 odst. 3 písm. c) a § 157 stavebního zákona. Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu zdraví osob na staveništi a dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení. Žadatel je povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství.
A.17. Staveniště bude odpovídat požadavkům zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a nařízení vlády 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci.
A.18. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na stavby ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb. a závazná ustanovení obsažená v příslušných technických normách.
A.19. Pro stavbu mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při udržování a užívání stavby včetně bezbariérového užívání stavby, ochranu proti hluku a na úsporu energie a ochranu tepla.
A.20. Případné škody způsobené při provádění stavby nebo při pracích souvisejících se stavbou (např. navážením materiálu apod.) na cizím majetku je nutno neodkladně na náklady investora odstranit.
A.21. Stavební materiál nesmí být skladován na veřejném prostranství. V opačném případě je nutno předem požádat městskou část Brna o vyměření správního poplatku dle obecně závazné vyhlášky č. 22/2010 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství. Odpad ze stavby bude likvidován souladu s příslušným ustanovením zákona č. 185/2001 Sb., O odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (*pozn. Drážního úřadu: Zákon č. 185/2001 Sb. byl zrušen zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech, který je účinný od 1.1.2021, a podle něhož bude stavebník nakládat s odpadem ze stavby).*

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

Přebytečný materiál ze stavby (stavební suť, odpad apod.) bude průběžně odvážen na řízenou skládku. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby bude stavebníkem předloženo potvrzení o uložení tohoto materiálu.
A.22. Při provádění stavebních prací nesmí být ohrožen provoz na přilehlé komunikaci a případné znečištění této komunikace bude okamžitě odstraněno na vlastní náklady.
A.23. Po celou dobu realizace stavby žadatel zajistí přístup a příjezd k okolním nemovitostem, k sítím technického vybavení a k požárním zařízením, stejně tak je nutno zachovat i přístup a příjezd mj. i pro potřeby záchranné služby a požární ochrany. Případnou uzavírku komunikace je navrhovatel povinen ohlásit mj. i na adresu Hasičského záchranného sboru.
A.24. Povinnosti a odpovědnost osob při přípravě a provádění staveb upravují § 152 a 161 stavebního zákona: Povinnosti stavebníka: Stavebník je povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby; tato povinnost se týká i terénních úprav a zařízení. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. K tomu je povinen zajistit provedení a vyhodnocení zkoušek a měření předepsaných zvláštními právními předpisy. Tyto povinnosti má i u staveb a jejich změn nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení nebo u jiného obdobného záměru, například zřízení reklamního zařízení. U staveb prováděných svépomocí je stavebník rovněž povinen uvést do souladu prostorové polohy stavby s ověřenou projektovou dokumentací. O zahájení prací na stavbách osvobozených od povolení je povinen v dostatečném předstihu informovat osoby těmito pracemi přímo dotčené.
Při provádění stavby, pokud vyžadovala stavební povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu, je stavebník povinen a) oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu, b) před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku, c) zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie, d) ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídky se zúčastnit, e) ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby; tuto povinnost má stavebník i u staveb podle § 103, f) oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu. Povinnosti zhotovitele a stavbyvedoucího: Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím, pokud v odstavcích 3 a 4 § 160 stavebního zákona není stanoveno jinak. Dále je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění. Zhotovitel stavby je povinen provádět stavbu v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu a s ověřenou projektovou dokumentací, dodržet obecné požadavky na výstavbu, popřípadě jiné technické předpisy a technické normy a zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
Stavbyvedoucí je povinen řídit provádění stavby v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu a s ověřenou projektovou dokumentací, zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, zajistit řádné uspořádání staveniště a provoz na něm a dodržení obecných požadavků na výstavbu (§ 169), popřípadě jiných technických předpisů a technických norem. V případě existence staveb technické infrastruktury v místě stavby je povinen zajistit vytýčení tras technické infrastruktury v místě jejich střetu se stavbou. Stavbyvedoucí je dále povinen působit k odstranění závad při provádění stavby a neprodleně oznámit stavebnímu úřadu závady, které se nepodařilo odstranit při vedení stavby, vytvářet podmínky pro kontrolní prohlídku stavby, spolupracovat s osobou vykonávající technický dozor stavebníka nebo autorský dozor projektanta, pokud jsou zřízeny, a s koordinátorem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, působí-li na staveništi.
A.25. Okolí stavby a okolní pozemky dotčené stavbou, budou do vydání kolaudačního souhlasu uvedeny do původního stavu.
A.26. K užívání stavby pro objekt D 104 Stanice Kampus-terminál bude stavebním úřadem vydán v souladu s ustanovením § 122 stavebního zákona kolaudační souhlas. Oznámení záměru započít užívání stavby je nutné podat na předepsaném formuláři. Náležitosti žádosti včetně podkladů stanoví § 18i vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu. Užívání stavby bez kolaudačního souhlasu je nepřípustné a postihnutelné podle § 178 a § 180 stavebního zákona.

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

B. Závazné stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0478799/2021 ze dne 15.9.2021 (souhlas podle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, ke stavbě v záplavovém území významného vodního toku Svratky)

B.1. Při výstavbě a následném provozování objektu nesmí dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod, k ohrožení jejich jakosti nedovoleným nakládáním se závadnými látkami.

B.2. V záplavovém území nebude skladován volně odplavitelný materiál a nebezpečný odpad a stavba nesmí zhoršit odtokové poměry.

B.3. Stavebník přebírá veškerou odpovědnost za případné škody vzniklé na majetku při průchodu povodňových průtoků nebo ledochodů.

B.4. Vlastník stavby v záplavovém území je vázán povinnostmi uvedenými v ust. § 85 vodního zákona, zejména je povinen dbát o statickou bezpečnost a celkovou údržbu stavby, aby neohrožovala plynulý odtok povrchových vod, a zabezpečit ji proti škodám působeným vodou.

B.5. Předmětná stavba nesmí zhoršovat odtokové poměry v dané lokalitě.

B.6. Budou učiněna opatření, aby potenciální nové povodňové škody byly minimalizovány.

B.7. Veškerá rizika možných povodňových škod nese stavebník, resp. vlastník stavby.

B.8. Platnost souhlasu, jako podkladu pro vydání územního nebo stavebního povolení, se stanovuje na 2 roky, tj. do 30.9.2023.

C. Závazné stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, Oddělení správy vodního hospodářství, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0581647/2021 ze dne 15.11.2021 (souhlas s povolením vedlejší stavy vodního díla – retenční nádrže RN1 o objemu 16,50 m3, retenční nádrže RN2 o objemu 14,8 m3, retenční nádrže RN3 o objemu 16,47 m3, retenční nádrže RN4 o objemu 9,9 m3 – stavby vedlejší podle § 94j odst. 2 stavebního zákona):

C.1. Stavba vodního díla bude provedena podle projektové dokumentace ověřené příslušným úřadem pod názvem „Lanová dráha Pisárky – Kampus – Retence“ vypracovala Kateřina Stratilová, autorizovaný technik pro vodohospodářské stavby, číslo autorizace ČKAIT 1002524 v měsíci 02/2021. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení příslušného úřadu.

C.2. Při provádění stavby vodního díla je nutno dodržet předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a dbát o ochranu zdraví osob na staveništi.

C.3. Při provádění stavebních prací stavebník dodrží příslušné obecně závazné vyhlášky města Brna.

C.4. Při provádění stavby musí být dodrženy požadavky Odboru životního prostředí MMB, stanovisko pro společné územní a stavební řízení ze dne 9.6.2021 pod č.j. MMB/0229627/2021/Zah včetně závazného stanoviska z hlediska ochrany přírody a krajiny ze dne 9.5.2021 pod č.j. MMB/0294478/2021/Navr a stanoviska z hlediska ochrany a tvorby zeleně, stanoviska z hlediska odpadového hospodářství a hydrogeologie, závazného stanoviska z hlediska ochrany ovzduší ze dne 14.5.2021 pod č.j. MMB/0243011/2021/KROR:

z hlediska ochrany ovzduší:

Při provádění stavebních prací budou důsledně dodržována technická a organizační opatření k omezení prašnosti, zejména:

- kropení vzniklých prašných ploch během stavebních úprav (zejména v době suchého a větrného počasí)
- pravidelná kontrola čistoty dotčených příjezdových komunikací na staveniště a v případě způsobeného znečištění jejich okamžitá očista.
- pravidelná kontrola čistoty vozidel před výjezdem ze staveniště a případné znečištění bude z vozidel okamžitě odstraněno
- skladování stavebních materiálů jemných frakcí na takových místech a takovým způsobem, aby nedocházelo k roznosu do okolního prostředí vlivem větru
- udržování pořádku v okolí staveniště během stavební činnosti
- řezání stavebních materiálů využívání řezaček s vodní clonou, popř. důkladné kropení řezaných materiálů
- k obsluze staveniště využívat pouze vozidla, která splňují emisní normu EURO III a vyšší.

z hlediska ochrany přírody a krajiny a z hlediska ochrany a tvorby zeleně:

- při realizaci stavby je nutné dodržet ČSN 839061 Vegetační úpravy – ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech, CSN 839021 Technologie vegetačních úprav v krajině – rostliny a jejich výsadba a ČSN 839031 Trávníky a jejich zakládání
- ke kácení dřevin rostoucích mimo les je dle § 8 odst, 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a charakteristikou dle § 3 vyhlášky 189/2013 Sb. o ochraně dřevina povolování jejich kácení ve znění pozdější změny, nutné povolení orgánu ochrany přírody

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

- realizace sadových úprav musí být provedena odbornou zahradnickou firmou k termínu závěrečné kontrolní prohlídky stavby před vydáním kolaudačního souhlasu
- následná údržba nově vybudované zeleně musí být investorem zajištěna tak, aby nedošlo k její devastaci a případnému úhynu rostlinného materiálu
- z důvodu ochrany ptáků je nutno využít taková opatření, která zabrání zraňování a úhynu ptáků při nárazech do skleněných ploch
- z důvodu zjištěného výskytu zvláště chráněných živočichů je nutno obrátit se na příslušný orgán ochrany přírody, tj. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno
- při realizaci záměru budou pokáceny pouze dřeviny v prostoru umístění podpěrných sloupů v nezbytně nutném rozsahu
- kácení dřevin na lesním pozemku je nejlépe provést v době vegetačního klidu, tj. od 1.11. do 31.3. běžného roku, z důvodu možného výskytu hnízdících ptáků
- v případě kácení dřevin v době hnízdění ptactva (tj. od 1.4. do 31.8. běžného roku) by bylo nutno porost nejprve prohlédnout, zda se ně něm nevyskytují osídlená ptačí hnízda. V případě zjištění jejich výskytu je nutné s kácením počkat až do doby jejich vyhnízdění.
- při provádění prací bude dodržována norma ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině N. Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích".
- na okolních lesních pozemcích nesmí být skladován žádný stavební či odpadní materiál.
- v mechanizačních strojích pohybujících se v lese budou použity biologicky rozložitelné pohonné hmoty
- po ukončení prací bude nepoužitý stavební a odpadní materiál ihned odvezen z dotčeného území a okolní plochy, které jsou součástí významného krajinného prvku, budou navráceny do původního stavu.
- ke kompenzaci zásahu do významného krajinného prvku se ukládá investorovi stavby povinnost provést ozelenění podpěrných sloupů výsadbou popínavých rostlin, a to v termínu do 1 roku po dokončení stavby. O vysazené rostliny bude investor pečovat po dobu min,.3 let a případně uschlé či poškozené jedince nahradí novými. O provedení výsadby bude Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna

Povodí Moravy s.p., stanovisko ze dne 4.6.2021 pod zn. PM-21591/2021/5203/Gr:

- při realizačních pracích nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových vod závadnými látkami, zejména ropnými produkty ze stavebních a dopravních prostředků

C5. Stavebník zajistí řádné vedení stavebního deníku

C6. Pozemek dotčený stavbou bude po ukončení stavby uveden do původního stavbu,. resp. do stavu umožňujícího jeho nerušené užívání- v průběhu stavby samí být

C7. V průběhu stavby smí být místní komunikace pojížděny vozidly, jejichž celková hmotnost nepřesahuje mez povolenou místním dopravním značením.

C8 Ke kontrolní prohlídce příslušného úřadu bude předložen provozní řád retenční nádrže, na základě kterého bude předmětné zařízení následně provozováno.

C9. Před zahájením prací zajistí stavebník vytyčení všech případných podzemních vedení na staveništi ve spolupráci s jejich správci a splní podmínky zabezpečení těchto sítí, zejména o zahájení stavebních prací budou jednotliví správci dotčených vedení prokazatelně informováni, stavebník dohodne s nimi způsob dohlídek a kontroly dotčených zařízení.

C10. Stavebník bude dbát, aby při provádění nepoškodil sousední nemovitosti a aby nedocházelo k nadměrnému hluku a znečištění okolí stavby, ničení zeleně, poškozování majetku a k nepořádku.

C11. Při realizaci stavby budou zachovány volné přístupové komunikace (zajištěn průjezd pro požární vozidla), popř. nástupní plochy k zajištění účinného a bezpečného zásahu požárních jednotek při hašení požáru a zásahových pracích.

C12. Podle ustanovení § 115 odst. 1 stavebního zákona lze dokončenou stavbu vodního díla užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník požádá vodoprávní úřad o vydání závazného stanoviska ke kolaudačnímu souhlasu. K žádosti o toto závazné stanovisko žadatel přiloží doklad o nakládání se stavebním odpadem, atesty použitých výrobků a materiálů, geodetické zaměření skutečného provedení stavby včetně souřadnic Y,X v systému JTSK, provozní řády retenčních nádrží včetně dokladu o proškolení obsluhy, zápis o provedené kontrole křížení inženýrských sítí před záhozem, došlo-li ke křížení nebo jejich dotčení nebo dotčení jejich ochranného pásma, doklad o kontrole retenčních nádrží před zásypem.

D. Závazné stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, Kounicova 67, 601 67, Brno, č.j. MMB/0396116/2021 z 11.8.2021 a č.j. MMB/0160741/2022 ze dne 14.3.2022 (souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF v k.ú. Bohunice podle zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, dále jen „zákona o ochraně ZPF"):

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

D.1. Souhlas je udělen pouze pro uvedený účel a odnímanou zemědělskou půdu nelze využít jiným nezemědělským způsobem. V případě odstoupení od záměru musí zůstat odnímaná půda i nadále zemědělskou půdou. Stavebník před zahájením stavby vytyčí hranice trvalého odnětí zemědělské půdy ze ZPF a zabezpečí, aby hranice nebyly narušeny či svévolně posunovány na okolní přilehlé pozemky spadající pod ochranu ZPF. Veškeré plochy pro objekty zařízení staveniště, manipulační plocha a deponie budou zřízeny v rámci odnímaných částí pozemků. Dešťové vody budou odvedeny do dešťové kanalizace.
D.2.Stavebník je povinen odboru VLHZ MMB:
D.2.1.Podle ust. § 11 odst. 4 písm. a) zákona o ochraně ZPF doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci.
D.2.2.Podle ust. § 11 odst. 4 písm. b) zákona o ochraně ZPF písemně oznámit zahájení realizace záměru, popřípadě zahájení další etapy záměru (např. zahájení skrývky ornice aj.). nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.
D.2.3. Podle ust. § 11 odst.6 zákona o ochraně ZPF dojde-li ke změně v osobě stavebníka, tj. povinného k platbě odvodů, nový stavebník je povinen tuto změnu nahlásit do 1 měsíce od této změny.

E. Závazné stanovisko, Magistrát města Brna, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany a tvorby životního prostředí, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0243011/2021/KROR ze dne 14.5.2021 (podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění):
E.1. Při provádění stavebních prací bude s ohledem na povětrnostní podmínky prováděno kropení vzniklých prašných ploch staveniště.
E.2. Bude prováděna kontrola čistoty dotčených příjezdových komunikací na staveniště a v případě způsobeného znečištění bude bezodkladně prováděna jejich důkladná očista.
E.3. Bude prováděna kontrola vozidel a stavebních strojů opouštějících staveniště a v případě zjištěného znečištění bude prováděna jejich očista.
E.4. Při přepravě sypkých materiálů zajistí zhotovitel stavby ve spolupráci se všemi dopravci taková opatření, aby nedocházelo k rozsypávání přepravovaných materiálů za jízdy (využití uzavíratelných kontejnerů, zaplachtování sypkého nákladu, apod.).
E.5. Sypké stavební materiály budou skladovány na takových místech a takovým způsobem, aby nedocházelo k roznosu do okolního prostředí (např. vlivem větru).
E.6. Staveniště budou obsluhovat pouze vozidla, která splňují emisní normu EURO IV a vyšší.

F.Závazné stanovisko - Úřad městské části Brno - Bohunice, Odbor stavební, Dlouhá 3, 625 00 Brno, č.j. BBOH/03178/21/SÚ ze dne 9.6.2021 podle § 94j odst. 2 stavebního zákona k vedlejší stavbě souboru – D 203 Komunikace a zpevněné plochy, a sdělení č.j. BBOH/01871/22/SÚ z 31.3.2022 – potvrzení platnosti závazného stanoviska i pro změnu projektové dokumentace (posun LD a mezistanice Kampus):
F.1. Stavba bude umístěna a provedena dle předložené projektové dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení z 02/2021, kterou vypracoval Ing. Arch. Pavel Bainar. Jakékoliv změny výše uvedeného záměru musí být znovu předloženy k posouzení zdejšímu stavebnímu úřadu.

G. Závazné stanovisko - Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno, č.j. KHSJM 37336/2021/BM/HOK ze dne 24.6.2021 a Závazné stanovisko ke změně, Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno, č.j.: KHSJM 12751/2022/BM/HOK ze dne 17.3.2022
G.1. Před uvedením stavby do trvalého užívání bude provedeno měření hluku z maximálního provozu lanové dráhy dokladující v nejzatíženějších chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech nepřekročení hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb."). Výsledky měření hluku budou předloženy KHS JmK k posouzení.

H. Závazné stanovisko - Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 449/3, 602 00 Brno, Odbor dopravy, č.j. JMK 103043/2021 ze dne 13.7.2021 (souhlas s umístěním stavby v silničním ochranném, pásmu silnice I/42 Brno – Velký městský okruh) *(Pozn. Drážního úřadu: zákon č. 13/1997 Sb., zákon o pozemních komunikacích, v platném znění)*:
H.1. Dodržení ust. § 19 zákona o pozemních komunikacích – provádění činností vyjmenovaných v tomto ust. zákona je zakázáno.
H.2. Dodržení ust. § 35 zákona o pozemních komunikacích – při provozování stavby nesmí dojít k ohrožování silnice a rušení silničního provozu na ní.
H.3. Stavba bude koordinována s připravovanými stavbami „I/42 VMO Brno, Bauerova", a „I/42 Brno VMO, Pražská radiála – Heršpická", stavebníkem obou staveb je Česká republika – Ředitelství silnic

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

a dálnic ČR, se sídlem Praha 4, Na Pankráci 56, PSČ 145 05, IČ 65993390, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Závod Brno, Šumavská 33, Brno.

I. Závazné stanovisko - Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 449/3, 602 00 Brno, Odbor životního prostředí, č.j. JMK 124508/2021 z 23.8.2021 (souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona) *(Pozn. Drážního úřadu: zákon č. 289/1995 Sb., zákon o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), v platném znění)*

I.1. Tento souhlas neopravňuje l jakémukoli vlastnímu dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a na nich rostoucích lesních porostů do doby nabytí právní moci stavebního povolení pro výše uvedenou stavbu.

I.2. Před vydáním stavebního povolení požádá investor orgán státní správy lesů o vydání rozhodnutí o trvalém a dočasném odnětí PUPFL a dočasném omezení PUPFL podle § 13 a 16 lesního zákona. Žádost musí obsahovat náležitosti dle vyhlášky MZe č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.(*Pozn. Drážního úřadu: rozhodnutí bylo vydáno).*

J. Závazné stanovisko k dokumentaci pro stavební záměr - Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67, Brno, č.j. MMB/0229370/2021/Zvd z 26.5.2021, č.j.: MMB/0138017/2022/Zvd ze dne 21.3.2022 a sdělení č.j. MMB/0249765/2022/Zvd z 27.4.2022 (podle § 96b stavebního zákona):

J.1. Záměr nazvaný „Lanová dráha Pisárky – Kampus", dotčené pozemky viz ověřená příloha, výkresy č. C-002a, C-002b a C-002c – Zákres do katastru nemovitostí část A, část B a část C, bude umístěn v souladu s částí předložené dokumentace pro společné řízení, zpracované firmou AiD team a.s., Ing. Arch. Pavlem Bainarem k datu revize únor 2021 až únor 2022, ověřených výkresů, které jsou přílohou tohoto závazného stanoviska. Jakékoliv změny výše uvedeného záměru mající vliv na skutečnosti, které jsou posuzovány OÚPR MMB musí být znovu předloženy k posouzení. KN. Závazné stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor životního prostředí, Referát ochrany přírody a krajiny, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0294478/2021/Navr ze dne 9.6.2021 a Závazné stanovisko - Odbor životního prostředí, Kounicova 67, 601 67, Brno, MMB/0203932/2022/Kne ze dne 11.4.2022 (souhlas podle zák..č. 114/1992 Sb., v platném znění, k zásahu do významného krajinného prvku lesa):

K.1.Při realizaci záměru budou pokáceny pouze dřeviny v prostoru umístění podpěrných sloupů v nezbytně nutném rozsahu dle výkresu Inventarizace zeleně – situace (mezistanice Kampus-les), zpracované v dubnu 2021 a zrevidované v únoru 2022.

K.2. Kácení dřevin na lesním pozemku je nejlépe provést v době vegetačního klidu, tj. od 1.11. do 31.3. běžného roku, z důvodu možného výskytu hnízdících ptáků.

K.3. V případě kácení dřevin v době hnízdění ptactva (tj. od 1.4. do 31.8. běžného roku) by bylo nutno porost nejprve prohlédnout, zda se ně něm nevyskytují osídlená ptačí hnízda. V případě zjištění jejich výskytu je nutné s kácením počkat až do doby jejich vyhnízdění.

K.4. Při provádění prací bude dodržována norma ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – N. Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích".

K.5. Na okolních lesních pozemcích nesmí být skladován žádný stavební či odpadní materiál.

K.6. Při provádění prací na lesních pozemcích budou použity mechanizační stroje v bezvadném technickém stavu ,aby nedocházelo k nežádoucím únikům provozních kapalin. Používaná maziva a oleje musí být biodegradabilní.

K.7.Po ukončení prací bude nepoužitý stavební a odpadní materiál ihned odvezen z dotčeného území a okolní plochy, které jsou součástí významného krajinného prvku, budou navráceny do původního stavu.

K.8. Ke kompenzaci zásahu do významného krajinného prvku se ukládá investorovi stavby povinnost provést ozelenění podpěrných sloupů výsadbou popínavých rostlin, a to v termínu do 1 roku po dokončení stavby. O vysazené rostliny bude investor pečovat po dobu min,.3 let a případně uschlé či poškozené jedince nahradí novými. O provedení výsadby bude Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna (Ing. Monika Navrátilová, tel.542 174 553, e-mail:navratilova.monika@brno.cz) informován.

24. Stavebník dodrží podmínky níže uvedených stanovisek a vyjádření, doložených v dokladové části dokumentace:

Stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor investiční, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0229584/2021 ze dne 14.7.2021

Stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor životního prostředí, Kounicova 67, 601 67, Brno, č.j.: MMB/0140418/2022/Zah ze dne 11.4.2022

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

Stanovisko – Magistrát města Brna - č.j. MMB/0229627/2021/Zah z 9.6.2021
Vyjádření - Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0423793/2021 ze dne 13.8.2021
Souhlas - Policie ČR, Městské ředitelství policie Brno, Dopravní inspektorát Brno-město, pracoviště dopravního inženýrství, Kounicova 24, 611 32 Brno, č.j. KRPB-80606-2/ČJ-2021-0602Di-PRO ze dne 14.6.2021
Vyjádření - Ředitelství silnic s dálnic ČR, Závod Brno, Šumavská 31, 602 00 Brno, č.j. RSD-316218/2021-2 ze dne 14.5.2021
Vyjádření - Brněnské komunikace, a.s., Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno – Štýřice, č.j. BKOM/11058/2021 ze dne 13.7.2021
Vyjádření – EG.D, a.s., „Lidická 1873/36, Brno, č.j. T6779-27036011 z 25.5.2021
Vyjádření - Lesy České republiky, s.p., OŘ Jižní Morava, Březnická 5659, 760 01 Zlín , č.j. LCR942/117347/2021 ze dne 20.7.2021
Stanovisko - Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno, Zn. PM_21591/2021/5203/Gr ze dne 4.6.2021
Souhlas - Masarykova univerzita, Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno, č.j. MU-IS/48774/2020/1126076/RMU-5 ze dne 26.11.2021
Vyjádření - Úřad pro civilní letectví, Sekce provozní, Odbor letišť a leteckých staveb, Oddělení letišť, K letišti 1149/23, 160 08 Praha 6, č.j. 5408-21-701 ze dne 1.7.2021
Vyjádření - Technické sítě Brno, akciová společnost, Barvířská 5, 602 00 Brno, Zn. TSB/07442/2021 ze dne 14.7.2021
Stanovisko - Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno, Zn. 722/012072/2021/JŠn ze dne 27.5.2021
Vyjádření - CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9, č.j. 659666/21 ze dne 8.6.2021
Vyjádření - České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6,Zn. UPTS/ OS/ 275330/ 2021 ze dne 14.5.2021
Stanovisko - GasNet. Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1 - Zábrdovice, 602 00 Brno, Zn. 5002380326 ze dne 9.6.2021
Vyjádření - T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4, č.j. E25588/21 ze dne 13.5.2021
Vyjádření - Vodafone Czech Republic a.s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha, Zn. MW9910174298293861 ze dne 18.5.2021
Vyjádření - Dial Telecom, a.s. Křižíkova 237/36a, 186 00 Praha 8 – Karlín, Zn. BM904602 ze dne 17.5.2021
Vyjádření - Faster CZ spol. s r.o., Jarní 1064/44g, 614 00 Brno ze dne 27.5.2021
Vyjádření - SMART Comp, a.s., Kubíčkova 1115/8, 635 00 Brno – Bystrc, č.j. V-0521/2021 ze dne 11.6.2021
Stanovisko ke společnému územnímu a stavebnímu řízení pro změnu stavby - Magistrát města Brna, Odbor investiční, Kounicova 67a, 601 67, Brno, č.j.: MMB/0140324/2022 ze dne 7.4.2022

25. Na stavbě budou provedeny kontrolní prohlídky v těchto fázích výstavby:
    - kontrolní prohlídka základových konstrukcí před záhozem
    - kontrolní prohlídka po dokončení hrubých staveb jednotlivých objektů stanic a mezistanic lanové dráhy
    - kontrolní prohlídka po osazení všech podpěr (sloupů) lanové dráhy
    - kontrolní prohlídka stavby po jejím dokončení nebo dokončení její části schopné samostatného užívání před uvedením stavby do zkušebního provozu
    - závěrečná kontrolní prohlídka stavby před vydáním kolaudačního souhlasu
26. Ukončení jednotlivých fází výstavby, po nichž bude následovat kontrolní prohlídka, oznámí stavebník Drážnímu úřadu.
27. Po dokončení stavby nebo její části schopné samostatného užívání, požádá stavebník nebo jeho zástupce o zavedení zkušebního provozu, který se stanovuje na dobu **nejméně 6 měsíců.**
28. Po ukončení zkušebního provozu lze stavbu užívat jen na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí vydaného Drážním úřadem. Žádost stavebníka o provedení závěrečné kontrolní prohlídky stavby a o vydání kolaudačního souhlasu musí být doložena předepsanými doklady podle § 122 stavebního zákona a podle § 18i vyhlášky č. 503/2006 sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

29. K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu předloží stavebník doklady o vrácení pozemků a staveb, které nejsou ve vlastnictví stavebníka a byly dočasně použity pro stavbu, jejich vlastníkům.
30. K žádosti o povolení užívání (např. zkušební provoz, kolaudační souhlas atd.) předloží stavebník stanoviska dotčených orgánů, příslušných k povolení vedlejších staveb souboru, které k nim vydaly závazná stanoviska podle § 94j odst. 2 stavebního zákona pro společné řízení.
31. Stavba bude dokončena nejpozději do **31.12.2024.**

Účastníci řízení:

podle § 94k písm. a) až d) stavebního zákona:

1. Stavebník Dopravní podnik města Brna, a.s., .Hlinky 64/151, 603 00 Brno, IČ 255 08 88, zastoupený společností ZPI, spol. s r.o., U Červeného mlýna 613/2, 61200 Brno, IČ:46963774
2. Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno
3. Veletrhy Brno a.s., Výstaviště 405/1, 603 00 Brno
4. STAREZ-SPORT, a.s. , Křídlovická 911/34, 603 00 Brno
5. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno
6. Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106, Hradec Králové
7. CD XXI, a.s., Netroufalky 797/7, 625 00 Brno
8. Fakultní nemocnice Brno, Jihlavská 340/20, 625 00 Brno
9. Masarykova univerzita, Žerotínovo náměstí 617/9, 602 00 Brno
10. FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 388/68, 602 00 Brno
11. Stapleton David Paul, 2 Waltham Close, MK48 8DL Bedford, Bedfordshire, Spojené království Velké Británie a Severního Irska, zastoupený Vratislav Pěchota, Jr., Esq., advokát, sídlo 14 Penn Plaza, 225 West 34th Streeet, Suite 1800, New York, N.Y.10122, U.S.A., dále zastoupený Mgr. Jan Tulis, advokát, Purkyňova 2740/45, 612 Brno
12. Teplárny Brno, a.s., Okružní 828/25, 638 00 Brno
13. E.ON Distribuce, a.s., F.A.Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice
14. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha, adresa pro doručování Závod Brno, Šumavská 524/31, 602 00 Brno
15. Brněnské komunikace a.s., Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno
16. Technické sítě Brno, a.s., Barvířská 5, 602 00 Brno
17. Brněnské vodovody a kanalizace, a.s., Pisárecká 555/1a, 603 00 Brno
18. Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Olšanská 2681/6, Praha
19. České radiokomunikace a.s., Skokanská 2113/1, 169 00 Praha
20. EG.D, a.s., Lidická 1873/36, 602 00 Brno
21. GasNet, s.r.o.Klišská 940/96, Ústí nad Labem, zastoupený GasNet, Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno
22. T-Mobile Czech republic a.s., Tomíčkova 2144/1, Praha
23. Vodafone Czech Republic a.s., Vinohradská 167, 10 00 Praha
24. Dial Telecom, a.s., Křižíkova 237/36a, 186 00 Praha
25. Faster CZ spol. s.r.o., Jarní 44g, 614 00 Brno
26. SMART Comp. A.s., Kubíčkova 1115/8, 635 00 Brno

O d ů v o d n ě n í

Stavebník Dopravní podnik města Brna, a.s., Hlinky 64/151, 603 00 Brno, IČ 255 08 88, zastoupený společností ZPI, spol. s.r.o., U Červeného mlýna 613/2, 612 00 Brno, IČ:46963774,o podal dne 24.11. 2021 žádost o vydání společného povolení pro výše uvedenou stavbu. Dnem podání bylo podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), zahájeno společné územní a stavební řízení. Jelikož žádost o společné povolení neměla všechny doklady vyžadované zvláštními právními předpisy, vyzval Drážní úřad žadatele k doplnění žádosti a řízení usnesením č.j. DUCR-72855/21/Sj dne 7.12.2021 přerušil. Současně usnesením č.j. DUCR-72961/21/Sj téhož dne určil lhůtu k doplnění podání do 31.5.2022.

Dne 6.1.2022 zástupce stavebníka částečně doplnil požadované doklady dle shora uvedené výzvy. Z doplnění vyplynula nezbytnost doplnění dalších dokladů. Tuto skutečnost Drážní úřad dne 20.1.2022 sdělil

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

dopisem č.j. DUCR-4147/22/Sj zástupci stavebníka. Dne 4.5.2022 zástupce stavebníka opět doplnil další doklady k podání, a mj. doplnil výkresy, kterými došlo k částečnému posunu lanové dráhy v oblasti mezistanice Kampus včetně mezistanice Kampus tak, aby lanová dráhy žádnou svou částí ani ochranným pásmem nezasahovala na pozemky účastníků řízení – fyzických osob. Současně doplnil výkresy úpravy souvisejících stavebních objektů (přípojky apod.). Dne 24.5.2022 požádal stavebník Dopravní podnik města Brna, a.s., Hlinky 64/151, 603 00 Brno, IČ 255 08 88, zastoupený společností ZPI, spol. s.r.o., U Červeného mlýna 613/2, 612 00 Brno, IČ:46963774, o prodloužení termínu pro doplnění podkladů do 31.10.2022. Drážní úřad žádosti vyhověl a usnesením č.j.DUCR-31809/22/Sj dne 26.5.2022 lhůtu prodloužil do 31.10.2022.

Dne 24.5.2022 na základě žádosti ze dne 23.3.2022 o nahlížení do spisu vedeného u Drážního úřadu ve věci společného řízení pro shora uvedenou dráhu nahlížel v době od 10.03 hod. do 11.15 hod. do spisu č.j. MO-SDO0704/21/Sj Ing. Andrej Ťapuška – spoluvlastník pozemku p.č. 1338/1 v k.ú. Bohunice, o čemž byl vyhotoven Drážním úřadem protokol č.j. DUCR-30344/22/Sj, který je založen ve spisu.

Dne 11.8.2022 byly odstraněny všechny nedostatky žádosti a byly doplněny požadované doklady, včetně aktualizovaných vyjádření dotčených orgánů k posunu lanové dráhy a mezistanice Kampus. Drážní úřad podle § 94m odst. 1 stavebního zákona oznámil dopisem č.j. DUCR-49995/22/Sj ze 17.8..2022 účastníkům řízení, kteří jsou mu známi, a dotčeným orgánům pokračování společného územního a stavebního řízení. Jelikož jsou mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytla po doplnění dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění, upustil podle § 94m odst. 3 stavebního zákona od ohledání na místě i ústního jednání. Oznámení pokračování řízení bylo vyvěšeno na úřední desce Drážního úřadu ve lhůtě od 19.8.2022 do 2.9.2022. Současně Drážní úřad učinil dopisem č.j. DUCR-50251/22/Sj oznámení o ukončení dokazování a výzvu dle § 36 odst. 3 správního řád, která byla rovněž vyvěšena na úřední desce Drážního úřadu ve lhůtě od 19.8.2022 do 2.9.2022.

Dne 5.9.2022 se na Drážní úřad dostavil Mgr. Jaroslav Srba, advokát, pověřený zastupováním účastníka řízení JUDr. Evy Janovičové, která je spoluvlastníkem pozemku p.č. 1340/11 – zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba č.p.814 – bytový dům v k.ú. Bohunice, k nahlédnutí do spisu č.j. MO-SDO0704/21, vedeného u Drážního úřadu pro společné řízení ve věci povolení shora uvedené stavby.

Dne 19.9.2022 podali níže uvedení účastníci řízení, zastoupení Mgr. Jaroslavem Srbou, advokátem, se sídlem Údolní 567/33, 602 00 Brno, na základě oznámení o pokračování společného územního a stavebního řízení pro shora uvedený soubor staveb, námitky. Vzhledem k množství účastníku řízení, kteří uplatnili v řízení námitky, uvádí Drážní úřad jednotlivé účastníky pro přehlednost pod pořadovými čísly 1 až 23 v pořadí, v jakém jsou námitky založeny ve spisu Drážního úřadu sp.zn. MO-SDO0704/21 (2. díl), vždy s uvedením č.j., pod nímž bylo podání na podatelně Drážního úřadu zaevidováno, a s uvedením identifikačních údajů účastníků řízení. Vlastní obsah námitek s výjimkou části námitek, uvedených pod bodem II. a obsahujících identifikační údaje účastníků řízení, je uveden za identifikačními údaji všech účastníků řízení:

1. Námitky Agalarevovi - č.j.DUCR-57104/22/Eb

MUDr. Viktor Agalarev, nar. 20.2.1975, bytem Netroufalky 814/6b, 625 00 Brno
Petra Agalarevová, DiS, nar. 9.8.1977, bytem Netroufalky, 814/6b, 625 00 Brno
Účastníci řízení jsou spoluvlastníky (manželství cizího práva) jednotky č.814/2504 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6607 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 814, který je součástí pozemku parcelního čísla 1340/11 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6419 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníků řízení“**).
Účastníci řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníků řízení“**).

2. Námitky Anselmiovi – č.j.DUCR-57105/22/Eb

Bohumila Anselmiová, nar. 22.5.1949, bytem Netroufalky 813/4a, 625 00 Brno
Ing. Pavel Anselmi, nar. 29.3.1948, bytem Netroufalky 813/4a, 625 00 Brno
Účastníci řízení jsou spoluvlastníky (společné jmění manželů) jednotky č.813/1404 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6467 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 813, který je součástí pozemku parcelního čísla 1331/333

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6423 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníků řízení“**).
Účastníci řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníků řízení“**).

3. Námitky Babčuk, Kufa – č.j. DUCR-57106/22/Eb

Olga Babčuk, nar. 19-3-1987, bytem Netroufalky 814/6c, 625 00 Brno
Miloslav Kufa, nar. 23.12.1992, bytem Netroufalky 814/6c, 625 00 Brno
Účastníci řízení jsou podílovými spoluvlastníky jednotky č.814/2403 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6729 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 814, který je součástí pozemku parcelního čísla 1340/11 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6419 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníků řízení“**).
Účastníci řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníků řízení“**).

4. Námitky Batrakov, Lurchenko – č.j. DUCR- 57107/22/Eb

Oksana Lurchenko, nar.12.9.1986, bytem Netroufalky 814/6b, 625 00 Brno
Dmitry Batrakov, nar. 22.2.1981, bytem Netroufalky 814/6b, 625 00 Brno
Účastníci řízení jsou spoluvlastníky (společné jmění manželů) jednotky č.814/2305 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6500 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 814, který je součástí pozemku parcelního čísla 1340/11 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6419 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníků řízení“**).
Účastníci řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníků řízení“**).

5. Námitky Brumovská – č.j. DUCR-57108/22/Eb

PharmDr. Bc. Lucie Brumovská, nar. 7.10.1979, bytem Netroufalky 814/6a, 625 00 Brno
Účastník řízení je vlastníkem jednotky č.814/2209 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6571 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 814, který je součástí pozemku parcelního čísla 1340/11 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6419 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníka řízení“**).
Účastník řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníka řízení“**).

6. Námitky Janovičovi – č.j. DUCR-57109/22-Eb

JUDr. Eva Janovičová, nar. 19.6.1984, bytem Netroufalky 814/6a, 625 00 Brno
Ing. Filip Janovič, Ph.D., nar. 1.5.1983, bytem Netroufalky 814/6a, 625 00 Brno
Účastníci řízení jsou spoluvlastníky (společné jmění manželů) jednotky č.814/2307 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6608 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 814, který je součástí pozemku parcelního čísla 1340/11 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6419 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníků řízení“**).
Účastníci řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníků řízení“**).

7. Námitky Kaňa, Štrossová – č.j. DUCR-57111/22/Eb

Žaneta Štrossová, nar. 23.1.1986, bytem Netroufalky 813/4a, 625 00 Brno
Ondřej Kaňa, nar. 6.8.1981, bytem Netroufalky 813/4a, 625 00 Brno
Účastníci řízení jsou podílovými spoluvlastníky jednotky č.814/1406 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6561 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 813, který je součástí pozemku parcelního čísla 1331/333 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6423 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníků řízení“**).

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

Účastníci řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníků řízení“**).

8. Námitky Kroupovi – č.j. DUCR-57113/22/Eb

Jarmila Kroupová, nar. 25.9.1977, bytem Vojtova 514/10, 639 00 Brno
Tomáš Kroupa, nar. 1.11.1976, bytem Netroufalky 814/6c, 625 00 Brno
Účastníci řízení jsou spoluvlastníky (společné jmění manželů) jednotky č.814/2203 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6544 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 814, který je součástí pozemku parcelního čísla 1340/11 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6419 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníků řízení“**).
Účastníci řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníků řízení“**).

9. Námitky Křížovi – č.j. DUCR-57115/22/Eb

Lucia Křížová, nar. 16.2.1984, bytem Netroufalky 814/6c, 625 00 Brno
Aleš Kříž, nar. 10.9.1986, bytem Netroufalky 814/6c, 625 00 Brno
Účastníci řízení jsou spoluvlastníky (společné jmění manželů) jednotky č.814/2501 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6680 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 814, který je součástí pozemku parcelního čísla 1340/11 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6419 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníků řízení“**).
Účastníci řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníků řízení“**).

10. Námitky Malíková – č.j. DUCR-57117/22/Eb

Ing. Jitka Malíková, nar. 19.7.1985, bytem Netroufalky 814/6, 625 00 Brno
Účastník řízení je vlastníkem jednotky č.814/3052 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6505 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 814, který je součástí pozemku parcelního čísla 1340/11 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6419 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníka řízení“**).
Účastník řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníka řízení“**).

11. Námitky Matuszekovi – č.j. DUCR-57118/22/Eb

Petra Matuszek, nar. 15.6.1976, bytem Netroufalky 814/6a, 625 00 Brno
Miroslav Matuszek, nar. 22.1.1961, bytem Netroufalky 814/6a, 625 00 Brno
Účastníci řízení jsou spoluvlastníky (společné jmění manželů) jednotky č.814/2210 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6486 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 814, který je součástí pozemku parcelního čísla 1340/11 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6419 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníků řízení“**).
Účastníci řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníků řízení“**).

12. Námitky Mayerová – č.j. DUCR-57119/22/Eb

Radka Mayerová, nar. 23.3.1965, bytem Netroufalky 814/6b, 625 00 Brno
Účastník řízení je vlastníkem jednotky č.814/2405 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6557 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 814, který je součástí pozemku parcelního čísla 1340/11 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6419 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníka řízení“**).
Účastník řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníka řízení“**).

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

13. Námitky Michálkovi – č.j. DUCR-57120/22/Eb

Eva Michálková, nar. 14.9.1987, bytem Netroufalky 814/6c, 625 00 Brno
Juraj Michálek, nar. 2.3.1982, bytem Netroufalky 814/6c, 625 00 Brno
Účastníci řízení jsou spoluvlastníky (společné jmění manželů) jednotky č.814/2401 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6609 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 814, který je součástí pozemku parcelního čísla 1340/11 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6419 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníků řízení“**).
Účastníci řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníků řízení“**).

14. Námitky Nemčekovi – č.j. DUCR-57121/22/Eb

Diana Nemčeková, nar. 4.8.1990, bytem Netroufalky 814/6b, 625 00 Brno
Peter Nemček, nar. 13.3.1988, bytem Netroufalky 814/6b, 625 00 Brno
Účastníci řízení jsou spoluvlastníky (společné jmění manželů) jednotky č.814/2206 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6452 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 814, který je součástí pozemku parcelního čísla 1340/11 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6419 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníků řízení“**).
Účastníci řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníků řízení“**).

15. Námitky Nytra – č.j. DUCR-57122/22/Eb

Jakub Nytra, nar. 4.2.1989, bytem Bezručova 83/18, Staré Brno, 602 00 Brno
Účastník řízení je vlastníkem jednotky č.813/1501 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6592 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 813, který je součástí pozemku parcelního čísla 1331/333 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6423 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníka řízení“**).
Účastník řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníka řízení“**).

16. Námitky Otočka – č.j. DUVCR-57123/22/Eb

Dávid Otočka, nar. 7.5.1985, bytem Netroufalky 814/6b, 625 00 Brno
Účastník řízení je vlastníkem jednotky č.814/2304 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6578 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 814, který je součástí pozemku parcelního čísla 1340/11 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6419 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníka řízení“**).
Účastník řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníka řízení“**).

17. Námitky Procházkovi – č.j. DUCR-57124/22/Eb

Ing. Alena Procházková, nar. 26.11.1979, bytem Netroufalky 814/6a, 625 00 Brno
Ing. Jiří Procházka, nar. 16.12.1976, bytem Netroufalky 814/6a, 625 00 Brno
Účastníci řízení jsou spoluvlastníky (společné jmění manželů) jednotky č.814/2605 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6650 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 814, který je součástí pozemku parcelního čísla 1340/11 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6419 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníků řízení“**).
Účastníci řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníků řízení“**).

18. Námitky Rydzykovi – č.j. DUCR-57125/22/Eb

Eva Rydzyk, nar. 17.8.1983, bytem Netroufalky 813/4a, 625 00 Brno
Pavel Rydzyk, nar. 7.5.1987, bytem Netroufalky 813/4a, 625 00 Brno

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

Účastníci řízení jsou spoluvlastníky (společné jmění manželů) jednotky č.813/1206 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6449 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 813, který je součástí pozemku parcelního čísla 1331/333 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6423 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníků řízení“**).
Účastníci řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníků řízení“**).

19. Námitky Sichler – č.j. DUCR-57126/22/Eb

Ing. Marek Sichler, nar. 9.5.1985, bytem Netroufalky 813/4b, 625 00 Breno
Účastník řízení je vlastníkem jednotky č.813/1208 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6563 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 813, který je součástí pozemku parcelního čísla 1331/333 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6423 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníka řízení“**).
Účastník řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníka řízení“**).

20. Námitky Szegediovi – č.j. DUCR-57127/22/Eb

Zuzana Szegedi, nar. 23.5.1983, bytem Netroufalky 813/4b, 625 00 Brno
Ing. Peter Szegedi, nar. 16.3.1983, bytem Netroufalky 813/4b, 625 00 Brno
Účastníci řízení jsou spoluvlastníky (společné jmění manželů) jednotky č.813/1407 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6511 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 813, který je součástí pozemku parcelního čísla 1331/333 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6423 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníků řízení“**).
Účastníci řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníků řízení“**).

21. Námitky Štouračovi – č.j. DUCR-57128/22/Eb

Jana Štouračová, nar. 6.7.1985, bytem Netroufalky 814/6, 625 00 Brno
Radek Štourač, nar. 18.8.1982, bytem Netroufalky 814/6, 625 00 Brno
Účastníci řízení jsou spoluvlastníky (společné jmění manželů) jednotky č.814/3021 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6665 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 814, který je součástí pozemku parcelního čísla 1340/11 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6419 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníků řízení“**).
Účastníci řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníků řízení“**).

22. Námitky Vránovi – č.j. DUCR-57129/22/Eb

Michaela Vránová, nar. 29.5.1988, bytem Netroufalky 814/6b, 625 00 Brno
Zdeněk Vrána, nar. 12.3.1984, bytem Netroufalky 814/6b, 625 00 Brno
Účastníci řízení jsou spoluvlastníky (společné jmění manželů) jednotky č.814/2404 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6618 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 814, který je součástí pozemku parcelního čísla 1340/11 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6419 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníků řízení“**).
Účastníci řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníků řízení“**).

23. Námitky Žižkovi – č.j. DUCR-57130/22/Eb

Eva Žižka, nar. 14.8.1969, bytem Šebrov 233, 679 22 Šebrov – Kateřina
Mgr. Ctibor Žižka, nar. 22.7.1962, bytem Šebrov 233, 679 22 Šebrov – Kateřina
Účastníci řízení jsou spoluvlastníky (společné jmění manželů) jednotky č.814/2409 v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 6597 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město v bytovém domě č.p. 814, který je součástí pozemku parcelního čísla 1340/11

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

v katastrálním území Bohunice (612006) zapsaného na LV č. 6419 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„dům účastníků řízení“**).
Účastníci řízení také spoluvlastní funkčně propojené pozemky parcelních čísel 1338/1, 1340/1, 1340/8, 1340/23 a 1340/24 vše v katastrálním území Bohunice (612006) zapsané na LV č. 7394 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město (dále jen **„pozemky účastníků řízení“**).

Níže uvedený text jsou námitky účastníků řízení. Protože shora uvedení účastníci řízení podali obsahově totožné námitky, uvádí Drážní úřad jejich text pouze jednou (text námitek je uveden kurzívou):

Námitky účastníků řízení

*Účastníkům řízení bylo doručeno veřejnou vyhláškou oznámení drážního úřadu jako drážního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu (dále jen **„stavební úřad"**) ze dne 17. 8. 2022, č.j. DUCR-49995/22/Sj, sp. zn MO- SDO0704/21/Sj, o pokračování společného územního a stavebního řízení pro soubor staveb se stavbou dráhy „Brno, lanová dráha Pisárky – Kampus" (dále jen **„předmětná stavba"**).*

Účastníci řízení byli zároveň poučeni o možnosti uplatnit své námitky a důkazy nejpozději do 15 dnů následujících po dni doručení uvedeného oznámeni stavebního úřadu. Účastníci řízení ve smyslu výše uvedeného tímto uplatňují k předmětné stavbě své námitky:

Účastníci řízení se cítí umístěním, povolením i provozem předmětné stavby přímo dotčeni na svém vlastnickém právu k uvedeným nemovitým věcem účastníků řízení.

Účastníci řízení mají za to, že předmětnou stavbu tak, jak je navrhována, nelze v řízení umístit, přičemž její umístění, povolení i provozu by měly závažný negativní dopad mna pohodu bydlení účastníků řízení spojený zejména se zásahem do soukromí účastníků řízení a extrémním zvýšením hlukové zátěže z provozu stavby v nemovitých věcech účastníků řízení. Účastníci řízení současně upozorňují, že předmětná stavba je v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu i s požadavky jiných právních předpisů. Jejím umístěním, realizací a užíváním dojde ke zhoršení kvality prostředí a hodnoty území pro všechny obyvatele lokality včetně účastníků řízení. Důvody, pro které nelze předmětnou stavbu v území umístit ani povolit její realizaci, přibližují účastníci řízení níže.

A Námitky vztahující se k rozporu předmětné stavby s požadavky územního plánování

Stavební úřad je povinen v řízení posoudit, zda předmětná stavba je v souladu s požadavky stavebního zákona, což z hlediska umístění předmětné stavby znamená mimo jiné posoudit, zda je předmětná stavba v souladu s cíli a úkoly územního plánováni ve smyslu § 18 a § 19 stavebního zákona a v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Podklad pro rozhodování pak mohou tvořit také územně plánovací podklady, mezi které spadá například územní studie.

Účastníci řízení mají za to, že předmětnou stavbu v tomto ohledu nelze v území umístit, neboť je v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací, územně plánovacími podklady i cíli a úkoly územního plánování.

Účastníci řízení si dovolují na tento nesoulad upozornit již v této fázi řízení tak, aby mohl investor včas od záměru ustoupit a nevynakládal další veřejné prostředky na jeho prosazování.

Účastníci řízení zaznamenali a dále reflektují, že ve věci bylo vydáno ve smyslu § 96b stavebního zákona závazné stanovisko Magistrátu města Brna, odboru územního plánování a rozvoje, jako orgánu územního plánování (dále jen „úřad územního plánování") ze dne 21. 3. 2022, sp. zn. 4100/OÚPR/MMB/0138017/2022, č. j. MMB/0138017/2022/Zvd (dále jen „závazné stanovisko úřadu územního plánování"), kterým byla předmětná stavba posouzena na 1A4 textu včetně posouzení souladu s cíli a úkoly územního plánování, a které dokladuje podezření účastníků řízení, že úřad územního plánování vzhledem k vlastnické struktuře investora nejedná nezaujatě.

A1 Rozpor s územně plánovací dokumentaci

Z hlediska posouzení souladu předmětné stavby s územně plánovací dokumentací je podstatná především regulace obsažená v Územním plánu města Brna schváleného zastupitelstvem města Brna ze dne 3.11.1994 ve znění jeho pozdějších změn (dále jen „stávající územní plán").

A.1.1. Rozpor s regulačními podmínkami funkčních typů ploch, v nichž je předmětná stavba umisťována

V části II. Regulativů pro uspořádání území s názvem Zásady regulace území je v kapitole 1. Prostorové uspořádáni území města závazně stanoveno, že stavby a zařízení neuvedené v regulačních podmínkách jednotlivých funkčních typů jsou nepřípustné. Výjimka je stanovena pouze pro komunikace a zařízení technické vybavenosti, pokud zajišťují výhradně bezprostřední obsluhu předmětné funkční plochy, a dále pro objekty zeleně, dětských hřišť a ostatních veřejných prostranství.

Jelikož předmětná stavba nespadá ani pod jednu z uvedených výjimek, kdy nelze předmětnou stavbu považovat za zařízení, které by zajišťovalo pouze obsluhu dané funkční plochy, nelze předmětnou stavbu

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

v území umístit, pokud nespadá pod kategorii staveb výslovně uvedených v regulačních podmínkách příslušného funkčního typu.

Předmětná mezistanice Kampus je umisťována částečně v ploše nestavební (volné) s funkcí ploch městské zeleně a s funkčním typem 20 Plochy ostatní městské zelené, a částečné v ploše stavební s funkcí zvláštní plochy pro rekreaci.

Vedení lanové dráhy je umisťováno převážné v ploše nestavební (volné) s urbanistickou funkcí pozemků určených k plnění funkce lesa.

Ani v jedné z uvedených ploch přitom není předmětná stavba uvedena mezi stavbami a zařízeními přípustnými v regulačních podmínkách těchto funkčních ploch. Předmětnou stavbu tedy nelze v těchto plochách vůbec umístit.

A.1.1.1 Nepřípustnost stavby v plochách stavebních

V kapitole 2 Regulativů pro uspořádání území s názvem Regulační podmínky pro plochy stavební se ve vztahu k ploše stavební s funkcí zvláštní plochy pro rekreaci uvádí, že se jedná o plochu pro hromadnou rekreaci, sport, zábavu a soustředěné formy rekreačního bydlení a ubytovávání, zejména se jedná o sportovní a zábavní komplexy, sportoviště organizované tělovýchovy a rekreační střediska.

Předmětnou stavbu nelze tedy zařadit mezi tyto způsoby využití zvláštní plochy pro rekreaci. V daném směru je zjevné, že předmětnou mezistanici lze umístit pouze v tzv. ploše pro dopravu s podrobnějším způsobem využití DH pro hromadnou osobní dopravu. Předmětná stavba však tuto plochu zasahuje pouze nepatrně a ve svém převažujícím rozsahu tedy představuje stavbu či zařízení nepřípustné dle regulativů uvedených v úvodu části A1.1 těchto námitek.

A1.1.2 Nepřípustnost stavby v plochách nestavebních volných

V kapitole 3 regulativů pro uspořádání území s názvem Regulační podmínky pro plochy nestavební – volné se výslovně připouští podzemní liniové stavby technické Infrastruktury a podzemní liniové dopravní stavby. Podmíněné přípustné jsou pak také jiné druhy podzemních staveb. S přípustností nadzemních staveb v plochách nestavebních - volných tedy obecné regulační podmínky stávajícího územního plánu nepočítají. Předmětnou stavbu tedy nelze už z tohoto důvodu v území umístit

Konkrétně, co se týče plochy městské zelené s funkčním typem ZO Plochy ostatní městské zelené, pak se k těmto plochám uvádí, že jsou záměrně vytvořeny náhradou za původní přírodní prostředí, jsou veřejně přístupně a slouží jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity. Zahrnuji zejména parkově upravená veřejná prostranství, liniovou zeleň a uliční stromořadí a významnou izolační a ochrannou zeleň.

Jinými slovy, v plochách městské zeleně s funkčním typem ZO Plochy ostatní městské zeleně se vůbec se stavbou mezistanice nadzemní lanové dráhy nepočítá a nejedná se ani o stavbu nebo zařízení uvedenou v regulačních podmínkách takové plochy. Předmětná stavba je tedy v této ploše nepřípustná, jak vyplývá z výše uvedené v části A1 1 těchto námitek.

Co se týče plochy s funkci pozemků určených k plnění funkce lesa, pak je využití těchto ploch možné pouze v souladu s lesním zákonem. Ani v lesním zákoně se však neuvádí, že mají být pozemky určené k plnění funkce lesa využity pro vedení nadzemní lanové dráhy. V případě předmětné stavby se tedy nejedna o stavbu ani zařízení uvedenou v regulačních podmínkách daného funkčního typu. tj. předmětná stavba je i hlediska regulativů stávajícího územního planu v ploše pozemků určených k plnění funkce lesa nepřípustná (bez ohledu na případné souhlasy či rozhodnutí orgánu státní správy lesů).

A1.2 Výklad regulativů znemožňuje umístění předmětné stavby v lokalitě

V části II. Regulativů pro uspořádání území s názvem Zásady regulace území je v kapitole 1. Prostorové. uspořádání území města závazně stanoveno, že regulativy nelze vykládat tak, aby jejich výslednou aplikací bylo takové funkční využití, které je obsahem jiné funkce samostatně vymezené ve stávajícím územním plánu. Jedinou výjimku tvoří tzv. smíšené plochy.

Povaha předmětné stavby coby zařízení systému dopravní obslužnosti města je přitom již obsahem plochy pro dopravu, v daném případě dokonce s podrobnějším účelem využití odpovídajícím ploše DH pro hromadnou osobní dopravu. Předmětnou stavbu by bylo možné v takové ploše umístit, avšak v takové ploše předmětná stavba převážné umísťována není.

S ohledem na shora uvedené tedy nelze předmětnou stavbu umístit mimo plochu pro dopravu, a to navíc mimo plochu s podrobnějším způsobem využití DH pro hromadnou osobní dopravu. Regulativy pro využití jiných ploch nelze ohýbat v souladu s výše uvedenou výkladovou zásadou tak, že by stavby pro hromadnou osobní dopravu bylo možné umisťovat i v jiných plochách - v takovém případě by ostatně vymezování takových ploch ztratilo smysl. Předmětnou stavbu tedy tak, jak je navrhována, v území umístit nelze.

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

A1.3 Rozpor se obecnými zásadami prostorového uspořádáni území města

V části II. Regulativů pro uspořádání území s názvem Zásady regulace území je v kapitole 1 Prostorové uspořádání území města závazně stanoveno, že stavby uvedené v popisu funkčních typů jsou v jednotlivých případech nepřípustné, pokud je u nich splněna kterákoliv z následujících čtyř podmínek:

a) svým situováním, dispozičním uspořádáním nebo stavebnětechnickým řešením jsou v rozporu s požadavky právních předpisů a technických norem platných pro předmětný druh stavby nebo provozovanou činnost,

b) počtem, polohou, stavebním objemem, rozlohou nebo účelem odporují charakteru předmětné lokality,

c) mohou být zdrojem závad nebo vlivů, které dle charakteru lokalit jsou neslučitelné s pohodou v lokalitě samotné nebo v jejím okolí,

d) nemají zajištěno odpovídající dopravní napojení a odstavování vozidel.

Účastnici řízení jsou pak toho názoru, že nejen jedna, nýbrž všechny uvedené případy nepřípustnosti předmětné stavby v území jsou naplněny. K rozporu předmětné stavby s požadavky právních předpisů a technických norem se účastníci řízení vymezují v částech B a C těchto námitek. K rozporu předmětné stavby s charakterem předmětné lokality se účastníci řízení vyjadřují v části A těchto námitek.

K předmětné stavbě coby zdroji závad a vlivů neslučitelných s pohodou v lokalitě a jejím okolí se účastníci řízení věnují v části B a D těchto námitek. Konečně, absenci dopravního napojení a odstavování vozidel účastníci řízení zmiňují v části D těchto námitek.

Předmětná stavba je tedy zjevně v rozporu s obecnými zásadami prostorného uspořádání území města, a tedy v rozporu s regulativy stávajícího územního plánu. Již z tohoto důvodu nelze předmětnou stavbu v území umístit a povolit její provoz.

A1.4 Předmětná stavba je v rozporu s požadavkem na využívání veřejných prostranství

V části II. Regulativů pro uspořádání území s názvem Zásady regulace území je v kapitole 1. Prostorové uspořádáni území města závazně stanoveno, že veřejná prostranství musí být zachována a nepřipouští se jejich využívání pro jiný účel. Výjimku tvoři zvláštní užívání veřejných prostranství dle vyhlášky o místních poplatcích a vedení podzemních inženýrských sítí. Veřejným prostranstvím jsou ve smyslu § 34 zákona o obcích všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. V tomto smyslu představuje veřejné prostranství mimo jiné také pozemky parcelních čísel 1334/9, 1338/22 a 1338/61 vše v katastrálním území Bohunice (612006J. Na těchto pozemcích má být přitom vybudována předmětná mezistanice Kampus.

Pokud stávající územní plán zdůrazňuje zachování takového veřejného prostranství a nepřipouští využití těchto pozemků k jinému účelu, pak tyto pozemky nelze zabrat pro výstavbu předmětné mezistanice Kampus.

Využití veřejného prostranství pro mezistanici Kampus totiž neodpovídá obecnému užívání, které je charakteristické tím, že se jedná o užívání nevýlučné a bezplatné, nikoliv za účelem získávání tržeb od zákazníků akciové společnosti, která je investorem předmětné stavby.

Ani z hlediska ochrany veřejných prostranství tedy nelze shledat soulad předmětné stavby se stávajícím územním plánem.

A2 Předmětná stavba je v rozporu se schválenou územní studií výškového zónování

*Úřad územního plánování pořídil územní studii s názvem „Výškové zónování v MPR a jejím ochranném pásmu" (dále jen **„výšková územní studie"**), přičemž úřad územního plánování dne 27. 2. 2015 tuto výškovou územní studii schválil pro rozhodování v území. Svým přípisem ze dne 4. 8. 2022, č. j. MMB/0403337/2022, sp. zn. 4100/OÚPR/MM B/040 3337/202 2, pak prověřil aktuálnost výškové územní studie a potvrdil možnost jejího dalšího využití jako územně plánovacího podkladu pro rozhodování v území. Závěry této územní studie nejsou v rámci závazného stanoviska úřadu územního plánování vůbec zohledněny.*

Podle průvodní zprávy výškové územní studie je její pořízení motivováno mimo jiné obavou o narušení panoramatu města včetně jeho zelených horizontů ze strany investorů. Výšková územní studie má být podkladem při posuzování jednotlivých záměrů investorů.

Podle výškové územní studie vede lanová dráha od mezistanice Kampus směrem ke stanici Pisárky přímo přes tzv. významný svah a protíná v něm významné pohledové hrany. Jedná se o oblast nezastavěného území s chráněnými krajinnými prvky, které podle části 6.2 výškové územní studie tvoří z hlediska krajinného rázu charakteristické prvky pro panoramata města. Výšková územní studie výslovně uvádí, že „tato území je nepřípustné narušovat jakoukoli zástavbou". Oblast v okolí řeky Svratky a Červeného kopce je označena za jednu ze dvou oblasti se zásadním vlivem na charakter města.

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

Je zcela absurdní, že úřad územního plánováni pořídí a schválí výškovou územní studii, kterou se mají řídit investoři a která zamezuje zástavbě v oblasti s chráněnými krajinnými prvky, aby tato omezení Statutární město Brno, respektive jeho dceřiná společnost jako investor, zcela ignorovala při umisťování předmětné stavby.

Umístění předmětné stavby v území je v přímém rozporu s regulativy uvedenými ve výškové územní studii a předmětnou stavbu, respektive vedení lanové dráhy, nebe přes dané území vést.

A3 Rozpor s cíli a úkoly územního plánování

Podle § 18 odst. 1 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající zejména ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Podle § 19 odst. 1 stavebního zákona pak spadá mezi úkoly územního plánování zejména stanovování podmínek pro umisťování staveb s ohledem na charakter území a hodnoty území a podmínek pro rozvoj sídelní struktury či kvalitní bydlení. Podle § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, je v souladu s cil a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území takové umisťování staveb, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území.

Přestože stavebník ani vlastník předmětné stavby k prokázání souladu předmětné stavby s cíli a úkoly územního plánování neučinil dosud ničeho, je třeba uvést, že předmětná stavba je umisťována v rozporu s těmito cíli a úkoly územního plánovaní. Jedním ze základních cílů územního plánu je ve smyslu § 18 odst. 4 stavebního zákona ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základu jejich totožnosti. Za tímto účelem má být zajištěna také ochrana nezastavěného území.

Vdaném případě i s ohledem na zachování kvality prostředí a hodnoty území pro obyvatele lokality, v níž se nachází pozemky účastníků řízení i dům účastníků řízení, je nezbytné zachovat stávající ceněný svah s lesním porostem, který obývají i zvláště chráněné druhy, a to pro odpočinek a rekreační využití obyvatel lokality včetně účastníků řízení. V souladu s ochranou nezastavěného území (viz část A5 těchto námitek) pak nelze při sledování těchto cílů územního plánování povolit do území předmětnou stavbu se všemi jejími rušivými vlivy. Mezi úkoly územního plánováni ve smyslu § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona spadá také stanovování požadavků na využívání území s ohledem na jejich stávající charakter a hodnoty území, jakož požadavků na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství.

Z výše uvedeného lze dovodit, že v souladu s cíli a úkoly územního plánování je co možná nejširší zachování stávající kvality prostředí včetně přírodních složek a ochrana krajiny. Zásahy do takového prostředí jsou možné pouze při dodržení charakteru území a hodnot, které území definují. Případná umístění předmětné stavby však těmto požadavkům nevyhovuje, ruší krajinu, snižuje kvalitu prostředí, nezapadá do charakteru území a narušuje veřejné prostranství, které představuje les i přilehlé plochy pro odpočinek a rekreaci účastníků řízení a dalších obyvatel okolních domů. Předmětnou stavbu tedy nelze považovat za záměr souladný s cíli a úkoly územního plánování a nelze ji v území umístit, natož tolerovat její provoz.

Účastnici řízeni reflektují, že o posouzení souladu předmětné stavby s cíli a úkoly územního plánování se pokusil úřad územního plánování v rámci závazného stanoviska úřadu územního plánování.

S politováním však musí konstatovat, že se úřad územního plánování zmohl pouze na obecné konstatování souladu předmětné stavby s cíli a úkoly územního plánování namísto toho, aby předmětnou stavbu s cíli a úkoly územního plánování přezkoumatelně posoudil.

A4 Nepřezkoumatelnost závazného stanoviska úřadu územního plánováni

Jak bylo uvedeno shora v úvodu části A těchto námitek, vydal úřad územního plánování pro předmětnou stavbu závazně stanovisko úřadu územního plánování, kterým shledal předmětnou stavbu přípustnou z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací i z hlediska cílů a úkolů územního plánování.

Závazné stanovisko úřadu územního plánováni je však nejenom nepřezkoumatelné, nýbrž také nesprávné (nezákonné). Posouzení předmětné stavby z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací je omezeno na jeden odstavec.

Úřad územního plánování shledal předmětnou stavbu v rozsahu, v němž zasahuje do nezastavěného území, souladnou s regulativy stávajícího územního plánu, neboť je „navržena nad nezastavěným územím s minimálním zásahem do území", aniž by se zabýval tím, zda vůbec intenzita zásahu do území je relevantní. Jinými slovy si úřad územního plánování vůbec nelámal hlavu s regulativy omezujícími zástavbu v nezastavěném území a rozhodl na základě svého svévolného uvážení. Z hlediska částí předmětné stavby umisťovaných do zastavěného území nijak neposoudil, zda se jedná o přípustný či nepřípustný záměr dle vymezení ploch s funkčním způsobem využití. Je sice pravdou, že úřad územního plánováni vyhodnotil v souladu s účastníky řízení, že předmětná stavba není stavbou či zařízením přímo neuvedeným v regulačních podmínkách jednotlivých funkčních typů. Stejně tak je správná citace úřadu územního

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

plánováni na straně 8 závazného stanoviska úřadu územního plánování, že stavby a zařízeni neuvedené v regulačních podmínkách jednotlivých funkčních typů jsou nepřípustné. Nicméně úřad územního plánování na místo toho, aby tedy konstatoval, ze předmětná stavba je nepřípustná, začal tvrdit, že se jedná o veřejnou komunikaci (sic!), a že tato komunikace s kapacitou 2 000 osob za hodinu slouží výlučně bezprostřední obsluze předmětných funkčních ploch určených pro veřejnou vybavenost, areálu BVV a ploch pro sport a rekreaci. Že je předmětná stavba umisťována také na území městské zeleně a pozemcích určených k plnění funkce lesa, a že tedy sotva lze její umístění odůvodnit tím, že bude sloužit těmto plochám (např. pro přepravu lesní zvěře a dřeva), úřad územního plánování zcela ignoroval.

Regulativu, který účastníci řízeni rozebírají v části A1.2 těchto námitek, se úřad územního plánování nevěnoval vůbec, ačkoliv při jeho zohlednění by taktéž musel dospět k závěru, že předmětná stavba je z hlediska stávajícího územního plánu nepřípustná.

Účastníci řízení jsou si vědomi, že proti závaznému stanovisku úřadu územního plánování budou úspěšně brojit v rámci případného odvolání. O svých výhradách však informují již nyní pro případ, že by investor chtěl upustit od dalšího vynakládání veřejných prostředků a mrhání kapacit účastníků řízení a rozhodl se, že předmětnou stavbu v území realizovat nebude.

A5 Rozpor s ochranou nezastavěného území

Podle § 18 odst. 4 stavebního zákona musí územní plánování (tj. včetně procesů umisťování záměrů v území) chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, základ jejich totožnosti, jakož i nezastavěné území a nezastavitelné pozemky.

Podle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území umisťovat některé vybrané záměry, pokud je to v souladu s charakterem takového nezastavěného území a pokud to územně plánovací dokumentace nevylučuje.

Podle judikatury Nejvyššího správního soudu musí v takovém případě stavební úřad uvážit, zda konkrétní záměr především nenaruší charakter území a zda zájem na jeho umístění navrhované podobě převáží nad veřejným zájmem na ochraně nezastavěného území a přírodních a dalších hodnot uvedených v § 18 odst. 4 stavebního zákona (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 4 2022, č.j. 1 As 398/2020-31 a tam citovaná judikatura).

Účastníci řízení mají za to, že žadatel nemůže ignorovat tyto výslovné imperativy stanovené ve stavebním zákoně a předmětnou stavbu umisťovat v okolí zvláště chráněných druhů, protínat předmětnou stavbou svah identifikovaný v územně analytických podkladech, v němž je navíc zákaz výstavby, a regionální biokoridor. Ochrana nezastavěného území není formálním prvkem v rozhodování o umístění záměrů v území.

Charakter území není stavěn pro výstavbu zařízení pro hromadnou dopravu obyvatel, neboť se území nachází v klidové zóně. Charakter území ani neumožňuje stavět jakoukoliv nadzemní dráhu v podstatě nad korunami stromů a v bezprostřední blízkosti domu účastníka řízení tak, aby desetitisíce lidí denně (vycházeje z tvrzené kapacity) sledovalo životy účastníků řízení za jeho okny do obytných místností a na jeho balkóně.

Není přitom tvrzen, natož doložen, absolutně žádný veřejný zájem, pro který má být předmětná stavba v území umístěna a provozována, a který by měl převážit nad veřejným zájmem na ochraně nezastavěného území.

Hromadná doprava mezi nástupní a výstupní stanicí totiž funguje v naprosto stejných, ne-li lepších časových parametrech. Ulehčení trolejbusové dopravě veřejný zájem nepředstavuje, neboť směřuje toliko na pohodlnější spojení do lokality. Navíc po této stránce je potřebné nejprve zohlednit stav po dokončované nové tramvajové trase.

V případě, že by stavební úřad vyvodil existenci veřejného zájmu, pak je podle judikatury Nejvyššího správního soudu současně povinen vyhodnotit, zda potřeba umístění předmětné stavby v nezastavěném území navrhovaným způsobem převáží nad veřejným zájmem na ochraně daného nezastavěného území, popřípadě zda není možné záměr realizovat jiným způsobem, který by byl k nezastavěnému území a hodnotám území uvedeným v § 18 odst. 4 stavebního zákona šetrnější.

I kdyby tedy dospěl stavební úřad k závěru, že územně plánovací dokumentace neznemožňuje výstavbu a provoz předmětné stavby, nelze předmětnou stavbu v území umístit z důvodu ochrany nezastavěného území a charakteru lokality, do níž má být předmětné stavba umisťovaná. Dosud nebýt přitom doložený jediný veřejný zájem, který by převážil nad zájmem na ochranu nezastavěného území. Pokud by takový veřejný zájem existoval, musel by stavební úřad posoudit, zda nelze stanoveného dle dosáhnout jinak, šetrnějším způsobem zejména k ochraně nezastaveného území.

B Námitky vztahující se k rozporu předmětné stavby s obecnými požadavky na výstavbu

Ve smyslu § 2 odst. 2 písm. e) stavebního zákona spadají pod obecné požadavky na výstavbu mimo jiné obecně požadavky na využívání území. Obecné požadavky na využívání území jsou pak vymezeny ve vyhlášce

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

*č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen **"vyhláška o obecných požadavcích na využívání území"**).*

Podle § 20 odst. 1 vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území lze pozemky vymezovat a stanovovat podmínky jejich využití a umisťování staveb na nich pouze způsobem, který nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území. Podle § 25 odst. 1 vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území musí vzájemné odstupy staveb splňovat mimo jiné požadavky na zachování kvality prostředí.

Kvalitou prostředí (popř. pohodou bydlení) je třeba podle judikatury Nejvyššího správního soudu rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, respektive aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Jedná se zejména o souhrn kvality jednotlivých složek životního prostředí např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množství zelené, nízkými emisemi pachu a prachu, osluněním apod.

Zvýše uvedeného je také patrné, že stavební úřad může umožnit umístění předmětné stavby v území a její provoz pouze tehdy, pokud nedojde současné ke zhoršení kvality prostředí, respektive pokud kvalita prostředí zůstane zachována. V daném ohledu je třeba zkoumat veškeré aspekty kvality prostředí, jakkoliv by mohla být jejich limitní hodnota stanovena právními předpisy dodržena. Podle judikatury správních soudů totiž platí, že „ani splnění konkrétního limitu stanoveného ve vyhláškách provádějících ustanovení stavebního zákona či jiných právních předpisech nutně neznamená, že relativně vysoké hodnoty ještě podlimitního faktoru se v součtu s dalšími nepříznivými faktory neprojeví v rámci komplexního hodnocení vlivů stavby no okolí formou konstatování, že realizace stavby by vedla k nepřijatelnému zhoršení kvality prostředí" (srov. bod 51 rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 12.10.2020, č. j. 46 A 20/2017-46) Je přitom třeba vycházet ze stávajícího přírodního charakteru území coby odpočinkové zóny pro obyvatele přilehlých domů včetně domu účastníků řízení.

V tomto ohledu je třeba uvést, že umístěním a provozem předmětné stavby v okolí pozemků účastníků řízení a domu účastníků řízení, tj. především mezistanice Kampus a vedení lanové dráhy přes lesní pozemky, dojde nepochybně ke zhoršení zásadních prvků kvality prostředí jako je hlučnost, úroveň soukromí, úbytek oblohové složky a narušení výhledu a světelné imise. Všemi těmito aspekty se účastníci řízení zabývají v části D těchto námitek.

Pokud tedy dojde umístěním a provozem stavby ke zhoršení kvality prostředí, respektive nebude kvalita prostředí zachována, nelze než konstatovat, že požadavky uvedené v § 20 odst 1 a v § 25 odst. 1 vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území nebudou naplněny, a tedy je předmětná stavba v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu a nemůže být umožněno její umístění, povolení ani provoz v území.

C Námitky týkající se ochrany veřejných zájmů s dopadem do právní sféry účastníků řízeni

Podmínkou pro umístění či povoleni předmětné stavby v území není nutně skutečnost, že je předmětná stavba budována ve veřejném zajmu, přestože má být financována z veřejných prostředků. Nicméně, umístění, povolení a provoz předmětné stavby zasahuje veřejné zájmy chráněně zvláštními právními předpisy a zasahuje také do soukromých zájmů třetích osob včetně jejich práva na majetek. V takovém případě se jeví umístění a povolení předmětné stavby při absenci veřejného zájmu na její realizaci jako neudržitelné.

Předně je třeba uvést, ze předmětná stavba není a ani nemůže být budována ve veřejném zájmu. Údajným důvodem pro realizaci předmětné stavby je zlepšení dopravní obslužnosti v území, a to především směrem ke snížení zátěže trolejbusové dopravy. Pro taková tvrzeni však nebyl proveden žádný relevantní dopravní průzkum, který by potvrdil, že je potřeba trolejbusové dopravě ulehčit a že tomu nelze učinit zadost jiným způsobem, který by méně zasahoval jiné veřejné zájmy či soukromé zájmy účastníků řízení (např, zvýšeni frekvence trolejbusové dopravy, zvýšení kapacity dopravních prostředků apod.). Ostatně, bylo by potřebné současně zjistit, zda a v jakém rozsahu je využívána přeprava trolejbusovou linkou právě z území stanice Pisárky do lokality Kampusu. Lanová dráha totiž nemůže vyřešit například potřebu cestování osob z oblasti hlavního nádraží do lokality Kampusu. Navíc, případné problémy s dopravou má řešit již nyní budovaná nová tramvajová trať, jejíž využití dosud nebylo při posuzování zohledněno. Účastníci řízení coby obyvatelé Statutárního města Brna, který je jediným akcionářem investora, namítají, že investice do předmětné stavby (cca 900 000 000 Kč) představuje nehospodárné využívání veřejných prostředků, kdy provoz předmětné stavby je nerentabilní a přínos předmětné stavby pro dopravní obslužnost je minimální (jelikož doba přepravy trolejbusy je shodná či kratší), ba dokonce neprokázaný.

Cl Rozpor se zájmem na ochranu přírody a krajiny

Magistrát města Brna, odbor Životního prostředí, vydal dne 11.4.2022 pod C. j MM670203932/2022/Kne a pod sp zn. OZP/MMB/0140418/2022 závazné stanovisko, kterým souhlasil se zásahem předmětné stavby do významného krajinného prvku lesa spočívajícího ve vybudování podpěrných sloupů č. 8, 9 a 10 na pozemcích určených k plnění funkce lesa v bezprostřední blízkosti pozemků účastníků řízení a domu

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

účastníků řízení. Součásti zásahu má být pokácení 42 ks dřevin bez náhrady (respektive výměnou za výsadbu popínavých rostlin na podpěrných sloupech).
Podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je les jako významný krajinný prvek chráněn před poškozováním a ničením. Jeho využití je možné pouze způsobem nenarušujícím obnovu lesa a neohrožujícím ani neoslabujícím jeho stabilizační funkci. Zásahy jsou možné právě jen na základě souhlasného závazného stanoviska.
Uvedené závazné stanovisko je však zcela nepřezkoumatelné co do ochrany veřejného zajmu, který má orgán ochrany přírody a krajiny povinnost při svém rozhodování ve smyslu § 2 odst. 4 správního řadu ve spojení s § 1 a § 2 a § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny chránit. Je nezbytné si uvědomit, že souhlasné závazné stanovisko k činnostem jinak porušujícím ustanovení na ochranu významných krajinných prvků se nevydává bez dalšího na vyžádání - to by ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny zcela ztratilo na významu
V daném případě je potřeba posoudit důvod provádění zásahu a posoudit zájem na jeho provedení se zájmem ochrany takového významného krajinného prvku lesa včetně posouzení možnosti, zda nelze zásah provést jiným šetrnějším způsobem či na jiném místě nezasahujícím takovým způsobem do zájmů na ochraně dotčeného významného krajinného prvku. Žádnou takovou úvahu vsak orgán ochrany přírody a krajiny neučinil.
Vzhledem k výše uvedenému nelze rozhodnout o umístění a povolení předmětné stavby v území, a to nejméně do doby, než budou závěry orgánu ochrany přírody a krajiny doplněny o náležité odůvodněni, i kdyby v rámci odvolacího přezkumu.
Účastnici řízení jsou však přesvědčeni, že zásah do krajinného prvku lesa v situaci, kdy se jedná o hlavní klidovou lokalitu v území v blízkostí zvýšeného pohybu osob a rušivých prvků, nelze odůvodnit a rozhodně nelze takový zásah odůvodnit potřebnou výstavby dalšího zdroje hluku a zvýšeného pohybu dalších osob. Samotné kompenzační opatření za pokácení 42 kusů stromů v podobě výsadby popínavých rostlin je směšné. Původce zásahu by měl desítky kusů vzrostlých stromů vysadit na jiném vhodném místě v lokalitě, aby mohl být případný zásah vůbec kompenzován.
C2 Rozpor se zájmem na ochraně lesa
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí vydal dne 12.4.2022 pod č.j. JMK 55808/2022, Sp zn. S-JMK 43464/2022 OŽP-Hol rozhodnutí ve znění měnícího rozhodnutí téhož úřadu ze dne 12.4. 2022, Č. j JMK 55808/2022. sp zn S-JMK 43464/2022 OŽP-Hol, kterým byly pozemky v blízkosti domu účastníků řízení vyňaty z pozemků určených k plnění funkce lesa.
Uvedený orgán státní správy lesů ve zmiňovaných rozhodnutích toliko uvedl, že požadavek je ve veřejném zájmu. Tento veřejný záměr přitom nijak nespecifikoval ani ho nepoměřil s veřejným zájmem, jehož ochrany má při svém rozhodování dbát, tj. veřejným zájmem na ochraně lesa.
Ochranou lesa se přitom ve smyslu § 2 písm. e) lesního zákona rozumí činnosti směřující k omezení vlivu škodlivých činitelů, ochranná opatřeni proti škodlivým činitelům a zmírňování následků jejich působení. Tuto ochranu lesa musí coby veřejný zájem orgán statni správy lesů při svém rozhodování respektovat a v případě, že je dán jiný protichůdný zájem na využití lesa, je povinen tyto zájmy poměřovat a výsledek poměřování zohlednit ve svém rozhodnutí, ať už zamítnutím žádostí nebo stanovením relevantních kompenzačních opatření v podobě podmínek takového rozhodnutí.
Je třeba přitom uvést, že využití území a pozemků do něj spadajících jako pozemků určených k plnění funkce lesa nevychází jen z faktického a historického stavu v území, nýbrž také z veřejného zájmu vyjádřeného ve stávajícím územním plánu, který v ploše taktéž umožňuje pouze činnosti, stavby a zařízeni, které dovoluje lesní zákon. Stávající územní plán neumožňuje v území jiné činnosti, a to ani tehdy, pokud by došlo k vynětí pozemků spadajících do těchto ploch z okruhu pozemků určených k plnění funkce lesa. Je tedy dán silný zájem na tom, aby pozemky nebyly z okruhu pozemků určených k plnění funkce lesa vyňaty, neboť záměr jde proti smyslu ochrany lesa i proti zájmům vyjádřeným ve schváleném a projednaném stávajícím územním plánu.
Na místě je tedy výše uvedené rozhodnutí orgánu státní správy lesů zrušit, ať už před vydáním rozhodnuti stavebního úřadu nebo v rámci odvolacího přezkumu. Pokud však bude ponecháno beze změny, nelze než konstatoval, že orgán státní správy lesů při ochraně veřejného zájmu, k němuž mu byla lesním zákonem svěřena pravomoc, selhal.
C3 Rozpor se zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu
V lokalitě, a to mj. i na pozemcích účastníků řízení, se nachází půda spadající do nejvyšší I. a II třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Také předmětná stavba a zejména předmětné mezistanice má byt realizovaná na této půdě. Skutečnost, že je předmětná stavba a zejména předmětná mezistanice umisťována na nejcennější půdě zemědělského půdního fondu, potvrzuje také Magistrát města Brna, odbor vodního

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

a lesního hospodářství ve svém závazném stanovisku ze dne 11.8.2021 č.j. MMB/0396116/2021, sp. zn OVLHZ/MMB/0328468/2021, kterým byl vydán souhlas s trvalým odnětím této nejcennější půdy ze zemědělského půdního fondu. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu sice uvedl, že k odnětí je nezbytné, aby veřejný zájem na realizaci stavby výrazně převyšoval nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Posouzení této podmínky však odbyl strohou větou, že při projednávání stávajícího územního plánu byla již nezbytnost realizace záboru prokázána.

Dne 14.3.2022 pak vydal Magistrát města Brna, odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, závazné stanovisko č.j. MM B/0160741/2022, sp. zn. OVLHZ/MMB/0328468/2021, kterým vyjádřil souhlas s trvalým odnětím pozemků pro předmětnou stavbu, zařazených v II. třídě ochrany ze zemědělského půdního fondu. Ani v tomto závazném stanovisku se orgán ochrany zemědělského půdního fondu nezabývá posuzováním existence veřejného zájmu na umístění předmětné stavby a prokázáním tohoto veřejného zájmu, ani posuzováním toho, zda tento veřejný zájem významně převáží zájem na ochraně nejcennější půdy zemědělského půdního fondu a zda například cílů nelze dosáhnout jiným způsobem méně zasahujícím do veřejného zájmu, který má orgán ochrany zemědělského půdního fondu povinnost chránit.

Je však třeba uvést, že předmětná stavba neodpovídá využití ploch stanovených ve stávajícím územním plánu a stávající územní plán ani připravovaný nový územní plán s předmětnou stavbou vůbec nepočítají. Naopak, z územně analytických podkladů vyplývá, že jakákoliv zástavba v lokalitě předmětné mezistanice je nepřípustná.

Účastníci řízení mají za to, že orgán ochrany zemědělského půdního fondu při vydávání shora uvedeného závazného stanoviska spíše hájil zájmy Statutárního města Brna nebo zájmy na ochraně zemědělského půdního fondu. Jeho závazné stanovisko je zcela nepřezkoumatelné, neboť není zřejmé, jaký veřejný zájem takto výrazně převyšuje zájem na ochraně zemědělského půdního fondu. Neobstojí ani paušální odkaz na stávající územní plán, kde o takovém posouzení či vynětí není zmínka, ostatně orgán ochrany zemědělského půdního fondu ani nijak své tvrzení nepřiblížil odkazem na konkrétní správní akt či část stávajícího územního plánu.

Účastníci řízení přitom mají zájem, aby byla kvalitní zemědělská půda v lokalitě zachována jako trvalý travní porost, a nikoliv zastavovaná stavebním masivem, který do lokality ani vzhledově nezapadá a narušuje její ráz.

D Námitky týkající se narušení pohody bydlení a zásahu do práva na majetek

Předmětná stavba se velmi negativně projeví na kvalitě prostředí, jak vyplývá z části B těchto námitek. Kvalita prostředí vychází pojmově z užívaného pojmu „pohoda bydlení", který zahrnuje souhrn činitelů a vlivů, které přispívají ke zdravému a klidnému bydlení, zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí včetně udržení nízké hladiny hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod. (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, sp. zn. 2 As 44/2005). Účastníci řízeni v této souvislosti připomínají také další ustálenou judikaturu Nejvyššího správního soudu, podle které při posuzování toho, zda je pohoda bydlení zajištěna, se musí přihlížet i k subjektivním hlediskům daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na pohodu bydleni je zkoumán, dotýkat (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, č j. 2 As 44/2005-115).

Účastníci řízení mají zejména za to, že realizací a provozem předmětné stavby dojde k mimořádně velkému zásahu do soukromí účastníků řízení, zvýšení hlukové zátěže na hranici či spíše za hranici limitů stanovených právními předpisy i k ohrožení zdraví účastníků řízení. Účastníci řízení se obávají také zhoršení dopravní obslužnosti v lokalitě.

Účastníci řízení považují tyto dopady za nepřiměřený zásah do svého vlastnického práva a upozorňuje stavební úřad, že tento je povinen podle judikatury Nejvyššího správního soudu námitky budoucích imisi (včetně imisí pohledem) i snížení ceny nemovitých věci vypořádat, a pokud zjisti například, že imise vnikající na nemovité věci účastníka řízení nejsou přiměřené místním poměrům nebo budou podstatně omezovat obvyklé užívání nemovitých věcí účastníka řízení, nesmí stavební úřad stavbu do území vůbec vpustit nebo musí ke snížení těchto negativních dopadů stanovit omezující podmínky (srov. právní věty rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30 4. 2020. č. j. 6 As 171/2019-37).

I s přihlédnutím k výše uvedenému je zjevné, že dojde k podstatnému a ničím neodůvodněnému zásahu do práva účastníků řízení na majetek. Za takové situace nelze předmětnou stavbu v lokalitě umožnit.

Dl Dopady do soukromí účastníků řízeni

Lanová dráha vede podél obytné zástavby a zejména podél domu účastníků řízení. Fakticky pár metrů před okny a balkóny se mají míhat lanové kabiny.

Předmětná stavba je umisťována v území, ve kterém s ní nepočítají stávající územní plán ani připravovaný územní plán. Umisťuje se na lesních pozemcích a nejkvalitněji i zemědělské půdě, na svazích, kde podle

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

územně analytických podkladů nemá být žádná výstavba umožněna. Žádný vlastník nemohl dosud předmětnou stavbu v území očekávat a ani se proti takovému záměru bránit například námitkami v procesu schvalování územně plánovací dokumentace. Účastníkům řízení přitom je nezbytné poskytnout ochranu před zásahem do jejich soukromí, který bude mít podobu především imisí pohledem.

Nejvyšší správní soud například ve svém rozsudku ze dne 30. 7. 2013. č j 4 As 97/2013-40 konstatoval, že pokud se jedná o obtěžování převyšující míru přiměřenou poměrům, má právo se ten, kdo se cítí být obtěžován proti umístění takového záměru domáhat ochrany včetně požadavku, aby žadatel o povolení takového záměru tento záměr nerealizoval. V daném případě bylo posuzováno vystavění terasy, z níž bylo vidět na pozemek takto dotčeného souseda. V případě účastníků řízení se jedná o mnohem horší zásah, neboť těch „teras" (zde v podobě kabin lanovky) se na úrovni jejich oken a balkónu budou pohybovat až tři za minutu a pokaždé do jejich soukromí zasáhne až 20 neznámých osob (což je maximální kapacita jedné kabiny lanovky). K tomu je třeba doplnit, že dům účastníků řízení byl architektonicky navržen a vybudován tak, že v podstatě celá stěna bytové jednotky, k níž přiléhá balkón, tj. stěna nacházející se přímo naproti trasy lanovky, je prosklená a za prosklením se nachází obývací pokoj s kuchyní, kde účastníci řízení tráví nejvíce času.

Jedná se tedy zjevně o mimořádné imise pohledem významným způsobem zasahující do soukromí účastníků řízení, které jdou zcela nad rámec toho, co lze v místních poměrech očekávat. Takové imise pohledem nelze považovat ani za souladné s úpravou stanovenou v občanském zákoníku.

Žádné opatření potencionálně přijaté ze strany účastníků řízení tomuto jevu zabránit nemůže, neboť nelze rozumně předpokládat, že si účastníci řízení zazdí své balkony a okna, kterými do jejich obytných místností vstupuje světlo. K prokázání dopadu do soukromí účastníků řízení navrhují účastníci řízení také důkaz ohledáním na místě.

Účastníci řízení si přitom dovolují upozornit, že podle § 76 odst. 2 stavebního zákona se výslovně požaduje, aby žadatel o vydání územního rozhodnutí byl šetrný k zájmům vlastníků sousedních pozemků a staveb. Účastníci řízení upozorňují na výklad tohoto ustanovení v judikatuře správních soudů, kdy je uzavíráno, že stavebník nemá právo na realizaci typově vyhovujícího stavebního záměru v jakékoliv podobě a má naopak povinnost předkládat řešení nikoliv upřednostňující zájmy stavebníka, nýbrž řešení optimální ve vztahu k zájmům těchto dalších osob.

Při umísťování záměrů v území se pak vždy musí tento imperativ uplatnit a předcházet kolizním stavům, kdy by byli vlastníci sousedních nemovitých věcí obtěžováni z provozu stavby nad míru přiměřenou místním a typovým poměrům (srov. body 27 a 28 rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích ze dne 18.12.2019. č j. 52 A 42/2019-85).

V daném případě by tedy muselo dojít k podstatné úpravě předmětné stavby, která by byla posunuta dále od pozemků účastníků řízení a domu účastníků řízení a muselo by být zabráněno výhledu z kabinek předmětné stavby. S ohledem však na výše uvedené limity v území, ochranu lesa a zemědělského půdního fondu, výskyt zvláště chráněných druhů a zákaz výstavby na přilehlém svahu, nelze než uzavřít, že předmětná stavba v území umístěna a provozována být nemůže.

D2 Dopady na hlučnost lokality

*Při provozu zdroje hluku, který předmětná stavba představuje, musí být ve smyslu § 30 zákona č.258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen **„zákon o ochraně veřejného zdraví"**) zajištěno, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené nařízením vlády č 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen **„hlukové nařízení"**) pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a pro chráněné venkovní prostory staveb.*

*Žadatel předložil Hlukovou studii pro chráněný venkovní prostor staveb s názvem Lanová dráha „Pisárky - Kampus" z prosince 2020 vypracovanou RNDr. Zuzan Flegrovou, Ph D (dále jen **„hluková studie"**).*

Účastníci řízení mají za to, že hluková studie nepředstavuje dostatečný podklad pro rozhodnutí stavebního úřadu o umístění a povolení předmětné stavby. Hluková studie se zaměřuje v zásadě pouze na hluk v chráněných venkovních prostorech staveb, kde k měření nevybírá vhodné referenční body. Navíc hluková studie fakticky neřeší hluk v chráněných venkovních prostorech a nevěnuje se možnému odráženému hluku od budov v okolí (ten byl dokonce v modelu záměrně při výpočtu vypnut).

Hluk bude přitom dopadat na účastníky řízení nejenom přímo, ale také nepřímo v podobě nemožnosti větrání v domě účastníků řízení v letních měsících za účelem snížení teploty v jednotkách bez klimatizace. Hluk při provozu i budování předmětné stavby na lesních pozemcích přitom může vyhnat z míst živočichy včetně zvláště chráněných druhů, což sníží pohodu bydlení účastníků řízení, kteří lesy využívají pro odpočinek.

Projektová dokumentace ani hluková studie pak vůbec neřeší hluk vznikající při působení větru. Pozemky účastníků řízení i dům účastníků řízení jsou umístěny na větrném místě (kopci), kde se vyskytuje silný vítr od

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

západu. Dopady silného bočního větru na kabiny předmětné stavby budou vyvolávat typické kvílení a hučení, které se může odrážet do jednotek domu účastníků řízení a významně tím snížit pohodu jejich bydlení. Účastníci řízení navrhují tedy. aby byla hluková studie doplněna o posouzení těchto dopadů

D2.1 Hluková studie nedostatečné měří hluk v chráněných venkovních prostorech

Chráněným venkovním prostorem se podle § 30 odst.3 zákona o ochraně veřejného zdraví rozumí mimo jiné „nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci" Podle téhož ustanovení se za rekreaci považuje i užívání pozemku na základě vlastnického práva souvisejícího s vlastnictvím bytového domu.

*Účastnici řízení přitom užívají k rekreaci nikoliv pouze pozemky, které mají ve spoluvlastnictví v souvislosti se spoluvlastnictvím bytového domu účastníků řízeni, nýbrž také další okolní pozemky tvořené zelení a určené i podle stávajícího územního plánu k odpočinku. Jedná se mimo jiné o pozemky parcelních čísel 1338/1 a 1340/23 oba v katastrálním území Bohunice (dále jen „**pozemky pro rekreaci**").*

Jak vyplývá z hlukové studie, pozemky pro rekreaci, které ve smyslu shora uvedeného ustanovení zákona o ochraně veřejného zdraví tvoří chráněný venkovní prostor, budou nepochybně dotčeny hlukem z provozu předmětné stavby, a to v rozsahu spadajícím do rozmezí nad 55 dB (viz obrázek níže). Tyto pozemky využívají pro rekreaci také účastníci řízení a důvodně se tedy obávají, že jejich funkce bude zcela znehodnocena a stávající způsob využívání bude znemožněn umístěním, respektive provozem předmětné stavby v území. Pro plnění rekreační funkce je vyžadován zpravidla přiměřený klid a nikoliv hluková zátěž z provozu mezistanice a lanové dráhy.

I přes výše uvedené nebyl stanoven žádný referenční bod na těchto pozemcích. Zvolené referenční body odpovídají spíše měření chráněného venkovního prostoru staveb a chráněný venkovní prostor s tím téměř ztotožňují. Takový postup není správný a nevede ke zjištění vlivu stavby na chráněných venkovní prostor, zejména na pozemky pro rekreaci účastníků řízení.

Odůvodnění obsažené na straně 9 rozhodnuti Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, ze dne 26. 2. 2021, č.j. JMK 33586/2021, sp. zn. S-JMK 5193/2020 OŽP/Kuc, kterým byly vydány závěry zjišťovacího řízení pro předmětnou stavbu a kterým byly námitky účastníků řízení odmítnuty s tím, že se nejedná podle údajů v katastru nemovitostí o pozemky určené k rekreaci, je v přímém rozporu s definicí rekreace dle zákona o ochraně veřejného zdraví, kdy postačuje k tomuto účelu pouze spoluvlastnický vztah účastníků řízení k takovému pozemku. Druh pozemku evidovaný v katastru nemovitosti není pro rozhodování o dopadech záměru na veřejné zdraví relevantní.

Hluková studie tedy vůbec neprokázala vzhledem ke skutečnosti, že nezvolila vůbec referenční body v relevantním chráněném venkovním prostoru, zda předmětná stavba, respektive provoz předmětné stavby, dodrží hlukové limity stanovené pro chráněný venkovní prostor. Naopak z mapy na straně 16 hlukové studie vyplývá, že tomu tak nebude. Žádná protihluková opatření v tomto směru však nebyla navržena a předmětný záměr tak nelze v území umístit ani povolit, natož realizovat.

D2.2 Hluková studie nedostatečně zohlednila hluk v chráněných venkovních prostorách staveb

Chráněným venkovním prostorem staveb se podle § 30 odst. 3 zákona o ochraně veřejného zdraví rozumí prostor do vzdálenosti 2 metrů před obvodovým pláštěm staveb významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru například bytových domů nebo staveb pro (před)školní výchovu a vzdělávání či funkčně obdobných staveb.

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

Hluková studie za účelem měření hluku v chráněných venkovních prostorách staveb zvolila vždy pouze jeden bod pro měření u staveb v blízkosti zdroje hluku a navíc nezvolila vždy bod, který je ke zdroji hluku nejblíže (viz například referenční bod č. 9,12 nebo 13). V případě staveb vzdálenějších od trasy předmětné stavby není hluk měřen vůbec.
Účastníci řízení požaduji, aby byla hluková studie doplněna o další referenční body a hluk měřen i ve vztahu k takovým referenčním bodům, které zcela vyloučí anebo potvrdí nepřiměřený hlukový dopad předmětné stavby na užívání prostor a staveb v okolí předmětné stavby. Bez doplnění hlukové studie není možné předmětnou stavbu v území povolit.

D3 Dopady osvětlení předmětné stavby na pohodu bydlení účastníků řízení
Přestože se v projektové dokumentaci uvádí, že veřejné osvětlení u mezistanice Kampus nebude dotčeno, budou účastníci řízení dotčeni také osvětlením v jiných částech předmětné stavby, které budou zasahovat do výhledu z domu účastníků řízení Předmětná stavba například počítá s umístěním 6 výložníků veřejného osvětlení na sloupech mezistanice Riviéra.
Projektová dokumentace neuvádí ničeho ohledně osvětlení samotných kabin předmětné stavby, lze přitom očekávat, že tyto kabiny osvětlení obsahovat budou a hrozí tedy, že se z nich stanou pojízdné „lampiony" zavěšené na vedení lanové dráhy pár desítek metrů od sebe, které budou rušit pohodu bydlení účastníků řízení především v časných ranních či večerních hodinách.
Tyto světlené imise přitom nelze považovat za přiměřené místním poměrům. Místním poměrům totiž odpovídá tiché lesní společenství bez světel stresující zvěř i okolní obyvatele. Lanová dráha do místních poměrů nezapadá, natož pak svým osvětlením. I z těchto důvodů nelze předmětnou stavbu v území vůbec umístit ani umožnit její provoz.
Současně neobsahuje projektová dokumentace žádná opatření pro zamezení odrazu slunečních paprsků od kabin předmětné stavby do oken okolních domů včetně domu účastníků řízení. Vzhledem k pohybu kabin se budou tyto odrazy střídat v pravidelných a velmi četných intervalech, což bude mít dopad také na zdraví účastníků řízení (viz část D4 těchto námitek). Účastníci řízení by museli mít po dobu provozu předmětné dráhy zataženy žaluzie či záclony a byli by uvrženi do života ve stínu. Takové umístění a provoz předmětné stavby nemůže odpovídat požadavkům na zachování pohody bydlení.
D4 Dopady na zdraví účastníků řízení
Veřejným zájmem, který je potřeba chránit nejen po realizaci předmětné stavby, nýbrž i v průběhu jeho povolování, je ochrana života a zdraví osob či zvířat a zajištění odstranění veškerých zdravotních závad předmětné stavby a důsledků, které předmětná stavba může mít na lidské zdraví.
Jak již bylo zmíněno v části D3 těchto námitek, je provoz předmětné stavby spojen patrně s překračováním hlukových limitů. V této souvislosti je třeba zdůraznit, že hlučnost provozu předmětné stavby v místech stanic a také v místech podpěr přesahuje hladinu 90 dB. Hluk přesahující 80 dB je přitom označován jako zdraví škodlivý a hluk přesahující. 90 dB dokonce za nebezpečný. Pro představu 90 dB odpovídá zhruba hlučnosti projíždějícího vlaku.
Dopady na zdraví může mít také intenzita, s jakou má být předmětná stavba provozována. V části B.2 1 dokumentace k předmětné stavbě se uvádí, že se jednotlivé kabiny budou pohybovat rychlostí 5 m/s a budou od sebe vzdáleny 71,22 m. Tuto vzdálenost ujede kabina za zhruba 14 vteřin. Při slunečním svitu se tedy v domě účastníků řízení i na pozemcích účastníků řízení bude střídat světlo a stín z projíždějících kabin ve velmi krátkých intervalech Tento efekt podobný rychlému střídání světla a stínu při jízdě vlakem či automobilem představuje rizikový faktor, který může vyvolávat epilepsii.
Jakákoliv studie vlivů předmětné stavby na zdraví lidi či opatření, která mají tato rizika minimalizovat, přitom zcela absentují. Účastníci řízení však mají za to, že žádná opatření nedokáží jejich zdraví v tomto směru ochránit.
Lanovou dráhu jednoduše nelze v tomto konkrétním území umístit, aniž by protiprávně dopadala na pohodu bydlení a kvalitu života účastníků řízení.
D5 Dopady na dopravu v lokalitě mezistanice Kampus
Přestože má předmětná stavba mít kapacitu převozu až 2 000 osob za hodinu, u mezistanice Kampus v bezprostřední blízkosti pozemků účastníků řízení a domu účastníků řízení nejsou navrhována tomu odpovídající parkovací a odstavná stání. Stávající situace v území je přitom neudržitelná, co se týče volných míst. Vyjma vyhrazených stání je lokalita zcela vytížena (viz obrázek níže).

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

Předmětná stavba má přitom sloužit mimo jiné pro přepravu návštěvníků BVV. Návštěvníci, kteří v současnosti v době veletrhů parkují na plochách před areálem BVV a kteří by tedy při provozu předmětné stavby měli využívat předmětné stavby například s nástupem v mezistanici Kampus, tak budou muset někde v blízkosti takové mezistanice své automobily zaparkovat či odstavit. S vybudováním parkovacích a odstavných stání pro tyto účely však předmětná stavba vůbec neuvažuje.

I v případě, že by k předmětné stavbě byla dodatečně navržena odpovídající veřejně přístupná parkovací a odstavná stání, nelze pominout zvýšení dopravní intenzity v území. Zpřístupňující komunikace na ulici Netroufalky umožňuje sotva provoz ve dvou pruzích. V místech podélného parkování při okraji vozovky pak je situace ještě horší. Takové území je pro provoz předmětné stavby s navrhovanou kapacitou až 2000 osob za hodinu zcela nevhodné a účastníci řízení s umístěním předmětné stavby v lokalitě i z těchto důvodů nesouhlasí.

D6 Dopady na množství osob v lokalitě mezistanice Kampus

Účastníci řízení uvádí, že se pozemky účastníků řízení i dům účastníků řízení nachází na hranici nezastavěného území v blízkosti klidové bohunické zóny při lesoparku Kamenný vrch a pisárecké přírodní rezervace. V území se nachází citlivá rezidenční zástavba.

Klidovou zónu narušují blízkost fakultní nemocnice, vysokoškolských budov, komplexu Campus a státního archivu. Oblast tedy sotva odolává neustálému tlaku na nárůst množství osob pohybujících se v území. Za této situace a bez relevantního důvodu podpořeného skutečným veřejným zájmem je do území dále umisťována předmětná stavba s kapacitou obsluhy až 2 000 osob za hodinu.

Takové navýšení množství osob pohybujících se v důsledku případného umístění předmětné stavby v lokalitě neodpovídá kapacitě lokality a nepřiměřené zasahuje do pohody bydlení účastníků řízení. Větší množství osob totiž způsobuje zhoršení pohybu po ulicích, zvýšení počtu uživatelů občanské vybavenosti (což může způsobit například delší délku nákupů), ale také navýšení množství odpadu produkovaného v lokalitě a zvýšení ruchu.

Účastníci řízeni mají za to, že takový zásah do pohody bydlení není odůvodněn žádným veřejným zájmem a nabývá intenzity neslučitelné s podmínkami, které právní předpisy spojují s možností umístění a provozu předmětné stavby.

D7 Dopady na výhled z domu účastníků řízení a vzhled lokality

Mezi atributy pohody bydlení spadá také pokles oblohové složky či výhled z domu. Přestože lze akceptovat určité omezení výhledu z domu účastníků řízení v rámci nové zástavby, takové omezení výhledu musí být přiměřené místním pohledům a v souladu s charakterem území. Omezení výhledu z domu účastníků řízení v důsledku umístění předmětné stavby však nabývá na intenzitě vymykající se uvedeným limitům.

Pro stávající výhled z domu účastníků řízení je charakteristicky lesní porost a výhledem na město za řekou. Jak bylo uvedeno v části A2 těchto námitek, jedná se o svah 5 významnými pohledovými hranami a chráněnými krajinnými prvky z hlediska panoramat města, který je chráněn před jakoukoliv zástavbou.

Účastníci řízení tedy nemohli očekávat, že by s ohledem na charakter území bylo území v okolí domu účastníků řízeni zastavěno, natož stavbou nad korunami stromů, na níž budou zavěšeny desítky kabin lanové dráhy jak při lampiónovém průvodu. Pozitivní výhled z domu účastníků řízeni se tak mění na jeden z pohledově nejhorších výhledů v celém městě.

Předmětná stavba bude mít dopady na vzhled lokality nejenom pohledem z oken domu účastníků řízení, nýbrž také při jakékoliv každodenní činnosti. V oblasti sloužící pro odpočinek a rekreaci účastníků řízení bude vybudovaná nevkusná mezistanice Kampus a na ni navazující stožáry se zavěšenými kabinami. Taková výstavba vůbec nezapadá do přírodního rázu krajiny.

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

D8 Dopady na hodnotu nemovitých věci účastníků řízeni

Území, v němž se nachází pozemky účastníků řízení a dům účastníků řízení, je vyznačováno klidnou lokalitou u lesoparku poskytující soukromí a jedinečné výhledy na město.

V důsledku předmětné stavby se však z klidné lokality stane hlukem zatížené území, kde hluk je na hranici či spíše za hranici hlukových limitů, lesopark bude protnut lanovou dráhou, z niž budou zcela neznámé osoby v intenzitě až 2 000 osob za hodinu hledět přímo do oken a na balkón účastníků řízení, přičemž výhled na město bude zatížen sloupy s vedením, na němž bude zavěšeno 78 kabin lanové dráhy.

Povolením a provozem předmětné stavby dojde zcela k marginalizaci pozitivních aspektů ovlivňujících hodnotu nemovitých věcí účastníků řízení a dojde tedy k drastickému poklesu hodnoty nemovitých věcí účastníků řízení (odhadem o 50 %). To vše v situaci, kdy sám investor nemá finance na realizaci předmětné stavby - zásah do ústavně zaručeného práva na majetek účastníků řízení je tak navíc zcela nedůvodný. V tomto ohledu navrhují účastníci řízení provedení znaleckého posudku, který vyčíslí dopady na hodnotu nemovitých věcí v důsledku povolení a provozu předmětné stavby.

E Další námitky účastníků řízení

Nad rámec výše uvedeného mají účastníci řízení za to, že je třeba reagovat také na procesní situaci v řízení. Účastnici řízeni mají výhrady k době vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou bylo zahájení řízení oznámeno Účastníci řízení však považují především za nepřípustné, aby o přípustnosti záměru prostřednictvím závazných stanovisek a podkladových rozhodnutí rozhodoval Magistrát města Brna v situaci, kdy investorem stavby je Dopravní podnik města Brna, a.s., jehož jediným akcionářem je Statutární město Brno.

El Námitka systémové podjatosti

Účastníci řízení spatřují v dosavadním průběhu řízení porušení zásady nestrannosti úředních osob, které se přímo či nepřímo podílejí na rozhodování správního orgánu. Řeč je o dotčených orgánech, které vydaly závazná stanoviska vyžadovaná zákonem pro rozhodnutí ve věci. Účastníci řízení upozorňují na skutečnost, že investorem stavebního záměru je Dopravní podnik města Brna, a.s., jehož jediným akcionářem je Statutární město Brno, přičemž totéž Statutární město Brno mi současně ve své působnosti dotčené orgány, které ve věci vydaly závazná stanoviska.

Jak již bylo výše zmíněno, v rámci stavebního řízení musí být primárně zajištěna nestrannost rozhodování, která je v daném případě zcela zřetelné porušena Nepochybně tak dochází k tzv. systémové podjatosti úředních osob. Právní úprava správního řádu vychází ze zásady, že úřední osoby nemají mít na vyřízení věci jiný zájem než ten, aby postupovaly zákonně, věcně, správně, hospodárně a v souladu s veřejným zájmem. Za situace, kdy určitý subjekt vydává závazná stanoviska, která významně předurčují výsledek povolovacího procesu ve vztahu k záměru, jehož je současně investorem, nemůže být o podjatosti pochyb.

Dle ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu lze pak riziko systémové podjatosti posuzovat u územně samosprávného celku jedině v případě, kdy tento rozhoduje v přenesené působnosti. V daném případě se jedná o rozhodování v přenesené působnosti, přičemž realizace předmětného stavebního záměru je předmětem široké společenské debaty a tlak na úřední osoby je tím větší, nehledě na již vynaložené veřejné finanční prostředky na přípravu projektové dokumentace.

Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 12. 2013. sp. zn. 3 As 60/2013 vyplývá, že „rozhoduje-li orgán územního samosprávného celku ve správním řízení ve věci, která se týká zájmu tohoto územního samosprávného celku, je důvodem pochyb o nepodjatosti úřední osoby dle § 14 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu její zaměstnanecký poměr k územnímu samosprávnému celku tehdy, je-li z povahy věci či z jiných okolností patrné podezření, že v důsledku tohoto zaměstnaneckého poměru by mohl být její postoj k věci ovlivněn i jinými než zákonnými hledisky." V daném případě se tedy tato tzv. systémová podjatost, resp. pochybnost o nepodjatosti, týká všech úředníků příslušných dotčených orgánů.

E2 Námitka proti době vyvěšení veřejné vyhlášky

Účastníci řízení jsou dále přesvědčeni o tom, že drážní úřad pochybil při doručování písemnosti veřejnou vyhláškou, a to konkrétně Oznámení o pokračovaní společného územního a stavebního řízení ze dne 17.8.2022, v němž drážní úřad stanovil účastníkům řízení lhůtu pro uplatňování námitek a důkazů v délce 15 dnů po dni doručení oznámení. Tuto písemnost drážní úřad vyvěsil na své úřední desce dne 19 8. 2022 a svěsil ji z úřední desky dne 2.9.2022. Podle § 25 odst. 2 správního řádu, „Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost, popřípadě oznámení o možnosti převzít písemnost, vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje: na písemnosti se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost podle věty druhé.

Podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu, „pokud je provedení určitého úkonu v řízení vázáno na lhůtu, nezapočítává se do běhu lhůty den, kdy dojde ke skutečností určující počátek lhůty, to neplatí, jde-li o lhůtu

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

určenou podle hodin; v pochybnostech se za počátek lhůty považuje den následující po dni, o němž je jisto, že skutečnost rozhodující pro počátek běhu lhůty již nastala."
Z výše uvedeného se podává, že do zákonné lhůty 15 dnů nepřetržité přítomnosti oznámení na úřední desce se nezapočítává den jeho vyvěšení, tj. 19.8.2022, jelikož den vyvěšení je dnem, kdy teprve došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty. Tato lhůta tak mohla začít běžet nejprve dne 20 8. 2022: patnáctým dnem byl den 3. 9. 2022 (sobota), a jelikož podle § 40 odst.1 písm. c) stavebního zákona platí, že připadne-li konec lhůty no sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den", byla písemnost doručena až v pondělí dne 5 9.2022
Drážní úřad proto pochybil, pokud písemnost sejmul z úřední desky již v pátek dne 2.9.2022 Významně tím totiž zasáhl do práv účastníků řízení, nebol jim odňal (zkrátil) možnost seznámit se s obsahem písemnosti, na jejíž doručení přitom drážní úřad váže tak zásadní úkon v řízení, jakým je uplatnění námitek a důkazů, a to navíc v situací, kdy zmeškání lhůty k uplatnění takovýchto námitek a důkazů má s ohledem na zákonnou úpravu koncentrace řízení zcela fatální následky. Kdyby se tak např. účastník řízení chtěl seznámit s obsahem úřední desky v období od 3.9. do 5.9.2022, písemnost by zde již nenašel a o lhůtě k uplatnění námitek a důkazů by se nedozvěděl.
Účastníci řízení jsou proto přesvědčeni o tom, že zkrácením lhůty pro vyvěšení písemnosti na úřední desce drážní úřad nejenže porušil zásadu zákonnosti, vyjádřenou v § 2 odst. 1 správního řádu, ale především porušil zásadu, podle které je stavební úřad povinen umožnit dotčeným osobám uplatňovat jejich práva a oprávněné zájmy, jak je zakotvena v § 4 odst. 4 správního řádu
V návaznosti na výše uvedené mají pak účastnici řízení rovněž za to, že drážní u'ad postupoval nesprávné, když písemnost sejmul z úřední desky, aniž by ji poté zpřístupnil alespoň v elektronickém archivu úřední desky, jestliže totiž doručovaná písemnost ve svém obsahu určuje účastníkům řízení lhůtu k provedení určitého úkonu v řízení, je zcela proti smyslu zákonné úpravy doručování, aby byla předmětná písemnost těmto účastníkům dostupná před započetím běhu této správním orgánem určené lhůty, ale poté již ne. Takto by totiž účastník řízení ztratil možnost přístupu k obsahu písemnosti, přestože by mu stále svědčila celá lhůta k učinění příslušného úkonu; o tom, že zde taková lhůta běží, by se však již neměl možnost dozvědět Jedna se o obdobnou situaci, jako kdyby byl účastníkovi řízení doručen stejnopis rozhodnuti správního organu do vlastních rukou, a uprostřed lhůty pro podání odvolání by mu byl odňat. I zde tak lze hovořit o porušení povinnosti umožnit dotčeným osobám uplatňovat jejich práva a oprávněné zájmy podle § 4 odst. 4 správního řádu.
E3 Námitka proti upuštění od ohledání na místě a ústního jednání
Z oznámení ze dne 17.8. 2022. č. j. DUCR-49995/22/Sj, sp. zn. MO-SDOO704/21/Sj vyplývá, že stavební úřad se rozhodl upustit od ohledání na místě i ústního jednání mimo jiné z důvodu, že jsou mu dobře známy poměry staveniště.
Podle judikatury Nejvyššího správního soudu spadá pro účely upuštění od ústního jednání pod pojem dobrá znalost poměrů v území znalost území faktická (např. o stávající zástavbě, výskytu zeleně či hnízdění ptactva v oblasti). Potřebnou znalost pak může podle Nejvyššího správního soudu stavební úřad získat zpravidla v souvislosti s rozhodovací činností o záměrech a stavbách v okolí, ale lze si představit i jiné způsoby, bude-li znalost bezpochyby vyplývat ze správního spisu.
Účastníci řízení mají pochybnosti o splnění podmínek pro upuštění od ohledání na místě i od ústního jednání.
Stavební úřad totiž není obecným stavebním úřadem, který by staveniště mohl znát ze své úřední činnosti. Z hlediska záměrů spadajících pod drážní úřad se v území staveniště nenachází téměř žádné dráhy, zejména v okolí mezistanice Kampus a navazující trasy lanové dráhy přes lesní pozemky směrem k řece Svratce.
Ze správního spisu přitom není zřejmé, jak vyžaduje Nejvyšší správní soud, jakým způsobem byla dobrá znalost poměrů v území stavebním úřadem získána, jinými slovy nejsou naplněny, respektive prokázány podmínky pro aplikaci ustanovení § 94m odst. 3 stavebního zákona a řízení je tak dosud zatíženo vadou, pro které případně vydané rozhodnutí ve věci samé nebude moci obstát v odvolacím přezkumu.
Účastníci řízení mají přitom za to, že vzhledem k jejich výše uvedeným námitkám nelze mít za prokázanou ani druhou podmínku pro upuštění od ohledání na místě a ústního jednání, neboť dosavadní doklady k žádosti o vydání společného rozhodnutí nepostačují k posouzení předmětné stavby a stanovení podmínek k jejímu provedení.
Podle názoru účastníků řízení je tak nezbytné ústní jednání ve věci provést a spojit ho též s ohledáním na místě, kdy se stavební úřad seznámí s faktickou situací v území a bude moci posoudit absurdnost předmětné stavby a její skutečné dopady na účastníky řízení. Konec textu námitek.

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

Vypořádání námitek účastníků řízení:
Lanová dráha je projektována dle nejnovějších poznatků v oboru lanových drah, vybavena nejmodernější technikou a odpovídá současnému mezinárodnímu standardu v EU i právě platným normám České republiky.
K jednotlivým námitkám Drážní úřad uvádí:
A Námitky vztahující se k rozporu předmětné stavby s požadavky územního plánování
A1 Rozpor s územně plánovací dokumentaci
A.1.1. Rozpor s regulačními podmínkami funkčních typů ploch, v nichž je předmětná stavba umisťována
A.1.1.1 Nepřípustnost stavby v plochách stavebních
A1.1.2 Nepřípustnost stavby v plochách nestavebních volných
A1.3 Rozpor se obecnými zásadami prostorového uspořádáni území města
A1.4 Předmětná stavba je v rozporu s požadavkem na využívání veřejných prostranství
A2 Předmětná stavba je v rozporu se schválenou územní studií výškového zónování
A3 Rozpor s cíli a úkoly územního plánování
A4 Nepřezkoumatelnost závazného stanoviska úřadu územního plánováni
A5 Rozpor s ochranou nezastavěného území
Ke stavbě vydal závazné stanovisko Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, č.j. MMB/0229370/2021/Zvd dne 26.5.2021, a závazné stanovisko č.j. MMB/0138017/2022/Zvd dne 21.3.2022 (upravená PD – posun mezistanice Kampus), podle nichž je záměr z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný. Toto závazné stanovisko pak odůvodňuje na stranách 4 – 9 obou uvedených závazných stanovisek, tedy velmi obšírně a důkladně.
Podle § 18 odst. 5 stavebního zákona, cit.: *„V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace... Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje".*
Ze shora uvedeného ustanovení jednoznačně vyplývá přípustnost stavby v území.
Dotčené parcely v k.ú. Pisárky jsou v platném Územním plánu města Brna součástí funkční plochy – návrhová plocha pro dopravu D a návrhová – ostatní zvláštní plocha typ N – který vymezuje areály celoměstského nebo nadměstského významu.
V souladu s územním plánem – návrhová plocha pro dopravu D - je nástupní stanice Pisárky – Lipová rozšířena o parkování kabin lanové dráhy. Prostory jsou umístěny na úrovni BVV v západním nároží objektu při nově budovaném parkovišti. Objekt se zelenou střechou bude přisazen ke svahu oddělujícímu kolejiště DPmB od prostor před Arénou Brno.
Mezistanice Riviéra leží ve zvláštní ploše typ N – který vymezuje areály celoměstského nebo nadměstského významu.
Dotčené parcely v k.ú. Bohunice jsou v platném Územním plánu města Brna součástí funkční plochy umístěné na ploše komunikací a prostranství místního významu a návrhové plochy pro veřejnou vybavenost.
Mezistanice je zredukována na čtveřici podpor v parteru podepírající subtilní kapsli lanové dráhy.
Na terén schází ještě dvojice výtahů a schodiště. Půdorysně je v souladu s územním plánem, kdy je z větší části umístěna na ploše komunikací a prostranství místního významu.
Lanová dráha dále kopíruje komunikaci Netroufalky, nadchází nad komunikací a křižovatkou Kamenice – Netroufalky až k dopravnímu terminálu před Fakultní nemocnicí Brno Bohunice, kde je umístěna konečná stanice Kampus – terminál. Půdorysně je v souladu s územním plánem, kdy je z větší části umístěna na ploše komunikací a prostranství místního významu, zčásti na návrhové ploše pro veřejnou vybavenost O.
Přímá vazba na prodlouženou tramvajovou trať i na terminály MHD i IDOS plně integrují lanovou dráhu do systému veřejné dopravy.
Drážní úřad s ohledem na shora uvedené informace a citované ustanovení stavebního zákona nemá důvod pochybovat o věcné správnosti uvedených závazných stanovisek, a tato stanoviska jsou tak relevantním a zákonným podkladem pro rozhodnutí Drážního úřadu, protože stavba je umisťována v souladu s platnou právní úpravou Vzhledem k výše uvedenému považuje Drážní úřad námitky za bezpředmětné.
B Námitky vztahující se k rozporu předmětné stavby s obecnými požadavky na výstavbu
Stavba jako celek byla posouzena mj. z hlediska obecných požadavků na výstavbu, jak je uvedeno výše ve vyjádření k námitkám k bodu A.

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

Umístění mezistanice Kampus i vlastní lanová dráhy je navrženo v souladu se stavebním zákonem a s vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území, kdy jsou dodrženy základní požadavky na využívání území, umístění stavby a předepsané odstupové vzdálenosti staveb. Proti původnímu návrhu byla navíc stavba LD a mezistanice Kampus odsunuta od pozemků a domu účastníků řízení – podatelů námitek o 26,8 m tak, aby stavba LD ani ochranným pásmem nezasáhla do nemovitostí v jejich vlastnictví.
Vzhledem k výše uvedenému považuje Drážní úřad námitku za bezpředmětnou.

C Námitky týkající se ochrany veřejných zájmů s dopadem do právní sféry účastníků řízeni

Obecně k tomuto bodu Drážní úřad uvádí, že zájem na zajištění fungující a kapacitně dostačující veřejné dopravy do oblasti Kampusu, nemocnice i do oblasti využívané k rekreaci občany města Brna v okolí navržené lanové dráhy jednoznačně převyšuje nad zájmem vlastníků 23 bytových jednotek v obou obytných domech na jakési izolaci jejich obytných domů od širšího okolí.
Pro stavbu vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje rozhodnutí čj.JMK 33586/2021 dne 26.2.2021, podle kterého stavba nemůže mít podstatný vliv na životní prostředí nepodléhá dalšímu posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
Platnost tohoto závěru pak potvrdil dopisem č.j. JMK 63507/2022 dne 29.4.2022
Dále vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje pod č.j. JMK 134854/(2020 dne 29.9.2020 stanovisko podle zák.č. 114/1992 Sb., v platném znění, , podle něhož stavba nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000.

Cl Rozpor se zájmem na ochranu přírody a krajiny

Podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, se ochrana přírody a krajiny (dále jen „zákon OPK") podle tohoto zákona se zajišťuje mj. spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny
Podle § 4 odst. 2 zákona OPK k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit souhlas orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umisťování staveb... Z uvedeného vyplývá, že zákona počítá s možností umístit stavbu i v místě významného krajinného prvku, takže orgán ochrany přírody a krajiny při vydání souhlasu č.j. MMB/0294478/2021/Navr dne 9.6.2021 nepochybil, a Drážní úřad nemá pochybnosti o zákonnosti souhlasu jako podkladu pro vydání společného povolení při samozřejmém respektování v něm stanovených podmínek.

C2 Rozpor se zájmem na ochraně lesa

Účelem zákona č. 289/1995 o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon") je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Současně v § 15 odst. 1 lesní zákon uzákoňuje možnost odnětí pozemků plnění funkcí lesa, tedy jejich uvolnění těchto pozemků pro jiné využití.
Současně v § 16 odst. 1 lesní zákon přímo hovoří o odnětí nebo o omezení, o němž rozhodne ten orgán státní správy lesů, v jehož správním obvodu se dotčené pozemky nebo jejich převážná část nacházejí. Je-li důvodem odnětí nebo omezení záměr povolovaný podle stavebního zákona s výjimkou území národních parků a jejich ochranných pásem, je rozhodnutí o odnětí nebo omezení součástí výrokové části rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona.
Ze shora uvedeného vyplývá, že orgán státní správy lesů rozhodl v souladu se zákonem, který odnětí lesních pozemků pro jiný účel za stanovených podmínek umožňuje. Nutno doplnit, že odnětí pro sloupy lanové dráhy se uskutečňuje pouze v nezbytně nutném rozsahu, který je v poměru k celkové výměře lesního pozemku nepatrný.

C3 Rozpor se zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu

Podle § 3 odst.1 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „zákon o ochraně ZPF")je zakázáno užívat zemědělskou půdu k nezemědělským účelům bez souhlasu s odnětím ze zemědělského půdního fondu s výjimkou případů, kdy souhlasu není třeba. Zákon tedy, podobně jako výše zmíněný zákon o lesích, počítá s možností odnětí půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, k němuž je ve vyjmenovaných případech třeba souhlasu orgánu ochrany ZPF. Rovněž orgán ochrany ZPF rozhodl v tomto případě v souladu s citovaných zákonem, souhlas řádně odůvodnil, a proto je tento souhlas č.j. MMB/0396116/2021 ze dne 11.8.2021 řádným a zákonným podkladem pro rozhodnutí Drážního úřadu.
Ve všech shora uvedených případech veřejný zájem na zajištění fungující a kapacitně dostačující veřejné dopravy do oblasti Kampusu, nemocnice i do oblasti využívané k rekreaci občany města Brna jednoznačně převyšuje zájem vlastníků 23 bytových jednotek v obou obytných domech.
Vzhledem k výše uvedenému považuje Drážní úřad námitky za bezpředmětné.

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

D Námitky týkající se narušení pohody bydlení a zásahu do práva na majetek
Dl Dopady do soukromí účastníků řízeni
D2 Dopady na hlučnost lokality
D2.1 Hluková studie nedostatečné měří hluk v chráněných venkovních prostorech
D2.2 Hluková studie nedostatečně zohlednila hluk v chráněných venkovních prostorách staveb
Vzdálenost krajní části objektu mezistanice Kampus a objektu č.p. 814 je 65,15m (terasa), k fasádě objektu 72,5m; k líci boční fasády vzdálenějšího objektu č.p. 813 je to 130,6m.
Lanová dráha je tedy, jak z uvedeného vyplývá, umístěna v takové vzdálenosti od obytných domů, že ani při nejlepší vůli si nelze představit, že by z kabiny, která je v pohybu, bylo možno na tuto vzdálenost vidět do obytných místností či na balkony účastníků řízení, když každý, kdo se pohybuje pěšky, z vlastní zkušenosti ví, že do obytných místností nelze vidět ani při chůzi po souběžném chodníku podél obytných domů, natož pak ze vzdálené a pohybující se kabiny lanové dráhy. Příklad, uváděný účastníky řízení (Nejvyšší správní soud například - rozsudek ze dne 30. 7. 2013. č j 4 As 97/2013-40) se týká terasy bezprostředně sousedícího domu, kdy terasa je statická a v bezprostředním sousedství, proto lze v tomto případě předpokládat možno „nahlížení" do soukromí souseda. V případě kabin lanové dráhy, jak je uvedeno výše, tento bezprostřední náhled do soukromí nehrozí.
Osvětlení kabin bude napájeno z rozvodu 24V bude provedeno LED pásky s výkonem 10W/m max. výkon 44W. Osvětlení může být ve stropě nebo i pod lavicemi, vzhledem k jejich výkonu nebudou rušivým prvkem v okolním prostředí při provozu LD.
Pokud jde o hluk, pro stavbu byla zpracována Hluková studie v souladu s podmínkami zák.č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění,(dále jen „zákon o ochraně zdraví" a nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, (dále jen „nařízení o ochraně zdraví"), podle jejíhož závěru v žádném z výpočtových bodů nedochází k překročení stanoveného hygienického limitu pro dobu denní.
Na základě této studie vydala Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně závazné stanovisko č.j. KHSJM 37336/2021/BM/HOK dne 24.6.2021, a závazné stanovisko č.j. KHSJM 12751/2022/BM/HOK dne 17.3.2022. Na základě uvedených stanovisek bude před uvedením stavby do trvalého provozu provedeno měření hluku z maximálního provozu lanové dráhy dokladující v nejzatíženějších chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech nepřekročení hygienických limitů hluk, stanovených výše uvedeným nařízením vlády. Výsledky měření budou předloženy KHS k posouzení, a teprve na základě vyhovujících výsledků může být vydáno závazné stanovisko KHS ke kolaudaci stavby, jak stanoví platná legislativa.
Pro snížení hlukové zátěže z provozu LD bylo projektantem v předložené dokumentaci pro společné řízení mj. navrženo použití bandážemi vyložených kladek, po kterých bude obíhat perforované lano, které rovněž přispívá k nižší zátěži.
Lanová dráha bude provozována v době od 6.00 hod. do 22.00 hod.., tedy nebude provozována v době nočního klidu.
Pokud jde o vliv větru a jeho odrazu pod LD, lze obecně uvést, že vítr je přírodní jev, který není zcela předvídatelný co do síly a směru proudění, a především, není vyloučen v žádné lokalitě, nejen v zájmovém území, s měřením jeho zvukových efektů shora uvedená právní úprava nepočítá. Pro úplnost uvádíme, že lanová dráha nesmí být provozována v době silného proudění vzduchu, tedy za silného větru. Při silném proudění větru o rychlosti 15 m/s je vydána tzv. výstraha, kdy se snižuje rychlost jízdy lanové dráhy, a při rychlosti 20 m/s může dojít i k zastavení provozu lanové dráhy. Vše závisí na směru větru a chování lanové dráhy, což vyhodnotí odborně způsobilá obsluha lanové dráhy a přijme opatření podle pokynů k provozu a provozního předpisu. Standartně je nastavena výstraha (varování) na hodnotu 15 m/s (54 km/h). Výstraha musí být aktivována dříve při cca 75% z maximální rychlosti větru – cca 20 m/s = 72 km/h..
D3 Dopady osvětlení předmětné stavby na pohodu bydleni účastníků řízení
Jak je uvedeno v PD i námitkách, nedojde ke změně VO v ulici Netroufalky, jejíž veřejné osvětlení i osvětlení areálů a budov, nacházejících se v bezprostřední blízkosti domů a bytů účastníků řízení - podatelů námitek, vytváří mnohem větší každodenní světelnou zátěž v mnohem větší blízkosti a rozsahu, než představuje provoz lanové dráhy.
Lanová dráha bude navíc provozována v době od 6.00 hod. do 22.00 hod.., tedy v době nočního klidu, světlené vjemy z provozu lanové dráhy tedy nebudou účastníky řízení v noční době rušit.
D4 Dopady na zdraví účastníků řízeni
Jak vyplývá ze shora uvedeného, stavba svými vlivy, které jsou eliminovány vhodně navrženými opatřeními (hluk, osvětlení), nebude mít negativní vliv na zdraví účastníků řízení.
D5 Dopady na dopravu v lokalitě mezistanice Kampus

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

D6 Dopady na množství osob v lokalitě mezistanice Kampus

Propojení Lipová – Kampus – je velmi intenzivní z hlediska vzájemného propojení vysokoškolských zařízení. Dnes je realizováno pouze přes trolejbusovou linku, která je tam velmi silně zatížena. Lanová dráha by velmi pozitivně odlehčila právě velmi zatížené trolejbusové lince. Navíc – mezistanicí Kampus dojde k napojení na sportoviště v prostoru Kampusu.

Současný i výhledový stav dotčeného území je ovlivněn několika faktory, které se dají specifikovat jako nadměstského nebo celoměstského významu. Jedná se o lokalitu Fakultní nemocnice Brno, Universitní kampus Bohunice, Campus Science Park a obchodní centrum na jedné straně a Brněnské veletrhy a výstavy na straně druhé. Zde je nutno doplnit letní aktivity spojené s areálem Riviéra. Navíc se výhledově uvažuje s celoročním rozšířením areálu a výstavbou již zmíněné multifunkční haly. Vedle těchto aktivit je nutno se zmínit o dopravních souvislostech spojených jednak s uvedenými aktivitami, ale rovněž působícími samostatně. Předmětnou lokalitou prochází silně zatížené komunikace či trasy hromadné dopravy osob celoměstského významu. Jedná se především o sil. I/42 – VMO (Velký městský okruh), který je v dotčené oblasti velmi zatížen. Důvodem je především fakt, že je na něj napojena tzv. Pražská radiála – sil. I/23, která městský okruh propojuje s dálnicí D1. Vedle vlastního okruhu, jsou i ostatní – v daném případě již městské – komunikace silně dopravně zatížené, a to jak individuální, tak hromadnou dopravou. Uzel Pisárky totiž slouží jako napojovací bod pro sídliště Kohoutovice, Kamenný vrch a Bohunice na městský systém. Vzdáleně ale i pro navazující urbanizované oblasti jako Žebětín, Bosonohy, Bystrc atd. Vše to dává velkou výjimečnost místa z hlediska na řešení dopravní situace. Dále k tomu musíme přičíst i další druhy doprav, které jsou pro danou oblast klíčové. Především je to pak problematika hromadné dopravy osob. Dotčeným územím prochází významné linky celoměstského charakteru, a to jak tramvajové – především linka č. 1 a výhledově i tramvajové propojení do Kampusu, trolejbusové – především tangenciální linky 25 a 26 či linka č. 37 z Kohoutovic, a v neposlední řadě i autobusové jak městské hromadné dopravy, tak systému IDS JMK. Zde asi nejvýznamnější roli hrají okružní linky č. 44 a 84 a výhledové ukončení linek IDS JMK právě v prostoru Kampusu Bohunice. Dalším okruhem je doprava pěší a cyklistická, která je velmi významná, a to nejen v napojení na systém MHD a její přestupy nebo ve spojení s areály BVV, FN či Universitního Kampusu, ale i rovněž ve spojení s řekou Svratkou a areálem Riviéry. Zde se jedná o silné zatížení jak pěší, tak cyklistickou dopravou. Za velmi důležité je však nutno se zmínit o velmi problematické statické dopravě. Právě uvedené aktivity kladou velký důraz na řešení statické dopravy. Tu lze rozdělit na několik kategorií. Jednak jsou to každodenní návštěvníci Universitního Kampusu, Fakultní nemocnice či nákupního centra, dále přijíždějící návštěvníci města Brna využívající parkoviště v předmětném území jako systém P+R, dále sezónní návštěvníci Riviéry a nárazové akce BVV.

Tyto všechny aspekty kladou velké nároky na celkové dopravní řešení v území, které by mohlo být zatíženo i připravovanou výstavbou multifunkční haly. Z tohoto důvodu je nutno klást velký důraz na řešení celé dopravní situace v území. Jedním z nich je řešení dopravy v klidu v návaznosti na řešení hromadné dopravy. A to právě Lanová dráha Pisárky – Kampus Bohunice řeší.

Jižní lokalita je lokalita s vysokou návštěvností a nároky na hromadnou dopravu osob. Současný stav bude ještě více zatížen, a to ukončením linek IDS JMK právě v oblasti Kampusu Bohunice a přivedením tramvajové trati z Bohunic. Tímto dojde k podstatné změně – jednak odlehčení trasování autobusů do oblasti Mendlova náměstí s napojením na tramvajový systém a jednak ke zlepšení obslužnosti celého území kapacitní kolejovou dopravou. Nejedná se tedy prioritně o navýšení počtu přepravovaných osob, pouze jim bude dána alternativa k dopravě do předmětného území novým druhem veřejné dopravy.

Severní lokalita je navázána jednak na okružní autobusové linky a tangenciální (v dané oblasti) tramvajovou linku Bystrc – centrum. Tato je jednou z hlavních nosných pilířů kolejové dopravy. Dále jsou to již zmíněné trolejbusové linky propojující navzájem okrajová sídliště s dotykem širšího centra.

Dojde tak k propojení pěších návštěvníků Riviéry z prostoru Kampusu – tedy z okolních sídlišť. Zvláště pak při pohybu zpět, tedy náhrada za výškové stoupání Čertíkem.

Dále dojde stavbou k propojení pěších z lokality Lipová – Hlinky s Riviérou – tedy propojení tangenciálních trolejbusových tratí a tramvajové trati s Riviérou, k propojení BVV + multifunkční haly s kapacitními parkovacími plochami v prostoru Kampus a k propojení tramvajové trati Kampus s Riviérou.

Co je ale velmi důležité, je přímé propojení dvou tramvajových tratí, a to trati Centrum – Pisárky – Bystrc a trati Centrum – Bohunice – Kampus a tím zpřístupnění FN Brno ze všech podstatných směrů.

Navrženou stavbou tedy, jak je výše uvedeno, nedojde ke zvýšení počtu návštěvníků a uživatelů lokality, pouze se zlepší dopravní dostupnost a uleví se přetížené trolejbusové a silniční dopravě tím, že uživatelům MHD bude nabídnuta nová varianta dopravy do zmíněných oblastí. Z tohoto důvodu není rovněž třeba zvyšovat počet parkovacích míst u mezistanice Kampus, protože se nepředpokládá, jak je uvedeno výše,

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

s navýšením počtu návštěvníků lokality. Lanovou dráhu mohou užívat jak rezidenti, tak návštěvníci oddechové zóny, tedy stávající uživatelé lokality.

D7 Dopady na výhled z domu účastníků řízení a vzhled lokality

Stanice Kampus bude mít zelenou střechu, popínavou zeleň, a bude zde provedena výsadba 5 ks stromů.
Revitalizace zeleně bude zahrnovat doplnění vhodných stálezelených dřevin na pozemcích stavby pro odclonění a estetické zlepšení v oblasti lanové dráhy u mezistanice Kampus a křížení ulic Netroufalky - Studentská po dokončení všech stavebních prací, tak, aby celkový ráz území nebyl stavbou v nepřijatelné míře narušen. Vlastní rozsah zeleně bude podrobně zpracován v realizační dokumentaci.
Pokud jde o vzhled stavby, je hodnocení každé stavby záležitost čistě subjektivní, a nemůže být důvodem pro nepovolení stavby.

D8 Dopady na hodnotu nemovitých věci účastníků řízeni

Jak je uvedeno výše, stavbou dojde k lepší dosažitelnosti lokality, aniž by došlo k většímu vizuálnímu, hlukovému či jinak negativnímu zatížení lokality, což ve svém důsledku bude mít spíše pozitivní vliv na ceny nemovitých věcí v dané lokalitě, když dopravní dostupnost území je jedním z důležitých faktorů při posuzování ceny nemovitostí a má kladný vliv na jejich tržní hodnotu.
Vzhledem k výše uvedenému považuje Drážní úřad námitky za bezpředmětné.

E Další námitky účastníků řízení

El Námitka systémové podjatosti

Drážní úřad není příslušný řešit podjatost dotčených orgánů, vydávajících závazná stanoviska, ale, požaduje za nezbytné uvést, že samotná existence pracovního poměru k příslušnému dotčenému orgánu ještě sama o sobě nezakládá existenci podjatosti příslušných oprávněných úředních osob, které navíc, jak je uvedeno výše v odůvodnění námitek, postupovaly v souladu s platnou právní úpravou. Nelze spravedlivě předjímat a předpokládat, že by všechny dotčené orgány postupovaly ve shodě a vydaly svá stanoviska s cílem poškodit účastníky řízení. Pokud by podjatost byla pojata v extenzivním výkladu, zejména pak jako systémová podjatost, jak uvádí účastníci řízení, resp. jejich zástupce, nebylo by možno nejen v Brně, ale v žádné obci s rozšířenou působností, kde působí orgány dotčené v řízeních dle stavebního zákona, realizovat jediný stavební záměr, což jistě nebylo záměrem zákonodárce při formulování ustanovení o podjatosti. Uvedená námitka se tak jeví jako účelová a bezpředmětná.

E2 Námitka proti době vyvěšení veřejné vyhlášky

Drážní úřad při zveřejnění veřejné vyhlášky na úřední desce Drážního úřadu nepochybil. Drážní úřad, územní odbor Olomouc, odeslal veřejnou vyhlášku ke zveřejnění e-mailem dne 18.8.2022 v 11:27:15 hod. s textem cit: Dobrý den, v příloze zasílám oznámení o pokračování společného územního a stavebního řízení a současně oznámení o ukončení dokazování pro soubor staveb, kde hlavní stavbou je stavba dráhy „Brno – Lanová dráha Pisárky – Kampus" a žádám o vyvěšení na úřední desce Drážního úřadu. Datum vyvěšení obou písemností je 18.8.2022, lhůta k vyvěšení od 19.08.2022 do 02.09.2022 včetně. Tento doklad je založen ve spise č.j. MO-SDO0704/21. Z uvedeného vyplývá, že písemnost byla vložena k vyvěšení na elektronickou úřední desku Drážního úřadu dne 18.8.2022, a lhůta běžela od 00:00 hod. dne 19.8.2022 do 24:00 hod. dne 2.9.2022. Písemnost byla sejmuta z elektronické úřední desky dne 3.9.2022.
Dne 5.9.2022 zástupce podatelů námitek, Mgr. Jaroslav Srba, v době od 11.10 hod. do 13.40 hod., nahlížel do shora uvedeného spisu a pořídil si mimo jiné kopii celého spisu uvedeného č.j., tedy mohl a měl zjistit, že oznámení bylo vyvěšeno správně, a žádný z účastníků řízení tak nebyl zkrácen na svých právech. Podaná námitka je tedy zjevně bezpředmětná.

E3 Námitka proti upuštění od ohledání na místě a ústního jednání

Stavební zákon umožňuje v § 94m odst. 3 upustit od ohledání na místě a ústního jednání za přesně stanovených podmínek, které v případě Drážního úřadu jsou jednoznačně dány. Drážní úřad je speciální stavební úřad pro stavby drah železničních, tramvajových, trolejbusových a lanových. S výjimkou dráhy lanové se všechny vyjmenované kategorie drah nachází na území statutárního města Brna, a všechny tyto dráhy patří věcně do příslušnosti Drážního úřadu. Byť, jak účastníci namítají, se v oblasti mezistanice Kampus dosud dráha nenachází, nachází se však v bezprostředním okolí další druhy drah v působnosti Drážního úřadu, nad kterými m.j. vykonává státní dozor a tyto stavby povoluje a kolauduje. Z tohoto titulu tedy má širší znalosti místopisu města Brna, protože, jak je uvedeno výše, jednotlivé druhy dopravy na sebe navazují a jejich stavby spolu často souvisí. Drážní úřad tedy zná staveniště ze své úřední činnosti. Dále také předložená dokumentace dostatečně podrobně dokumentuje a dokresluje Drážnímu úřadu obvod staveniště a všechny vlivy, které v něm působí. Z uvedeného lze tedy dovodit, že Drážní úřad měl pádný a zákonný důvod upustit od ústního jednání a ohledání na místě. Podaná námitka je tedy zjevně bezpředmětná.
Drážní úřad posoudil stavbu, předloženou dokumentaci stavby pro společné řízení a předložené doklady podle stavebního zákona, vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území, vyhlášky č. 177/1995 Sb.,

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

kterou se vydává stavební a technický řád drah, v platném znění (dále jen „stavební a technický řád"), a vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb (dále jen „bezbariérová vyhláška"). Po posouzení došel k závěru, že stavba není s požadavky těchto právních předpisů v rozporu. Podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů byly zapracovány do dokumentace a zohledněny v jejích jednotlivých částech, které se dané podmínky týkají. Jako podklad pro projektování stavby byl mj. proveden geotechnický průzkum (Geotest a.s. 2/2018), inženýrskogeologický průzkum (Geostar, spol. s.,r.o. 12/2019), korozní průzkum (Geotest a.s. 01/2021), radonový průzkum (Geotop Rosa s.e.o. 04/2021), hluková studie (RNDr. Zuzana Flegrová, PhD. 12/2020), Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona OPK (Mgr. Vladimír Melichar 10/2020). Stavba rovněž podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen „zákon o posuzování vlivů"). Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal rozhodnutím č.j. JMK 33586/2021 dne 26.2.2021 – závěr zjišťovacího řízení, podle něhož záměr nemůže mít podstatný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů.
S ohledem na výše uvedené skutečnosti Drážní úřad námitky účastníků řízení oprávněně posoudil jako bezpředmětné.

K žádosti o společné povolení byly v průběhu řízení postupně předloženy tyto předepsané doklady:
Písemná plná moc, opravňující žadatele k zastupování stavebníka v řízení
Návrh plánu kontrolních prohlídek stavby
Souhlasy vlastníků stavbou dotčených pozemků podle § 184a stavebního zákona, vyznačené na situaci stavby
Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, Brno – stanovisko č.j. JMK 134854/2020 z 29.9.2020 – hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000
Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, Brno – rozhodnutí č.j. JMK 33586/2021 z 26.2.2021 – závěr zjišťovacího řízení – záměr nemůže mít podstatný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
Vyjádření – Statutární město Brno, Dominikánské nám.196/1, 601 67 Brno, č.j. MMB/0460505/2021 ze dne 3.9.2021
Závazné stanovisko - Úřad městské části Brno – Starý Lískovec, Oderská 4, 625 00 Brno, č.j. MCBSLI/03336/21/SÚ/Vaš ze dne 7.6.2021
Závazné stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0229370/2021/Zvd ze dne 26.5.2021
Vyjádření - Magistrát města Brna, Odbor dopravy, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0230723/2021/01 ze dne 26.5.2021
Sdělení - Magistrát města Brna, Odbor dopravy, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0230723/2021 ze dne 1.6.2021
Stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor investiční, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0229584/2021 ze dne 14.7.2021
Vyjádření - Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0423793/2021 ze dne 13.8.2021
Závazné stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0396116/2021 ze dne 11.8.2021
Závazné stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0478799/2021 ze dne 15.9.2021
Rozhodnutí - Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, Oddělení správy vodního hospodářství, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0520662/2021 ze dne 13.10.2021
Rozhodnutí – stavební povolení pro stavby vodního díla, Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, Oddělení správy vodního hospodářství, Kounicova 67, 601 67 Brno, č..j. MMB/0543056/2021 ze dne 27.10.2021
Závazné stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, Oddělení správy vodního hospodářství, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0581647/2021 ze dne 15.11.2021
Závazné stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor životního prostředí, Referát ochrany ovzduší, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0243011/2021/KROR ze dne 14.5.2021
Závazné stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor životního prostředí, Referát ochrany přírody a krajiny, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0294478/2021/Navr ze dne 9.6.2021

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

Závazné stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany a tvorby životního prostředí, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0243011/2021/KROR ze dne 14.5.2021
Závazné stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany a tvorby životního prostředí, Kounicova 67, 601 67 Brno, č.j. MMB/0229627/2021/Zah ze dne 9.6.2021
Vyjádření - Magistrát města Brna, Odbor zdraví, Dominikánské náměstí 3, 601 67 Brno, č.j. MA/2021/375 Ing. Milena Antonovičová, Poradní sbor RMB
Vyjádření - Magistrát města Brna, Majetkový odbor, Malinovského nám. 3, 601 67 Brno, č.j. MMB/0392339/2021 ze dne 10.8.2021, a sdělení č.j. MMB/0140436/2022 z 12.4.2022 – potvrzení platnosti vyjádření
Závazné stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor památkové péče, Malinovského nám.3, 601 67 Brno, č.j. MMB/0284017/2021/SZ/zs ze dne 2.6.2021
Vyjádření - Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace, Zelný trh 331/13, 602 00 Brno, č.j. KAM-2020-034/1 ze dne 13.5.2020
Sdělení - Úřad městské části Brno - střed, Stavební úřad, Dominikánská 264/2, Brno, Měnínská 524/4, 601 69 Brno, č.j. MCBS/2021/0078657/KOMA ze dne 12.5.2021
Závazné stanovisko - Úřad městské části Brno - Bohunice, Odbor stavební, Dlouhá 3, 625 00 Brno, č.j. BBOH/03178/21/SÚ ze dne 9.6.2021
Souhlas - Policie ČR, Městské ředitelství policie Brno, Dopravní inspektorát Brno-město, pracoviště dopravního inženýrství, Kounicova 24, 611 32 Brno, č.j. KRPB-80606-2/ČJ-2021-0602Di-PRO ze dne 14.6.2021
Závazné stanovisko - Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno, č.j. KHSJM 37336/2021/BM/HOK ze dne 24.6.2021
Závazné stanovisko - Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, krajské ředitelství, Štefánikova 32, 602 00 Brno, č.j. HSBM- 2133-3/2021 ze dne 1.7.2021
Koordinované stanovisko - Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 449/3, 602 00 Brno, Odbor životního prostředí, č.j. JMK 87 904/2021 ze dne 15.6.2021
Závazné stanovisko - Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 449/3, 602 00 Brno, Odbor dopravy, č.j. JMK 103043/2021 ze dne 13.7.2021
Závazné stanovisko - Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 449/3, 602 00 Brno, Odbor životního prostředí, č.j. JMK 124508/2021 z 23.8.2021 (souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona)
Rozhodnutí - Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 449/3, 602 00 Brno, Odbor životního prostředí, č.j. JMK 870/2022 z 3.1.2022 (povolení odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa a trvalého omezení ve využívání pozemků určených k plnění funkce lesa)
Závazné stanovisko - Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany , odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha 6, 160 01, SpMo 1219-435/2021-1150 ze dne 18.6.2021
Vyjádření - Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno, č.j. ARUB/3426/2021 ze dne 16.7.2021
Vyjádření - Dopravní podnik města Brna, a.s., Hlinky 64/151 Pisárky, 603 00 Brno, Zn. 03926/2021/5040 ze dne 16.8.2021
Vyjádření - Ředitelství silnic s dálnic ČR, Závod Brno, Šumavská 31, 602 00 Brno, č.j. RSD-316218/2021-2 ze dne 14.5.2021
Stanovisko - Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje p.o., Ořechovská 541/35, 619 00 Brno, Zn. 9218/2021/HrMi ze dne 12.5.2021
Vyjádření - Brněnské komunikace, a.s., Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno – Štýřice, č.j. BKOM/11058/2021 ze dne 13.7.2021
Vyjádření, Veřejná zeleň města Brna, příspěvková organizace, Kounicova 1013/16a, 602 00 Brno, Zn. S/731/21 ze dne 28.5.2021
Vyjádření - Veletrhy Brno, a.s., Výstaviště 405/1, 603 00 Brno, Zn. PSA/16/2021 ze dne 3.6.2021
Vyjádření, STAREZ - SPORT, a.s., Křídlovická 911/34, 603 00 Brno, č.j. STAREZ/2021 ze dne 15.7.2021
Vyjádření - Lesy České republiky, s.p., OŘ Jižní Morava, Březnická 5659, 760 01 Zlín , č.j. LCR942/117347/2021 ze dne 20.7.2021
Stanovisko - Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 748/14, 614 00 Brno, Zn. ČIŽP/47/2021/4745 ze dne 27.5.2021
Stanovisko - Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno, Zn. PM_21591/2021/5203/Gr ze dne 4.6.2021
Souhlas - Masarykova univerzita, Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno, č.j. MU-IS/48774/2020/1126076/RMU-5 ze dne 26.11.2021

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

Stanovisko - Fakultní nemocnice Brno, Jihlavská 20, 625 00 Brno, Zn. 2021/109305/FNBRNO – 03.16 – Kr/Sch ze dne 30.6.2021
Závazné stanovisko - Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj vysočina, Kotlářská 931/53, 602 00 Brno , Zn. SEI-2056/2021 ze dne 7.6.2021
Vyjádření - Řízení letového provozu České republiky, státní podnik, Navigační 787, 252 61 Jeneč u Prahy, Zn. 5101/2021/RLPCR ze dne 28.5.2021
Vyjádření - Úřad pro civilní letectví, Sekce provozní, Odbor letišť a leteckých staveb, Oddělení letišť, K letišti 1149/23, 160 08 Praha 6, č.j. 5408-21-701 ze dne 1.7.2021
Vyjádření - Státní fond dopravní infrastruktury, Sokolovská 278, 190 00 Praha 9,č.j. 8093/SFDI/212176/11799/2021 ze dne 24.5.2021
Vyjádření - Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj, Milady Horákové 3, 658 60 Brno, č.j. 10218/9.42/21-2 ze dne 18.6.2021
Vyjádření - Technické sítě Brno, akciová společnost, Barvířská 5, 602 00 Brno, Zn. TSB/07442/2021 ze dne 14.7.2021
Stanovisko - Teplárny Brno, a.s., Okružní 25, 638 00 Brno – Lesná, Zn. 10216/2021/TB ze dne 28.4.2021
Stanovisko - Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno, Zn. 722/012072/2021/JŠn ze dne 27.5.2021
Vyjádření - CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9, č.j. 659666/21 ze dne 8.6.2021
Vyjádření - České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6, Zn. UPTS/ OS/ 275330/ 2021 ze dne 14.5.2021
Stanovisko - GasNet. Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1 - Zábrdovice, 602 00 Brno, Zn. 5002380326 ze dne 9.6.2021
Vyjádření - UNI Promotion s.r.o., Šlikova 294/31, 169 00 Praha 6 – Břevnov, Zn. 133409883 ze dne 18.5.2021
Vyjádření - T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4, č.j. E25588/21 ze dne 13.5.2021
Vyjádření - Vodafone Czech Republic a.s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha, Zn. MW9910174298293861 ze dne 18.5.2021
Vyjádření – EG.D., a.s., Lidická 1873/36, Brno, čj. T6719-27036011 z 25.5.2021
Sdělení - ALIONET CZ s.r.o., Měnín 540, 664 57 ze dne 14.5.2021
Sdělení - ČEPRO, a.s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7 – Holešovice, Zn. 8436 ze dne 13.5.2021
Vyjádření - Dial Telecom, a.s. Křižíkova 237/36a, 186 00 Praha 8 – Karlín, Zn. BM904602 ze dne 17.5.2021
Vyjádření - Faster CZ spol. s r.o., Jarní 1064/44g, 614 00 Brno ze dne 27.5.2021
Vyjádření - NetDataComm, s.r.o., Nebovidy 223, 664 48 Nebovidy ze dne 8.6.2021
Vyjádření - SMART Comp, a.s., Kubíčkova 1115/8, 635 00 Brno – Bystrc, č.j. V-0521/2021 ze dne 11.6.2021
Souhrnné stanovisko, ČD - Telematika a.s., Pod Táborem 369/8a, 190 00 Praha 9, č.j. 1202109797 ze dne 14.5.2021
Vyjádření -itself s.r.o., Pálavské nám. 4343/11, 628 00 Brno – Židenice, č.j. 21/002641 ze dne 1.6.2021
Vyjádření - Vysoké učení technické v Brně, Antonínská 548/1, 601 90 Brno, č.j. VUTBR/105067/2021 ze dne 3.6.2021
Vyjádření - PODA, a.s., Gajdošova 4392/7, 615 00 Brno, Zn. TaV/891/2021/Vo ze dne 31.5.2021
Závazné stanovisko k dokumentaci pro stavební záměr - Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67, Brno, č.j.: MMB/0138017/2022/Zvd ze dne 21.3.2022
Sdělení ve věci závazného stanoviska č.j.MMB/0249765/2022/Zvd z 27.4.2022 - Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 67, 601 67, Brno, k ZS č.j.: MMB/0138017/2022/Zvd ze dne 21.4.2022
Vyjádření pro společné územní a stavební řízení - Magistrát města Brna, Odbor dopravy, Kounicova 67, 601 67, Brno, č.j.: MMB/0140305/2022 ze dne 7.3.2022 a MMB/0140305/2022/01 ze dne 17.3.2022
Stanovisko ke společnému územnímu a stavebnímu řízení pro změnu stavby - Magistrát města Brna, Odbor investiční, Kounicova 67a, 601 67, Brno, č.j.: MMB/0140324/2022 ze dne 7.4.2022
Vyjádření - Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, Kounicova 67, 601 67, Brno, č.j.: MMB/0171752/2022 ze dne 21.3.2022
Závazné stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, Kounicova 67, 601 67, Brno, č.j.: MMB/0160741/2022 ze dne 14.3.2022
Stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor životního prostředí, Kounicova 67, 601 67, Brno, č.j.: MMB/0140418/2022/Zah ze dne 11.4.2022

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

Závazné stanovisko - Odbor životního prostředí, Kounicova 67, 601 67, Brno, MMB/0203932/2022/Kne ze dne 11.4.2022
Vyjádření - Magistrát města Brna, Majetkový odbor, Malinovského nám. 3, 601 67, Brno, č.j.: MMB/0140436/2022 ze dne 12.4.2022
Závazné stanovisko - Magistrát města Brna, Odbor památkové péče, Malinovského nám. 3, 601 67, Brno, č.j. MMB/0284017/2021/SZ/zs z 2.6.2021a č.j. MMB/0170522/2022/SZ/zs ze dne 28.3.2022 (ke změně stavby)
Navazující závazné stanovisko - Úřad městské části města Brna, Brno – Starý Lískovec, Oderská 4, 62500 Brno – Stavební úřad, č.j.: MCBSLI/01389/22/SÚ/Vaš ze dne 7.3.2022
Závazné stanovisko - Úřad městské části města Brna, Brno – Bohunice, Dlouhá 3, 625 00 Brno – Stavební úřad, č.j.: BBOH/03178/21/SÚ ze dne 9.6.2021 podle § 94j odst. 2 stavebního zákona a sdělení č.j.: BBOH/01871/22/SÚ ze dne 31.3.2022 _ potvrzení platnosti ZS
Závazné stanovisko ke změně, Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno, č.j.: KHSJM 12751/2022/BM/HOK ze dne 17.3.2022
Závazné stanovisko - Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, krajské ředitelství, Štefánikova 32, 602 00 Brno – č.j. HSMB-2785-2/2022 z 12.4.2022
Závazné stanovisko pro společné územní a stavební řízení - Sekce majetková Ministerstva obrany – odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha 6, 160 01, zn.: 126954/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 1.4.2022
Vyjádření k upravené dokumentaci - KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, Odbor dopravy, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno, č.j.: JMK 45264/2022 ze dne 22.3.2022
Vyjádření k upravené dokumentaci - KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno, č.j.: JMK 61734/2022 ze dne 26.4.2022 (posun LD)
Rozhodnutí - KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno, č.j.: JMK 55808/2022 ze dne 12.4.2022 – změna rozhodnutí č.j. JMK 870/2022 z 3.1.2022 (trvalé a dočasné odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa)
Sdělení k platnosti závěru zjišťovacího řízení - KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno, č.j.: JMK 63507/2022 ze dne 29.4.2022
Vyjádření - Dopravní podnik města Brna, a.s., Hlinky 64/151, Pisárky, 603 00 Brno, zn.: OI/20220427/IS ze dne 27.4.2022
Energetický regulační úřad - Rozhodnutí o udělení licence č.122036392 pro Teplárny Brno, a.s.
Teplárny Brno, a.s. – stanovisko k připojení z páteřní sítě VN – č.j. 10216/2021/TB z 28.4.2021
E.ON Disatribuce, a.s. – smlouva o připojení k distribuční soustavě č. 9001708131
Smlouva o připojení k distribuční soustavě č. 9001708131, uzavřená mezi stavebníkem a E.ON Distribuce a.s.
Návrh smlouvy o uzavření budoucí smlouvy a dohoda o podmínkách vzájemné spolupráce při přípravě nové investice, vybudování horkovodní přípojky pro nástupní budovu lanové dráhy z Pisárek do bohunického Kampusu (Teplárny Brno, A.S., Dopravní podnik města Brna, a.s.)
Smlouva o budoucí smlouvě kupní ev.č. 5621073263, č. smlouvy DPMB, a.s. 21/531/5085 (Statutární město Brno, Dopravní podnik města Brna, a.s.)
Nájemní smlouva a smlouva u budoucí smlouvě o zřízení služebnosti, č. pronajímatele Povodí Moravy, s.p. : 1783/2021-SML/Hra, č. nájemce Dopravní podnik města Brna, a.s.: 21/530/5085
projektová dokumentace, vypracovaná firmou AiD team a.s., Netroufalky 797/7, Bohunice, 625 00 Brno, IČO 04270100, hlavní projektant Ing. arch. Pavel Bainar, č. autorizace 03725

Drážní úřad posoudil předmětnou stavbu jako stavbu s velkým počtem účastníků řízení. Okruh účastníků společného územního a stavebního řízení byl stanoven podle § 94k stavebního zákona.

Výpis z katastru nemovitostí na dotčené pozemky stavbou byl pořízen dálkovým přístupem, který si Drážní úřad obstaral sám. K dotčeným pozemkům, které navrhovatel nevlastní sám, předložil souhlas s umístěním stavebního záměru dle § 184a stavebního zákona vyznačený na situačním výkrese.

Podle písmene a) je to stavebník, podle písmene b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, podle písmene c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem, podle písmene d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku. Podle § 94k písmeno e) pak je účastníkem společného řízení osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno.

Účastníci řízení podle § 94k písm. e) se v oznámení o zahájení řízení a v dalších úkonech v řízení doručovaných veřejnou vyhláškou identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem stavebního záměru, a jsou to vlastníci následujících nemovitostí:
k.ú. Pisárky p.č.: 2/2, 4/1, 6/1, 6/2, 8/3, 8/4, 24/1, 24/76, 24/127, 150/1, 150/11, 153/1, 153/2, 153/4, 153/6, 153/7, 154/1, 154/2, 154/3, 154/89, 154/9, 156/1, 156/2, 156/3, 156/7, 153/8, 157, 158, 159/3, 159/4, 159/91, 66/2, 166/3, 168/35, 168/36, 168/37, 168/38, 168/54, 168/72, 168/188, 168/189, 183/1, 184/4, 186/1, 203/1, 889/30, 905/6, 908/3, 912/15, 912/26, 912/27, 915/10, 915/17, 915/18, 922/1, 922/2, 923/3, 1382/4, 1383/7, 1385/6, 1385/7, 1385/10, 1385/15, 1385/40, 1386/5, 1386/8, 1386/17, 1387/1, 1387/2, 1387/5, 1387/8, 1387/10, 1387/11, 1387/12, 1388/13, 1400/1, 1400/2, 1400/3, 1402/1, 1402/2
k.ú. Bohunice p.č.: 1331/2, 1331/9, 1331/10, 1331/11, 1331/32, 1331/81, 1331/92, 1331/93, 1331/109, 1331/132, 1331/143, 1331/144, 1331/151, 1331/155, 1331/169, 1331/183, 1331/212, 1331/223, 1331/281, 1331/329,1331/330, 1331/345,1333/10, 1333/28,1333/55, 1334/6, 1337, 1338/10, 1338/14, 1338/17, 1338/21, 1338/23, 1338/25, 1338/28, 1338/36, 1338/37, 1338/38, 1338/42, 1338/46, 1338/47, 1338/48, 1338/56, 1338/58, 1338/60, 1338/62, 1338/63,1338/64, 1338/66, 1338/79, 1338/80, 1338/331, 1383/5, 1383/54, 1340/23, p.č.1342, součástí je stavba č.p.333, p.č. 1341, součástí je stavba č.p.263, p.č. 1340/11, součástí je stavba č.p. 814,. p.č. 1331/333, součástí je stavba č.p.813
k.ú. Starý Lískovec p.č.: 1681/6, 1681/71, 1681/100, 1681/117, 1681/119, 1681/178

Drážní úřad vydává toto společné povolení na základě kladného výsledku společného územního a stavebního řízení.

Ke stavbě vydal závazné stanovisko Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, č.j. MMB/0229370/2021/Zvd dne 26.5.2021, a závazné stanovisko č.j. MMB/0138017/2022/Zvd dne 21.3.2022 (upravená PD – posun mezistanice Kampus), podle nichž kterého je záměr z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný.

Drážní úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovanými zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek tohoto rozhodnutí.

Rozhodnutí dotčených orgánů, která předcházela vydání tohoto společného povolení a na která toto povolení navazuje, a rozhodnutí, vydaná souběžně s tímto společným povolením, obsahují další podmínky, které je stavebník povinen respektovat.

Podmínkám vlastníků a správců inženýrských sítí bylo vyhověno především obecnými podmínkami, uvedenými v bodech 7 až 14 tohoto povolení, a dále pak je povinnost plnit podmínky jednotlivých vyjádření stavebníkovi uložena v bodě č. 24 tohoto povolení.

Ve společném územním a stavebním řízení Drážní úřad zjistil, že předmětná stavba je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem a v souladu se zvláštními právními předpisy a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisech, zejména vyhláškou č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Drážní úřad dále ověřil účinky budoucího užívání stavby a dále, že předložená dokumentace byla úplná, přehledná, že byly v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, že byl zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Pokud jde o účinky budoucího užívání stavby, tak před uvedením stavby do trvalého provozu Drážní úřad stanovil v podmínkách tohoto rozhodnutí zkušební provoz pro ověření funkčnosti a vlastností provedené stavby podle projektové dokumentace a podmínek tohoto rozhodnutí. Kladné vyhodnocení zkušebního provozu bude jedním z podkladů doloženým k žádosti o kolaudační souhlas nebo kolaudační rozhodnutí. Záměr žadatele je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, jak je Drážním úřadem dostatečně zdůvodněno v tomto rozhodnutí. Na základě výše uvedeného rozhodl Drážní úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

P o u č e n í o o d v o l á n í

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání podle §81 odst. 1 správního řádu, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, k Ministerstvu dopravy, **podáním** učiněným u Drážního úřadu, sekce infrastruktury, územní odbor Olomouc, Nerudova 1, 779 00 Olomouc. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle § 82 odst.1 správního řádu **nepřípustné**.

Ing. Jarmila Wagnerová
ředitelka územního odboru Olomouc

Informace pro stavebníka:

- Stavba nesmí být zahájena, dokud společné povolení nenabude právní moci.
- Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena. Společné povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy Drážní úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena. Dobu platnosti společného povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti společného povolení.

Stavebník uhradil Drážnímu úřadu správní poplatek stanovený podle sazebníku správních poplatků zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 18 bod 1 písm. f), bankovním převodem ve výši 10 000 Kč.

Přílohy:

Pro stavebníka (bude předáno po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí):

- Ověřená projektová dokumentace
- Štítek „Stavba povolena"

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce. Poslední den vyvěšení se považuje za den jeho doručení. Rozhodující pro běh lhůty je vyvěšení na elektronické úřední desce Drážního úřadu.

Toto rozhodnutí se doručuje k vyvěšení takto:

- Drážní úřad – zde, zveřejnění na www.ducr.cz (elektronická úřední deska) podle § 25 odst. 2 správního řádu
- Magistrát města Brna, Dominikánské nám.1, 601 67 Brno
- Úřad městské části města Brna, Brno-Starý Lískovec, Oderská 4, 625 00 Brno
- Úřad městské části města Brna, Brno-Bohunice, Dlouhá 3, 625 00 Brno
- Úřad městské části města Brna, Brno-střed, Dominikánská 2, 601 69 Brno

Vyvěšeno dne: _____ Sejmuto dne: _____

Podpis:

Razítko

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

Rozdělovník:

Účastníci řízení:

podle § 94k písm. a) až d) stavebního zákona - doručuje se jednotlivě

1. 1.Stavebník Dopravní podnik města Brna, a.s., .Hlinky 64/151, 603 00 Brno, IČ 255 08 88, zastoupený společností ZPI, spol. s r.o., U Červeného mlýna 613/2, 61200 Brno, IČ:46963774
2. Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno
3. Veletrhy Brno a.s., Výstaviště 405/1, 603 00 Brno
4. STAREZ-SPORT, a.s. , Křídlovická 911/34, 603 00 Brno
5. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno
6. Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106, Hradec Králové
7. CD XXI, a.s., Netroufalky 797/7, 625 00 Brno
8. Fakultní nemocnice Brno, Jihlavská 340/20, 625 00 Brno
9. Masarykova univerzita, Žerotínovo náměstí 617/9, 602 00 Brno
10. FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 388/68, 602 00 Brno
11. Stapleton David Paul, 2 Waltham Close, MK48 8DL Bedford, Bedfordshire, Spojené království Velké Británie a Severního Irska, zastoupený Vratislav Pěchota, Jr., Esq., advokát, sídlo 14 Penn Plaza, 225 West 34th Streeet, Suite 1800, New York, N.Y.10122, U.S.A., dále zastoupený Mgr. Jan Tulis, advokát, Purkyňova 2740/45, 612 Brno
12. Teplárny Brno, a.s., Okružní 828/25, 638 00 Brno
13. E.ON Distribuce, a.s., F.A.Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice
14. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha, adresa pro doručování: Závod Brno, Šumavská 524/31, 602 00 Brno
15. Brněnské komunikace a.s., Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno
16. Technické sítě Brno, a.s., Barvířská 5, 602 00 Brno
17. Brněnské vodovody a kanalizace, a.s., Pisárecká 555/1a, 603 00 Brno
18. Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Olšanská 2681/6, Praha
19. České radiokomunikace a.s., Skokanská 2113/1, 169 00 Praha
20. EG.D, a.s., Lidická 1873/36, 602 00 Brno
21. GasNet, s.r.o.Klišská 940/96, Ústí nad Labem, zastoupený GasNet, Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno
22. T-Mobile Czech republic a.s., Tomíčkova 2144/1, Praha
23. Vodafone Czech Republic a.s., Vinohradská 167, 10 00 Praha
24. Dial Telecom, a.s., Křižíkova 237/36a, 186 00 Praha
25. Faster CZ spol. s.r.o., Jarní 44g, 614 00 Brno
26. SMART Comp. A.s., Kubíčkova 1115/8, 635 00 Brno

podle § 94k písm. e) stavebního zákona – vlastníci následujících nemovitostí - doručuje se veřejnou vyhláškou:

k.ú. Pisárky p.č.:2/2, 4/1, 6/1, 6/2, 8/3, 8/4, 24/1, 24/76, 24/127, 150/1, 150/11, 153/1, 153/2, 153/4, 153/6, 153/7, 154/1, 154/2, 154/3, 154/89, 154/9, 156/1, 156/2, 156/3, 156/7, 153/8, 157, 158, 159/3, 159/4, 159/91, 66/2, 166/3, 168/35, 168/36, 168/37, 168/38, 168/54, 168/72, 168/188, 168/189, 183/1, 184/4, 186/1, 203/1, 889/30, 905/6, 908/3, 912/15, 912/26, 912/27, 915/10, 915/17, 915/18, 922/1, 922/2, 923/3, 1382/4, 1383/7, 1385/6, 1385/7, 1385/10, 1385/15, 1385/40, 1386/5, 1386/8, 1386/17, 1387/1, 1387/2, 1387/5, 1387/8, 1387/10, 1387/11, 1387/12, 1388/13, 1400/1, 1400/2, 1400/3, 1402/1, 1402/2

k.ú. Bohunice p.č.: 1331/2, 1331/9, 1331/10, 1331/11, 1331/32, 1331/81, 1331/92, 1331/93, 1331/109, 1331/132, 1331/143, 1331/144, 1331/151, 1331/155, 1331/169, 1331/183, 1331/212, 1331/223, 1331/281, 1331/329,1331/330, 1331/345,1333/10, 1333/28,1333/55, 1334/6, 1337, 1338/10, 1338/14, 1338/17, 1338/21, 1338/23, 1338/25, 1338/28, 1338/36, 1338/37, 1338/38, 1338/42, 1338/46, 1338/47, 1338/48, 1338/56, 1338/58, 1338/60, 1338/62, 1338/63,1338/64, 1338/66, 1338/79, 1338/80, 1338/331, 1383/5, 1383/54, 1340/23, p.č.1342, součástí je stavba č.p.333, p.č. 1341, součástí je stavba č.p.263, p.č. 1340/11, součástí je stavba č.p. 814,. p.č. 1331/333, součástí je stavba č.p.813

k.ú. Starý Lískovec p.č.: 1681/6, 1681/71, 1681/100, 1681/117, 1681/119, 1681/178

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00

Dotčené orgány:

1. Magistrát města Brna, Dominikánské nám.1, 601 67 Brno
2. Úřad městské části města Brna, Brno-Starý Lískovec, Oderská 4, 625 00 Brno
3. Úřad městské části města Brna, Brno-Bohunice, Dlouhá 3, 625 00 Brno
4. Úřad městské části města Brna, Brno-střed, Dominikánská 2, 601 69 Brno
5. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Štefánikova 32, 602 00Brno
7. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem MO, Tychonova 1, Praha
8. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno
9. Policie České republiky – Městské ředitelství policie Brno, DI Brno-město, Kounicova 24, 611 32 Brno

Na vědomí:

Dopravní podnik města Brna, a.s., Hlinky 64/151, 603 00 Brno, IČ 255 08 88
Spis

Elektronický podpis - 7.10.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Jarmila Wagnerová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 15.11.2022 08:32:41-000 +01:00