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**Způsob promítnutí zavedení státních slev 75 %**

**do současných smluv o veřejných službách**

Způsob kompenzace slev z jízdného stanoví *„Metodický pokyn pro kompenzace zlevněného  jízdného ve veřejné osobní dopravě“.* Smyslem tohoto materiálu je **vymezit vztah těchto kompenzací k ostatním stávajícím i budoucím smlouvám o veřejných službách**.

Recital 5 nařízení č. 1370/2007 stanoví: *„(…) Příslušné orgány členských států musí mít možnost zasáhnout s cílem zajistit poskytování (…) služeb. Mechanismy, které mohou tyto orgány využívat pro zajištění poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, jsou zejména tyto: udělování výlučných práv provozovatelům veřejných služeb, poskytování finančních kompenzací provozovatelům veřejných služeb a****vymezení obecných pravidel v oblasti provozování veřejné dopravy, která se týkají všech provozovatelů****. Pokud si členské státy zvolí, v souladu s tímto nařízením, možnost vyloučit z oblasti působnosti tohoto nařízení určitá obecná pravidla, měl by se použít obecný režim pro státní podpory.“* Česká republika se **nerozhodla vyloučit obecná pravidla stanovující poskytování slev z působnosti nařízení, a tudíž tomuto nařízení podléhají**.

Článek 3 odst. 2 nařízení č. 1370/2007 dále stanoví, že *„se na závazky veřejné služby, jejichž účelem je stanovení maximálních tarifů pro všechny cestující nebo určité kategorie cestujících, mohou vztahovat obecná pravidla.* ***V souladu se zásadami stanovenými v článcích 4 a 6 a v příloze poskytne příslušný orgán provozovatelům veřejných služeb kompenzaci za čisté finanční dopady, pozitivní nebo negativní, na náklady a příjmy, které vznikly při plnění tarifních závazků stanovených v obecných pravidlech způsobem, který zabraňuje nadměrnému poskytnutí kompenzací.*** *Tím není dotčeno právo příslušných orgánů zahrnout závazky veřejné služby stanovící maximální tarify do smluv o veřejných službách.“* Tato pravidla stanoví výše uvedený Metodický pokyn.

Stejné ustanovení výslovně stanoví, že tím není dotčeno právo příslušných orgánů zahrnout závazky veřejné služby stanovící maximální tarify do smluv o veřejných službách. Tím vzniklá nutná otázka k řešení u stávajících smluv o veřejných službách, neboť:

* dosud byla kompenzace žákovského jízdného a jízdného pro děti od šesti let **zahrnuta ve smlouvách o veřejných službách, jinými slovy kompenzace u všech smluv o veřejných službách**, které podléhaly regulaci, obsahovala část vztahující se fakticky k úhradě těchto tarifních závazků,
* nově budou tato obecná pravidla **kompenzována separátně**, tj. dojde ke kompenzování uložených slev ve srovnání se situací, kdy by závazek nebyl uložen (nařízení č. 1370/2007 přesně uvádí: *„dopady se posoudí porovnáním situace, kdy je závazek veřejné služby splněn, se situací, která by nastala, kdyby závazek nebyl splněn.“*

Lze důvodně očekávat, že **finanční modely stávajících smluv o veřejných službách obsahovaly část kompenzace, kryjící snížené výnosy vzniklé poskytováním státem uložených slev**. Je proto potřebné, aby finanční modely byly této skutečnosti přizpůsobeny. Uvedená otázka se netýká seniorských kategorií, u nichž fakticky k ukládání obecných pravidel až dosud nedocházelo, týkají se však jízdného pro děti a jízdného pro žáky (studenty). Uvedenou skutečnost lze vyřešit dodatkem smlouvy, který bude obsahovat navýšení výnosů do stavu, kdy by předmětné slevy nebyly poskytovány.

U stávajících smluv je doporučený postup následující:

1. Pro konstrukci výchozího finančního modelu (podle § 3 vyhlášky 296/2010 Sb. či analogických ustanovení dřívějších právních předpisů) **lze očekávat, že byly použity výsledky posledního uzavřeného účetního období, předcházejícího období, ve kterém byl model vytvořen**. Pokud tedy byla smlouva sjednána například v roce 2009, lze pokládat za relevantní hodnoty roku 2008.
2. V daném účetním období docházelo **k separátnímu vykazování určitých slevových kategorií** pro účely úhrad slev z jízdného (například žákovské jízdné v roce 2008) nebo **nikoliv**.
3. Pokud tomu tak bylo, může být východiskem pro výpočet například **úhrada výpadku tržeb z těchto slev, pokud byla poskytována do 100 %** (u žáků do 15 let byla poskytována úhrada pouze do 50% z obyčejného jízdného, částku je proto nutné příslušným procentním způsobem navýšit do 100 %).
4. Pokud tomu tak nebylo, je třeba **vycházet z dat o prodeji příslušných druhů jízdních dokladů předmětným dopravcem** (například výnosů z prodeje jízdného pro děti a mladistvé ve věku 6-15 let). S ohledem na procentní slevu tak lze určit částku, která byla fakticky orgány veřejné správy hrazena do plného jízdného.
5. O součet těchto částek za děti, žáky a studenty se **navýší částka výnosů ve výchozím finančním modelu, popřípadě analogickém výkazu předloženém podle dřívějších právních předpisů**. Výchozí finanční model se však neupravuje, částka se používá k dalšímu výpočtu.
6. Tyto částky lze upravit následujícími přepočty vyjadřujícími vliv doby plnění smlouvy:
7. **inflační navýšení**, pokud bylo i jinak v kompenzaci poskytováno, formou kumulované inflace podle ČSÚ, resp. analogickým způsobem jako kompenzační valorizace poskytovaná ve smlouvě,
8. **dopady demografického vývoje[[1]](#footnote-1) dle dat od Ministerstva školství a tělovýchovy o školní docházce**, které jsou rozděleny na studenty nad 15 let %, a děti a žáky do 15 let a vyjádřeny v % samostatně za každou skupinu,
9. **dopady změny rozsahu objednávky**, například v % objemu dopravy mezi prvním rokem plnění smlouvy a současným stavem.
10. Finanční model **se dodatkem smlouvy upraví o částku vzniklou postupem podle bodů 1 až 4 a adekvátním způsobem se upraví výše kompenzace.**

**U budoucích smluv lze doporučit vyjít z premisy, že slevy hrazené nově státem nejsou ukládány** a poskytovány a ve vztahu k tomuto východisku od počátku modelovat výchozí finanční model. Kompenzaci případně uložených slev (s výjimkou stabilního jízdného zdarma pro děti do 6 let, jízdné ZTP a ZTP-P) následně řešit separátně s tím, kdo slevy uložil. Důvodem je zejména jednodušší situace v případě změny cenového výměru a úpravě či zrušení některé nařízené slevy.

Model **skutečných výnosů musí vždy promítnout skutečnou výši poskytnutých slev ve vztahu k předmětné smlouvě o veřejných službách**. Částka kompenzace slev se očistí o DPH a uvádí se v kolonce „ostatní výnosy“.

Ve smlouvě o veřejných službách by mělo být ošetřeno, zda a případně v jakém rozsahu mají být prostředky získané od Ministerstva dopravy v rámci kompenzace slev převedeny dopravcem na objednatele veřejných služeb. V případě **„brutto smluv“** lze předpokládat, že budou převedeny veškeré tyto finanční prostředky.

1. v relativním vyjádření v % [↑](#footnote-ref-1)