



POZNATEK č. 1

Geometrický plán a odnětí či omezení vlastnického práva

Nejvyšší správní soud (dále jen „NSS“) v rozsudku č. j. 10 As 169/2022 - 93 ze dne 10.08.2022, který vydal ve věci přezkumu mezitímního rozhodnutí o vyvlastnění, posuzoval otázku doručování rozhodnutí, jehož součástí je geometrický plán. Rozsudek je zveřejněn s touto právní větou: „*Správní orgán nesmí rozhodnutí, jehož součástí je geometrický plán v listinné podobě, doručovat datovou zprávou [§ 17 odst. 1, § 22 odst. 1 písm. a) a § 24 odst. 4 písm. b) zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů], ale musí tuto písemnost doručit jinak, některým ze zákonem upravených způsobů (§ 19 odst. 1 a 2 správního řádu).“*

Ministerstvo dopravy (dále jen „ministerstvo“) se jako žalovaný mimo institut mezitímního rozhodnutí o vyvlastnění setkal s aplikací tohoto právního názoru v řízení vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, který sice žalobu zamítl (rozsudek č. j. 30 A 54/2022 - 112 ze dne 12.01.2023), ovšem během soudního řízení striktně v souladu s výše jmenovaným rozsudkem NSS uložil ministerstvu řádně doručit žalobou napadené rozhodnutí o vyvlastnění odnětím vlastnického práva k části pozemku, který byl v době rozhodování ministerstva toliko oddělen geometrickým plánem, avšak jako parcela nebyl zapsán v katastru nemovitostí.

Dle dosavadních poznatků ministerstva tedy soudy v této otázce nerozlišují mezi omezením vlastnického práva zřízením věcného břemene (služebnosti) k vyvlastňovanému pozemku a odnětím vlastnického práva k části pozemku odděleného geometrickým plánem, ačkoliv druhý případ se od prvního odlišuje tím, že podkladové územní rozhodnutí vytváří hranici ve smyslu § 2 písm. a) zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. V obou případech se jeví jako neopodstatněné (nezákonné) oznámit rozhodnutí doručením do datové schránky spolu s prostou elektronickou kopií geometrického plánu, jelikož ten není přípustné ani konvertovat [vizte v právní větě NSS odkazovaný § 24 odst. 4 písm. b) zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů]. Jelikož nelze očekávat, že by soudy takový postup aprobovaly, ministerstvo upozorňuje, že už **v prvoinstančním řízení je nutné doručit rozhodnutí vždy prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, jestliže je jeho přílohou geometrický plán (pro rozdělení pozemku nebo pro vymezení rozsahu věcného břemene k části pozemku, tj. v případech povinného připojení geometrického plánu k žádosti o zahájení vyvlastňovacího řízení) a zároveň se do vydání rozhodnutí neprojevovalo rozdělení pozemku (vznik nové parcely) v platné katastrální mapě (není vyloučené, že příslušný katastrální úřad provede tuto změnu během vyvlastňovacího řízení na základě vyvlastnitelova ohlášení).**

V Praze dne 18. ledna 2023

Ing. Martin Janeček
ředitel
Odbor liniových staveb a silničního správního úřadu