

Doplnění vztahů jednotlivých proměnných prostředí a vyhodnocení jejich významnosti

Kategorizace šířky lokality: do 8 m, 8-16 m, nad 16 m.

Metoda: Jednocestná ANOVA následovaná Tuckeyho post hoc testem pro vyhodnocení rozdílů v kvantitativní proměnné mezi více skupinami lokalit.

Pearsonův chí-kvadrát test k vyhodnocení závislosti typu svahu za náplavem a kategorie šířky lokality.

Příčný sklon u lokalit s různou šířkou.



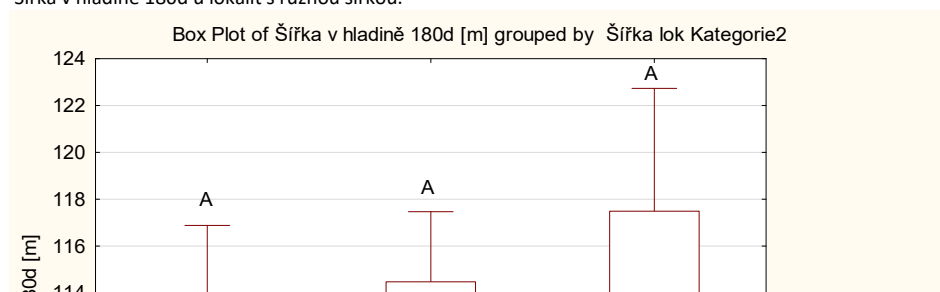
Šířka	N	průměr	sm. odch.
do 8 m	23	15,93	4,07
8-16 m	26	13,91	5,68
nad 16 m	18	7,36	2,76

Příčný sklon se u lokalit s různou šířkou lišil.

U nejširších lokalit byl příčný sklon nejmenší.

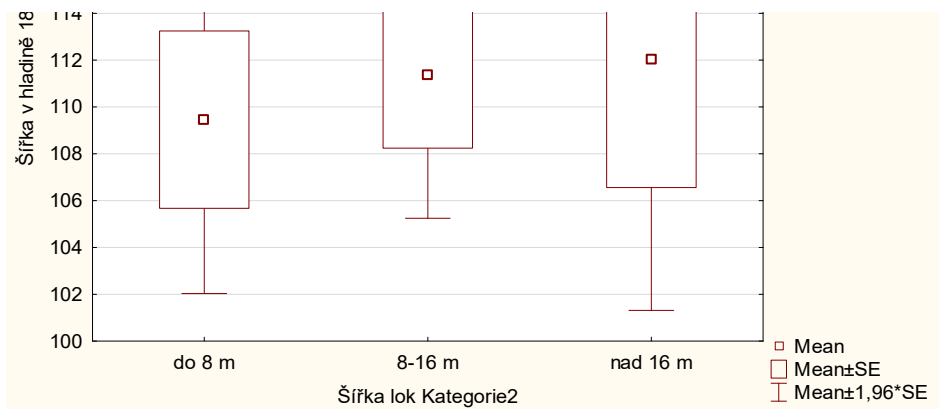
ANOVA: $F(2,64) = 19,441$; $P < 0,001$

Šířka v hladině 180d u lokalit s různou šířkou.

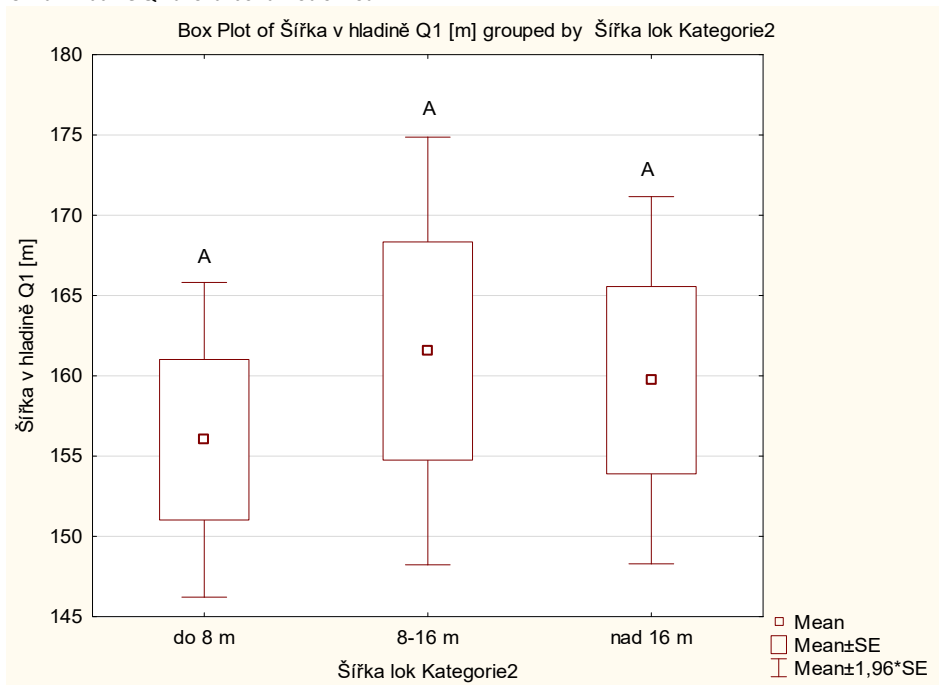


Šířka v hladině 180d se u lokalit s různou šířkou nelišila.

ANOVA: $F(2,64) = 0,107$; $P = 0,899$.



Šířka v hladině Q1 u lokalit s různou šířkou.

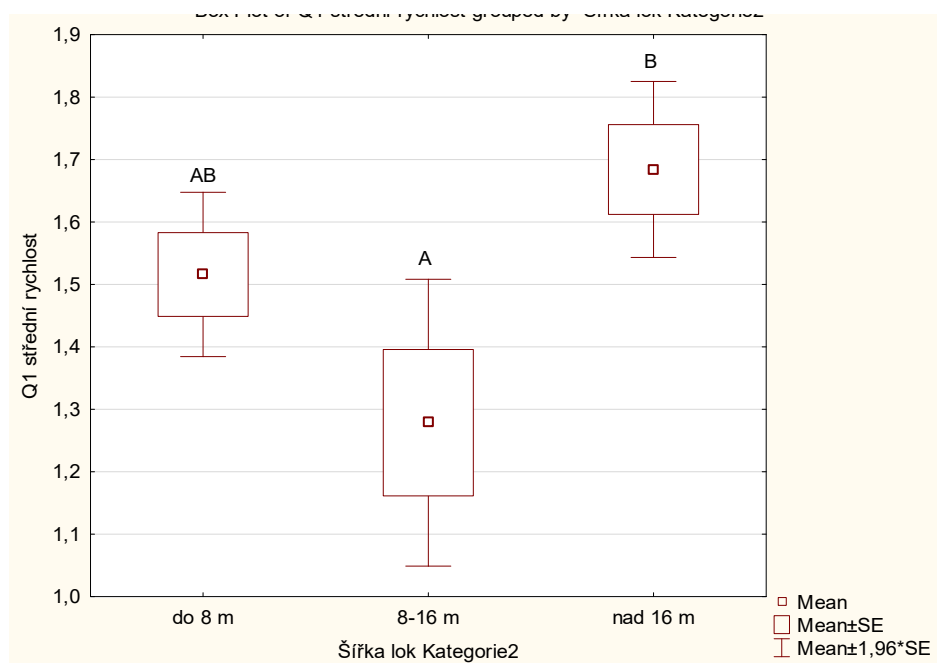


Šířka v hladině Q1 se u lokalit s různou šířkou nelišila.

ANOVA: $F(2,64) = 0,230$; $P = 0,795$.

Q1 střední rychlost u lokalit s různou šířkou

Box Plot of Q1 střední rychlost around by Šířka lok Kategorie2

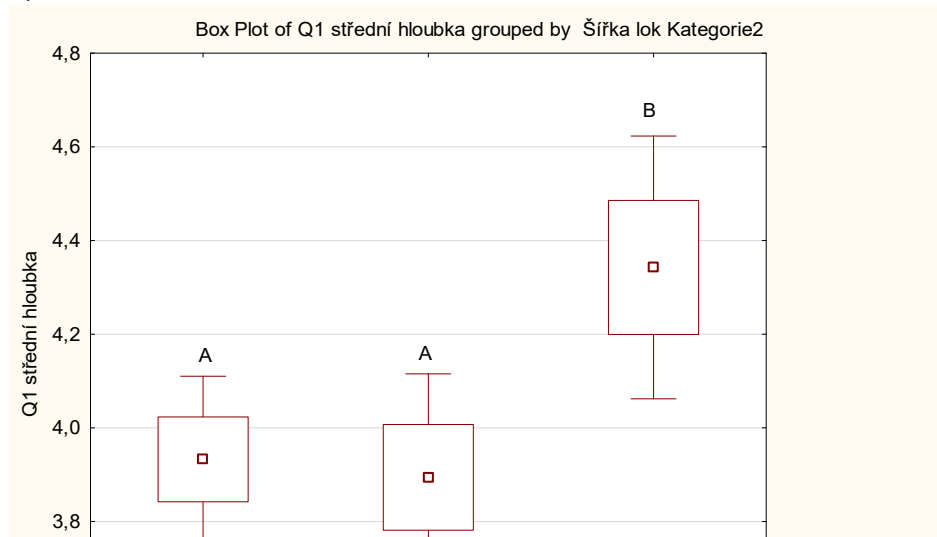


Q1 střední rychlost se u lokalit s různou šířkou lišila.

ANOVA: $F(2,64) = 4,569$; $P = 0,014$.

Rozdíl byl zjištěn mezi lokalitami se šířkou 8-16 m a lokalitami nejširšími (> 16 m).

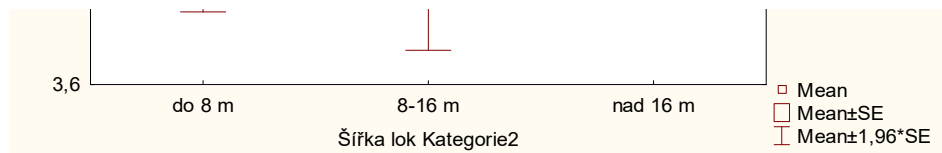
Q1 střední hloubka u lokalit s různou šířkou.



Q1 střední hloubka se u lokalit s různou šířkou lišila.

ANOVA: $F(2,64) = 4,204$; $P = 0,019$.

Rozdíl byl zjištěn mezi lokalitami nejširšími (> 16 m) a ostatními dvěma skupinami lokalit.



Zastoupení typů svahů za náplavem v souvislosti se šířkou lokality.

Pie Chart of Svah za náplavem; categorized by Šířka lok Kategorie2



		Svah za náplavem		Row
		Šikmý	Plynulý	
Šířka	do 8 m	9 (39,1%)	14 (60,9%)	23
	8-16 m	10 (38,5%)	16 (61,5%)	26
	nad 16 m	5 (27,8%)	13 (72,2%)	18

Zastoupení šikmých/plynulých svahů za náplavem se u lokalit s různou šířkou nelišilo.
chi-kvadrát = 0,695; df = 2; P = 0,706