



Č. j./Sp. zn./Typ
MD-35083/2026-940/5
MD/35083/2026/940 STSP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo dopravy, Odbor pozemních komunikací (dále jen „Ministerstvo dopravy“), jako věcně příslušný odvolací orgán podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 40 odst. 2 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), přezkoumalo na základě odvolání Městské části Praha 11, rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, Odboru pozemních komunikací a drah, č. j. MHMP-1070187/2025/O4/Ku ze dne 17. 12. 2025, kterým bylo rozhodnuto o vyřazení části místní komunikace NN4396, nacházející se na pozemcích parc. č. 2119/204 a 2119/214 v k. ú. Chodov, z kategorie místních komunikací.

Ministerstvo dopravy rozhodlo podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu takto:

Rozhodnutí Odboru pozemních komunikací a drah Magistrátu hlavního města Prahy č. j. MHMP-1070187/2025/O4/Ku ze dne 17. 12. 2025 se ruší a věc se vrací k novému projednání.

Odůvodnění

I.

Odbor pozemních komunikací a drah Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „magistrát“) rozhodnutím č. j. MHMP-1070187/2025/O4/Ku ze dne 17. 12. 2025 (dále také „rozhodnutí magistrátu“ nebo „napadené rozhodnutí“) rozhodl o vyřazení části místní komunikace NN4396, nacházející se na pozemcích parc. č. 2119/204 a 2119/214 v k. ú. Chodov (dále také „komunikace“ nebo „místní komunikace“), z kategorie místních komunikací (dále v textu budou tyto pozemky uváděny již bez označení katastrálního území, kdy se má za to, že se jedná o k. ú. Chodov).

Dne 14. 1. 2026 podala proti rozhodnutí magistrátu odvolání Městská část Praha 11 (dále jen „městská část“), která vydaným rozhodnutím spatřuje zásah do práv městské části, která má povinnost pečovat o oprávněné zájmy svých obyvatel.

Dne 27. 2. 2026 doručil magistrát Ministerstvu dopravy spis k provedení odvolacího řízení.

II.

Ze spisu byly zjištěny tyto skutečnosti a průběh správního řízení.

Dne 8. 9. 2025 byla Odboru dopravy Magistrátu hlavního města Prahy doručena pod č. j. MHMP 923048/2025 žádost Odboru hospodaření s majetkem Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „žadatel“), o vyřazení části místní komunikace NN4396 nacházející se na pozemku parc. č. 2119/204 a dle geometrického plánu č. 4462-185/2023 na pozemku nově označeném jako parc. č. 2119/214, z kategorie místních komunikací. K odůvodnění návrhu žadatel uvedl, že vyřazení části místní komunikace požaduje v souvislosti s majetkoprávním vypořádáním (směna pozemků) mezi hl. m. Prahou a ČR – Státním fondem životního prostředí. Přílohou žádosti je geometrický plán pro rozdělení pozemku č. 4462-185/2023, ze kterého se podává, že pozemek parc. č. 2119/214 by měl vzniknout rozdělením pozemku parc. č. 2119/134.

Dne 24. 9. 2025 přípisem č. j. MHMP 970843/2025 postoupil Odbor dopravy Magistrátu hlavního města Prahy dotčenou žádost magistrátu, přičemž v přípisu podal k postoupení žádosti vlastní stanovisko takové, že žádost byla podána, neboť hl. m. Praha nemůže jinak převést stavbu místní komunikace na soukromou/právníckou osobu, přičemž magistrátu doporučil konkrétní (výše popsanou) část místní komunikace NN4396 z kategorie místních komunikací vyjmout.

Oznámením o zahájení správního řízení a seznámení s podklady před vydáním rozhodnutí č. j. MHMP-1070181/2025/O4/Ku ze dne 23. 10. 2025 magistrát oznámil adresně žadateli, jako známému účastníkovi řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, a neznámým účastníkům řízení veřejnou vyhláškou, že zahájil správní řízení o vyřazení předmětné části místní komunikace z kategorie místních komunikací a vyzval účastníky k zaslání stanovisek ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení oznámení. Ve stejné lhůtě umožnil účastníkům nahlédnout do správního spisu. Na vědomí magistrát oznámení zaslal Úřadu městské části Praha 11, TSK hl. m. Prahy, a. s., a Odboru dopravy Magistrátu hl. m. Prahy. Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce dne 29. 10. 2025 a sejmuto dne 14. 11. 2025.

Dne 12. 11. 2025 bylo magistrátu doručeno stanovisko městské části, zastoupené starostou, kterým byl vyjádřen nesouhlas s vyřazením předmětné části místní komunikace z kategorie místních komunikací, neboť by vyřazením, resp. případnou změnou využití, mohlo dojít k výraznému zhoršení situace s parkovací kapacitou místních komunikací v okolí. Městská část současně navrhla jiné řešení předestřených majetkoprávních vztahů.

Přípisem č. j. MHMP 1245539/2025 ze dne 24. 11. 2025 magistrát požádal žadatele o sdělení ke stanovisku městské části.

Dne 2. 12. 2025 bylo magistrátu pod č. j. MHMP 125877/2025 ze dne 1. 12. 2025 doručeno sdělení žadatele, ve kterém se uvádí, že navrhovaná směna byla dne 10. 11. 2025 odsouhlasena usnesením Rady hl. m. Prahy a byla předložena zastupitelstvu hl. m. Prahy ke schválení. Zastupitelstvo na jednání dne 20. 11. 2025 však směnu neschválilo. Navrhovaný převod proto bude opakovaně předložen k projednání zastupitelstvu dne 11. 12. 2025. Dále žadatel uvedl, že jiné trvalé řešení není v podstatě možné.

Dne 17. 12. 2025 vydal magistrát rozhodnutí, kterým žádosti o vyřazení předmětné části místní komunikace vyhověl s odůvodněním, že vyřazení je nezbytným předpokladem pro realizaci směny pozemků, která byla schválena usnesením zastupitelstva hl. m. Prahy č. 29/15 ze dne 11. 12. 2025. Magistrát se dále zabýval okruhem účastníků řízení, kdy konstatoval, že městská část není vlastníkem dotčené místní komunikace ani pozemků pod ní a rozhodnutím magistrátu nedochází k přímému zásahu do jejich subjektivních práv a povinností, přičemž zákon o pozemních komunikacích ani jiný zvláštní právní předpis nestanoví městskou část jako účastníka tohoto typu řízení. Dle rozdělovníku byl rozhodnutím rozšířen okruh účastníků dle § 27 odst. 1 správního řádu o ČR – Státní fond životního prostředí (dále jen „SFŽP“). Rozhodnutí bylo vyvěšeno na úřední desce dne 17. 12. 2025 a sejmuto dne 2. 1. 2026. Žadateli a SFŽP bylo doručováno adresně.

Vyjádřením ze dne 17. 12. 2025 se SFŽP vzdal práva na odvolání proti rozhodnutí magistrátu.

Dne 14. 1. 2026 podala městská část proti rozhodnutí magistrátu odvolání a téhož dne se formálně přihlásila do řízení jako účastník. Městská část zejména namítá, že rozhodnutí nešetří oprávněné zájmy osob nabyté v dobré víře. V okolí směřovaných pozemků není parkoviště s podobnou kapacitou spravované městskou částí a městská část tak není schopna zajistit veřejně přístupné parkoviště pro své občany. Městská část tak spatřuje zásah do jejích práv, když má povinnost pečovat o oprávněné zájmy svých obyvatel, mezi které patří také zajištění veřejného parkoviště sloužícího pro běžnou platící veřejnost.

Výzvou ze dne 22. 1. 2026 magistrát vyzval účastníky řízení k vyjádření k podanému odvolání, k čemuž stanovil lhůtu 10 dnů ode dne doručení výzvy.

K podanému odvolání se vyjádřil žadatel, který shrnul důvody pro vyřazení předmětné části místní komunikace z kategorie místních komunikací, a to z důvodu majetkoprávního dořešení rozdílného vlastnictví povrchu a pozemku parc. č. 2119/204, které dlouhodobě působí komplikace ve vzájemných vztazích obou vlastníků. Uvedl, že navrhované majetkoprávní řešení bylo schváleno usnesením zastupitelstva hl. m. Prahy č. 29/15 ze dne 11. 12. 2025 za podmínky, že před uzavřením směnné smlouvy bude část převáděného parkoviště NN4396 vyjmuta ze sítě místních komunikací.

Dále se k podanému odvolání podáním ze dne 28. 1. 2026 vyjádřil SFŽP, který uvedl, že podmínkou provedení směny je vyjmutí převáděného parkoviště NN4396 ze sítě místních komunikací s tím, že vynětím parkoviště ze sítě místních komunikací nedochází a nedojde ke změně účelu užívání předmětného pozemku. Pozemek bude nadále sloužit jako veřejné (placené) parkoviště. Rozhodnutí o vynětí není rozhodnutím, které by svou povahou a obsahem měnilo způsob a účel využití pozemku, nebo umožňovalo jiný účel využití pozemku s ohledem na zachování stávajícího faktického stavu – nadále půjde o pozemek zastavěný stavbou parkoviště.

Podáním č. j. MCP11/26/041094/OKS/Pit ze dne 9. 3. 2026 se městská část vyjádřila k obsahu předkládací zprávy magistrátu.

III.

Ministerstvo dopravy postupovalo podle § 89 odst. 2 správního řádu a přezkoumalo v odvolacím řízení soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy a dále posoudilo správnost napadeného rozhodnutí v rozsahu odvolacích námitek.

Ministerstvo dopravy se předně zabývalo postavením městské části jako účastníka v řízení.

Podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou účastníky řízení: a) v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu; b) v řízení z moci úřední dotčené osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají.

Podle § 27 odst. 2 správního řádu jsou účastníky řízení též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny na svých právech nebo povinnostech.

Podle § 27 odst. 3 správního řádu jsou účastníky řízení rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, mají postavení účastníků podle odstavce 2, ledaže jim má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají; v tom případě mají postavení účastníků podle odstavce 1.

Podle § 28 odst. 1 správního řádu bude za účastníka v pochybnostech považován i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem, dokud se neprokáže opak. O tom, zda osoba je či není účastníkem, vydá správní orgán usnesení, jež se oznamuje pouze tomu, o jehož účasti v řízení bylo rozhodováno, a ostatní účastníci se o něm vyrozumí. Postup podle předchozí věty nebrání dalšímu projednávání a rozhodnutí věci.

Účastníkem řízení je tedy každá osoba, která splňuje podmínky dle § 27 správního řádu. Pokud nastanou pochybnosti o tom, zda nějaká osoba je nebo není účastníkem řízení, bude tato osoba považována za účastníka až do doby, než se prokáže, že účastníkem není. Při existenci pochybností vydá správní orgán o tom, zda osoba tvrdící, že je účastníkem řízení, tímto účastníkem je či není, usnesení, kterým správní orgán tuto skutečnost pouze deklaruje. Účastníkem řízení se tedy osoba nestává rozhodnutím podle § 28 odst. 1 správního řádu, neboť jeho smyslem je, aby v případě pochybností bylo již v průběhu řízení postaveno najisto, zda určitá osoba má, či nemá postavení účastníka řízení. Pokud o účastenství pochybnosti nejsou, postačí učinit vůči této osobě sdělení podle části čtvrté správního řádu, v němž bude uvedeno, že osoba není považována za účastníka řízení a z jakých důvodů (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 9 As 222/2014-147 ze dne 2. 7. 2015).

V poměrech posuzované věci bylo dne 12. 11. 2025 magistrátu doručeno stanovisko starosty městské části, kterým vyjádřil nesouhlas s návrhem na vyřazení předmětné části pozemní komunikace z kategorie místních komunikací s tím, že by vyřazením, resp. případnou změnou využití, mohlo dojít k výraznému zhoršení situace s parkovací kapacitou místních komunikací v okolí. V návaznosti na toto podané stanovisko magistrát v odůvodnění napadeného rozhodnutí posuzoval okruh účastníků řízení. Se závěry magistrátu lze souhlasit v tom, že městská část není vlastníkem dotčené pozemní komunikace ani pozemků pod ní, a že zvláštní právní předpis nestanoví městskou část jako účastníka řízení. Nelze ovšem přisvědčit závěru magistrátu o tom, že rozhodnutím nedochází k přímému zásahu do subjektivních práv a povinností městské části, a to zejména s ohledem na skutečnost, že magistrát nijak nezdůvodnil, jak k takovému závěru dospěl. Ministerstvo dopravy v této souvislosti připomíná, že nejenom hl. m. Praha, ale také městské části pečují o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů (§ 2 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze), kdy právě zajišťování místních záležitostí v zájmu svého území a občanů obce, pokud se nejedná o záležitosti, které jsou svěřeny hl. m. Praze, tvoří základ samostatné působnosti městských částí. Zajišťováním místních záležitostí pak může být i dostupnost parkovacích míst pro občany.

Na základě uvedeného proto Ministerstvo dopravy dospělo k závěru, že v dané věci v době rozhodování magistrátu existovaly pochybnosti o tom, zda městská část je či není účastníkem řízení ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu, přičemž magistrát procesně korektním způsobem o této pochybnosti, resp. o tom, zda městská část je či není účastníkem řízení, nerozhodl, a proto Ministerstvo dopravy dle § 28 odst. 1 správního řádu hledí na městskou část jako na účastníka řízení a jí podané odvolání tak shledává jako přípustné.

Pokud měl magistrát pochybnosti o tom, zda městská část stanoviskem jemu doručeným dne 12. 11. 2025 tvrdí/netvrdí, že je účastníkem řízení, měl městskou část vyzvat k odstranění nejasností, případně k doplnění tvrzení, na základě jakých skutečností se za účastníka řízení považuje, resp. jaká její subjektivní práva mohou být rozhodnutím přímo dotčena a o účastenství městské části procesně korektním způsobem rozhodnout.

Ministerstvo dopravy dále přezkoumalo soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy, přičemž dospělo k závěru, že napadené rozhodnutí v souladu s právními předpisy vydáno nebylo. Předně Ministerstvo dopravy dospělo k závěru, že ačkoliv magistrát ve výroku rozhodnutí uvádí, že „*část místní komunikace NN4396, nacházející se na pozemku parc. č. 2119/204 a parc. č. 2119/214 v k. ú. Chodov...*“, tak pozemek parc. č. 2119/214 v době rozhodování magistrátu neexistoval, neboť není zapsán v katastru nemovitostí. Pozemek je nemovitá věc (§ 498 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník – dále jen „o. z.“). Pozemky v podobě parcel jsou předmětem evidence v katastru nemovitostí, který

je veřejným seznamem (§ 3, § 1 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí) a takový zápis má účinky materiální publicity veřejných seznamů (§ 984 odst. 1 o. z.). Účinky rozdělení pozemků, kterým vzniká nový pozemek, tedy nastávají až zápisem nově vzniklého pozemku do katastru nemovitostí. V dané věci však taková situace zjevně nenastala. Žadatel spolu se žádostí sice založil geometrický plán pro rozdělení pozemku č. 4462-185/2023, ze kterého se podává, že pozemek parc. č. 2119/214 by měl vzniknout rozdělením pozemku parc. č. 2119/134 a v žádosti uvádí, že se jedná o pozemek „nově označený jako parc. č. 2119/214“, ale pouhým nahlédnutím do veřejně přístupných informací v katastru nemovitostí na <https://nahlizeniidokn.cuzk.gov.cz> bylo zjištěno, že pozemek parc. č. 2119/214 dosud nebyl nalezen. Nelze ani odhlédnout od skutečnosti, že pozemek parc. č. 2119/214 není nijak zaznamenán ani na „situaci“, která je součástí rozhodnutí magistrátu. Z uvedeného je tedy zřejmé, že část místní komunikace NN4396 se dosud nenachází na pozemku parc. č. 2119/214, neboť účinky rozdělení nastanou až zápisem rozdělení nově vzniklých pozemků do katastru nemovitostí, kdy k tomuto zjevně dosud nedošlo, a proto nemohl magistrát rozhodnout o tom, že se na takovém pozemku nachází část předmětné místní komunikace.

Ministerstvo dopravy dále dospělo k závěru, že závěr magistrátu uvedený v odůvodnění napadeného rozhodnutí: „*Navrhovaná směna nemovitostí byla projednána orgány hlavního města Prahy a následně schválena usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 29/15 ze dne 11. 12. 2025, ...*“, nemá žádnou oporu v podkladech pro vydání rozhodnutí magistrátu, neboť podkladem rozhodnutí není žádná listina nebo jiný důkaz prokazující tuto skutečnost.

Magistrát dále dle obsahu napadeného rozhodnutí zjevně zohlednil jako podklad rozhodnutí jen vyjádření žadatele, kterým je reagováno na stanovisko městské části ze dne 6. 11. 2025, a to i přesto, že vyjádření žadatele bylo magistrátu doručeno dne 2. 12. 2025, přičemž lhůta pro seznámení s podklady rozhodnutí uplynula dnem 1. 12. 2025. Magistrát tedy neumožnil účastníkům řízení se s tímto podkladem rozhodnutí seznámit tak, jak ukládá správní řád.

Ministerstvo dopravy dále shledalo rozhodnutí magistrátu v rozporu se zákonem o pozemních komunikacích, neboť magistrát rozhodl o vyřazení části místní komunikace z kategorie místních komunikací v rozporu s § 3 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích, podle kterého příslušný silniční správní úřad rozhodne o změně kategorie nebo třídy, dojde-li ke změně dopravního významu nebo určení pozemní komunikace. Předmětem řízení o vyřazení pozemní komunikace z příslušné kategorie je tedy posouzení, zda v poměrech projednávané věci došlo ke změně dopravního významu nebo určení předmětné pozemní komunikace a zda jsou tedy důvody pro její vyřazení z kategorie místních komunikací, přičemž § 3 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích stanoví taxativní podmínky, které musí být splněny, aby mohlo být o změně, resp. vyřazení pozemní komunikace z příslušné kategorie, rozhodnuto.

Magistrát, jako silniční správní úřad, má v takovém řízení primárně posoudit a zdůvodnit, k jakým změnám dopravního významu nebo určení došlo, což magistrát nejenže neučinil, ale ani z podkladů rozhodnutí žádná taková změna nebo určení neplyne. Nutno upozornit, že zamýšlená změna vlastnického práva k pozemku, na němž se pozemní komunikace nachází, jako jediný důvod požadovaného vyřazení z kategorie pozemní komunikace, při absenci změny dopravního významu nebo určení pozemní komunikace, nemůže obstát. Jinými slovy, pozemní komunikaci nelze z příslušné kategorie, do které byla zařazena, vyřadit pouze z důvodu zamýšlené změny ve vlastnictví pozemku, na němž se nachází.

IV.

S ohledem na výše uvedené tak Ministerstvo dopravy dospělo k závěru, že rozhodnutí magistrátu bylo vydáno jak v rozporu se správním řádem, tak i v rozporu se zákonem o pozemních komunikacích, a proto rozhodnutí magistrátu zrušilo a věc vrací k novému projednání.

V rámci nového projednání magistrát primárně rozhodne o tom, zda městská část je či není účastníkem řízení. Dále vyzve žadatele k doplnění žádosti o informace o tom, k jaké konkrétní

změně dopravního významu nebo určení v části místní komunikace, která má být vyřazena z kategorie místních komunikací, došlo, a posoudí, zda vůbec, případně k jakým konkrétním změnám dopravního významu nebo určení, došlo oproti stavu, kdy předmětná pozemní komunikace byla do kategorie místních komunikací zařazena. Teprve za předpokladu, že objektivně dospěje k závěru, že jsou dány podmínky pro změnu, resp. vyřazení, předmětné komunikace z kategorie místních komunikací, pak se bude zabývat případným převodem vlastnictví. Před vydáním rozhodnutí magistrát v souladu se správním řádem umožní účastníkům řízení seznámit se s podklady rozhodnutí. Ve výroku rozhodnutí řádně vymeze pozemky, na nichž se nachází část předmětné místní komunikace, s čímž bude korespondovat „situace“, která bude nedílnou součástí rozhodnutí. Dále se magistrát v odůvodnění nového rozhodnutí také řádně vypořádá s případnými námitkami všech účastníků řízení a rozhodnutí řádně oznámí v souladu se správním řádem.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat ani podat rozklad (§ 91 odst. 1 a § 152 správního řádu).

V Praze dne 2. července 2026

Mgr. Ján Skovajsa

ředitel

Odbor pozemních komunikací

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Ministerstva dopravy, Magistrátu hl. m. Prahy, a po této lhůtě vráceno zpět Odboru pozemních komunikací Ministerstva dopravy. Poslední den této lhůty je dnem doručení.

Vyvěšeno dne:.....

Sejmuto dne:.....

Magistrát hlavního města Prahy je ve smyslu § 25 odst. 3 správního řádu žádán o vyvěšení rozhodnutí MD-35083/2026-940/5 na úřední desce a elektronické desce úřadu po dobu 15 dnů. Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Ministerstva dopravy.

Rozdělovník

- Magistrát hlavního města Prahy, Odbor hospodaření s majetkem (k č. j. MHMP 923048/2025)
- Česká republika – Státní fond životního prostředí
- Městská část Praha 11

Na vědomí:

- Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.
- Magistrát hlavního města Prahy, Odbor dopravy (k č. j. MHMP 970843/2025)

Na dodejku + spis

- Magistrát hlavního města Prahy, Odbor pozemních komunikací a drah (k č. j. MHMP-1070187/2025/O4/Ku)