



Č. j.:/Sp. zn.:/Typ
MD-2651/2021-510/3
MD/2651/2021/510

Vyřizuje/Útvar/Telefon
510
+420 2251 31691

Datum
Praha

23 -03- 2021

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ

O rozkladu ze dne 22. listopadu 2020 účastníka řízení, pobočného spolku Hnutí DUHA České Budějovice, IČO: 48198064, se sídlem Dlouhá 134, 382 41 Kaplice, podaném proti rozhodnutí Ministerstva dopravy, odboru infrastruktury a územního plánu, ze dne 9. listopadu 2020, č. j. 675/2020-910-IPK/12, kterým Ministerstvo dopravy jako speciální stavební úřad ve věcech dálnic, ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), a § 40 odst. 2 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti stavebníka, Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO: 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/54, 145 05 Praha 4, zastoupeného na základě plné moci sdružením VASA (s členy sdružení: Valbek, spol. s r. o., IČO: 48266230, a SATRA, spol. s r. o., IČO: 18584209), dále zastoupeného společností SATRA, spol. s r. o., IČO: 18584209, se sídlem Pod Pekárnami 878/2, 190 00 Praha 9, povolilo podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, stavbu dálnice „**D3 0311 Třebonín – Kaplice nádraží**“ v rozsahu uvedených 17 stavebních objektů, v řízení vedeném v působnosti zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále „zákon č. 416/2009 Sb.“),

rozhodl ministr dopravy jako příslušný odvolací správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), na základě návrhu rozkladové komise ve smyslu ustanovení § 152 odst. 3 správního řádu, **takto:**

„Podle ustanovení § 152 odst. 6 písm. b) a s přihlédnutím k § 152 odst. 5 podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu se rozklad z a m í t á a rozhodnutí Ministerstva dopravy, odboru infrastruktury a územního plánu, ze dne 9. listopadu 2020, č. j. 675/2020-910-IPK/12, s e p o t v r z u j e.“

O d ů v o d n ě n í :

Ministerstvu dopravy byl dne 25. listopadu 2020 doručen rozklad ze dne 22. listopadu 2020, podaný účastníkem stavebního řízení, pobočným spolkem Hnutí DUHA České Budějovice (dále též „účastník“, „odvolatel“), proti rozhodnutí Ministerstva dopravy, odboru infrastruktury a územního plánu, ze dne 9. listopadu 2020, č. j. 675/2020-910-IPK/12 (dále „rozhodnutí ministerstva“, „stavební povolení“).

Napadeným rozhodnutím ministerstva Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu (dále „ministerstvo“, „speciální stavební úřad“), jako příslušný speciální stavební úřad rozhodlo podle ustanovení § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, o žádosti podané dne 26. června 2020 stavebníkem, Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, zastoupeným na základě plné moci sdružením VASA (s členy sdružení: Valbek, spol. s r. o., IČO: 48266230, a SATRA, spol. s r. o., IČO: 18584209), dále zastoupeným společností SATRA, spol. s r. o., tak, že povolilo stavbu dálnice „D3 0311 Třebonín – Kaplice nádraží“ v rozsahu těchto stavebních objektů: SO 101 Rychlostní silnice R3 – km 151,011 –159,550; SO 101.1 Sjezd k RN a ORL u Markvartic; SO 102.1 MÚK Kaplice nádraží – větve MÚK; SO 171.2 Portály dopravního značení; SO 201 Most na silnici III/15536; SO 202 Most přes lokální biokoridor v km 153,040; SO 204 Most přes vodoteč a MK v km 154,350; SO 205 Most přes vodoteč z rybníka Šindelář v km 154,640; SO 206 Most přes vodoteč a MK v km 155,460; SO 207 Most přes MK Zvíkov v km 155,930; SO 208 Most přes biokoridor a cestu v km 157,110; SO 210.a Mosty na MÚK Kaplice nádraží; SO 210.b Mosty na MÚK Kaplice nádraží; SO 211 Most přes Žďárský potok v km 159,437; SO 301 Kanalizace rychlostní komunikace; SO 311 Retenční nádrže a ORL; SO 311.1 Retenční nádrž a ORL u Markvartic; (dále též „předmětná stavba“).

Rozklad účastníka proti rozhodnutí ministerstva je přípustný ve smyslu § 152 odst. 1 správního řádu. Rozklad byl ministerstvu doručen 25. listopadu 2020, byl tudíž podán v zákonné patnáctidenní lhůtě ode dne 24. listopadu 2020, kdy bylo rozhodnutí ministerstva doručeno účastníkovi veřejnou vyhláškou.

Speciální stavební úřad, který napadené rozhodnutí ministerstva vydal, rozkladu nevyhověl v rámci autoremedury podle ustanovení § 87 správního řádu, proto ve smyslu ustanovení § 88 odst. 1, s přihlédnutím k § 152 odst. 5 správního řádu předal věc poradnímu orgánu ministra dopravy, rozkladové komisi.

Rozkladová komise přezkoumala napadené rozhodnutí ministerstva podle zásad stanovených v § 89 odst. 2 správního řádu pro postup odvolacího správního orgánu, které ve smyslu § 152 odst. 5 správního řádu přiměřeně platí pro řízení o rozkladu. To znamená, že přezkoumala soulad napadeného rozhodnutí ministerstva a řízení, které mu předcházelo, s právními předpisy. Přezkoumala rovněž věcnou správnost rozhodnutí ministerstva a přitom vyhodnotila následující právně významné skutečnosti a okolnosti, které jsou doloženy v předmětném spisovém materiálu:

Zástupce stavebníka podal dne 26. června 2020 u speciálního stavebního úřadu žádost o vydání stavebního povolení pro předmětnou stavbu a tímto dnem bylo zahájeno stavební řízení. Zástupce stavebníka žádost následně doplnil o další podklady dne 17. července 2020 a dne 11. srpna 2020.

Speciální stavební úřad poté veřejnou vyhláškou ze dne 9. září 2020, č. j. 675/2020-910-IPK/5, vyvěšenou na úřední desce ministerstva téhož dne, oznámil podle § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení stavebního řízení pro předmětnou stavbu ostatním účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně speciální stavební úřad uvedl, jelikož jsou mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhovaných stavebních úprav a prací, že ve smyslu § 112 odst. 2 stavebního zákona upouští od ohledání na místě a zároveň i od ústního jednání. Dále stanovil lhůtu 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení pro uplatnění námitek

a připomínek účastníků a stanovisek dotčených orgánů. Speciální stavební úřad rovněž poučil účastníky řízení podle § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb. Ministerstvo rovněž vyhláškou ze dne 9. září 2020, č. j. 675/2020-910-IPK/4, vyvěšenou na úřední desce ministerstva téhož dne, zveřejnilo informace podle § 9b zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“).

Dne 29. září 2020 byl ministerstvu doručen dopis ze dne 25. září 2020, jímž pobočný spolek Hnutí DUHA České Budějovice, s odkazem své stanovky a ustanovení § 3 písm. i) bodu 2, § 9c odst. 3 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., oznámil svou účast v předmětném stavebním řízení. Současně namítl, cit.: „Nesouhlasíme s touto stavbou, protože neúnosně, nevratně znehodnotí místní krajinu. Podle našeho názoru bude poškození krajinného rázu vysoké. Počet aut v tomto úseku není natolik vysoký, aby se budoval nový čtyřpruh. Spíše by se měla modernizovat současná silnice E55 (stoupací pruhy, střídavý pruh a obchvaty obcí). V případě, že by se toto nerealizovalo, považujeme za vhodné, aby dálnice byla vedena v tunelu. V případě tunelové verze by místní krajina byla poškozena výstavbou a provozem dálnice daleko méně než pozemní varianta.“

Rozhodnutím ministerstva ze dne 9. listopadu 2020, č. j. 675/2020-910-IPK/12, byla předmětná stavba podle ustanovení § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb. povolena. K námitce účastníka účastníka speciální stavební úřad uvedl, že je vázán ustanovením § 114 odst. 2 stavebního zákona, ve kterém je uvedeno, že k námitkám účastníků řízení (a analogicky k připomínkám dotčené veřejnosti), které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, nebo při pořizování územně plánovací dokumentace, se dle citovaného ustanovení stavebního zákona nepřihlíží. Na tento fakt byl upozorněn i v oznámení o zahájení stavebního řízení. Z tohoto důvodu speciální stavební úřad vyhodnotil uplatněnou připomínku v tomto řízení za nepřipustnou. Rozhodnutí ministerstva bylo vydáno formou veřejné vyhlášky, vyvěšené na úřední desce ministerstva dne 9. listopadu 2020 a současně zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na webu Ministerstva dopravy.

Dne 25. listopadu 2020 byl ministerstvu doručen rozklad účastníka. V rozkladu uvedl, cit.: „Nesouhlasíme s vydáním rozhodnutí. Nebyla vypořádána naše připomínka ohledně možnosti vést dálnici D3 v tunelové variantě. Prvostupňový orgán se tímto argumentem vůbec nezabýval. Věcí stavebního řízení je řešení buď variantou tunelovou, nebo podzemní. Před vydáním rozhodnutí nebyli účastníci řízení seznámeni s obsahem spisu (§ 36 odst. 3 správního řádu) a tímto byl porušen správní řád.“

Ministerstvo v souladu s ustanovením § 86 odst. 2 správního řádu veřejnou vyhláškou ze dne 17. prosince 2020, č. j. 675/2020-910-IPK/14, vyrozumělo o podaném rozkladu ostatní účastníky řízení a vyzvalo je, aby se k němu vyjádřili ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení této výzvy. Ve stanovené lhůtě se nikdo z účastníků k rozkladu nevyjádřil.

Rozkladová komise na základě vyhodnocení skutečností zjištěných ze spisového materiálu dospěla po přezkoumání rozkladu k těmto závěrům:

Obsahem rozkladových námitek je polemika s vhodností stavebního záměru, který je předmětem stavebního řízení s předestřením alternativních možností řešení dopravní situace v uvedené lokalitě. K samotnému stavebnímu záměru, který je předmětem žádosti o vydání stavebního povolení, nejsou vznášeny žádné konkrétní námitky týkající se předmětné žádosti, pouze je záměr odmítán jako celek z obecných důvodů možných alternativních stavebních řešení.

Stavební zákon vymezuje negativně okruh námitek, které lze ve stavebním řízení uplatnit, s tím, že k námitkám, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení (§ 89), při pořizování regulačního plánu (§ 62), při vydání územního opatření o stavební uzávěře (§ 97 – § 99) anebo územního opatření o asanaci území (§ 97, § 98 a § 100), se nepřihlíží, tzn., že se zde uplatňuje zásada koncentrace řízení. Je tak evidentní, že tyto námitky nemohou být věcně přezkoumávány ve stavebním řízení vedeném ke konkrétní žádosti o vydání stavebního povolení

dle již vydaného územního rozhodnutí, a to ve smyslu uvedené zásady koncentrace řízení sloužící k tomu, aby otázky již pravomocně vyřešené nebyly opakovaně namítány v řízeních následujících, která vycházejí z již pravomocného územního rozhodnutí. Námitky odvolatele jsou tedy námitkami, které mohly být uplatněny při územním řízení, a nelze k nim v průběhu řízení o vydání stavebního povolení přihlížet.

Předmět stavebního řízení je, tak jako u každého správního řízení o žádosti, vymezen především obsahem podané žádosti stavebníka. Speciální stavební úřad projednává předložený stavební záměr stavebníka tak, jak mu byl předložen, a to s ohledem na pravomocné územní rozhodnutí a vydaná stanoviska dotčených orgánů. V rámci stavebního řízení se tak již neposuzuje variantní řešení vedení stavby, protože předmětná stavba dálnice byla pravomocně územním rozhodnutím umístěna ve variantě povrchové. Odvolatel měl tedy takovou námitku uplatnit nejpozději v územním řízení. Speciální stavební úřad proto zcela v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 stavebního zákona k této námitce nepřihlédl.

Námitce odvolatele, že neměl možnost se seznámit se spisovým materiálem před vydáním rozhodnutí, nelze rovněž přisvědčit, neboť o možnosti nahlížení do spisu byli účastníci řízení řádně uvědoměni jak prostřednictvím oznámení o zahájení stavebního řízení ze dne 9. září 2020, č. j. 675/2020-910-IPK/5, tak v informaci dle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., ze dne 9. září 2020, č. j. 675/2020-910-IPK/4, v nichž bylo explicitně uvedeno, cit.: „V souladu s ustanovením § 36 SŘ mají účastníci řízení možnost se před vydáním rozhodnutí v předmětné věci vyjádřit k jeho podkladům, do kterých je možno nahlédnout na odboru infrastruktury a územního plánu Ministerstva dopravy, nábr. L. Svobody 12, 110 15 Praha 1, po předchozí telefonické dohodě (oprávněná úřední osoba Ing. Aleš Podhájecký, tel. 225 131 410)“. Žádost stavebníka poskytovala kromě toho dostatečný podklad pro posouzení záměru a speciální stavební úřad upustil od ústního jednání. Bylo tak pouze na vůli účastníka, zda tuto možnost využije či nikoli.

Rozkladová komise proto navrhla ministru dopravy, aby podle ustanovení § 152 odst. 6 písm. b) a s přihlédnutím k § 152 odst. 5 podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu rozklad zamítl a napadené rozhodnutí ministerstva potvrdil. Na základě výše uvedených skutečností ministr dopravy souhlasil s návrhem rozkladové komise a rozhodl tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení:

Podle § 91 odst. 1, ve spojení s ustanovením § 152 odst. 5 správního řádu, proti tomuto rozhodnutí odvolacího správního orgánu nelze dále podat rozklad.

Řízení bylo vedeno rovněž v působnosti zákona č. 416/2009 Sb., přičemž dle § 2 odst. 2 cit. zákona se lhůty pro podání žalob k soudům k přezkoumání nebo nahrazení správních rozhodnutí vydaných v řízeních podle § 1 zkracují na polovinu.



doc. Ing. Karel Havlíček, Ph.D., MBA
ministr dopravy



Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce následujících úřadů:

1. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12, 110 15 Praha 1 (na úřední desce a elektronicky s možností dálkového přístupu)
2. Obecní úřad Zvíkov, čp. 39, 382 32 Velešín
3. Obecní úřad Mojně, Mojně 19, 382 32 Velešín
4. Městský úřad Velešín, nám. J. V. Kamarýta 76, 382 32 Velešín
5. Obecní úřad Netřebice, Netřebice 147, 382 32 Netřebice
6. Obecní úřad Dolní Třebonín, Dolní Třebonín 6, 382 0 Dolní Třebonín
7. Obecní úřad Střítež, Kaplice Nádraží 2, 382 4 Kaplice 2
8. Obecní úřad Zubčice, Zubčice 2, 382 3 Velešín

Právní účinky doručení má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Ministerstva dopravy.

Vyvěšeno dne **24.3.2021**

Sejmuto dne:

Podpis a razítko orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí:

Rozdělovník:

Toto rozhodnutí se doručuje v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb., následovně:

Jednotlivě:

Žadatel:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, prostřednictvím zmocněnce SATRA, s. r. o., Pod Pekárnami 878/2, 190 00 Praha 9, IČ: 18584209

Obce, na jejichž území se stavba uskutečňuje:

2. Obec Zvíkov, čp. 39, 382 32 Velešín
3. Obec Mojně, Mojně 19, 382 32 Velešín
4. Město Velešín, nám. J. V. Kamarýta 76, 382 32 Velešín
5. Obec Netřebice, Netřebice 147, 382 32 Netřebice
6. Obec Dolní Třebonín, Dolní Třebonín 6, 382 01 Dolní Třebonín
7. Obec Střítež, Kaplice Nádraží 2, 382 42 Kaplice 2
8. Obec Zubčice, Zubčice 2, 382 32 Velešín

Ostatním účastníkům řízení a dotčené veřejnosti se doručuje v souladu s ustanovením § 25 odst. 1 a 2 správního řádu veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce Ministerstva dopravy po dobu 15 dnů. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Dotčené orgány:

9. Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací – zde–
10. Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7.
11. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, Tychonova čp. 221/1, 160 01 Praha 6.

12. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10.
13. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice.
14. Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, Pražská 52b, 370 04 České Budějovice.
15. Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.
16. Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.
17. Městský úřad Český Krumlov, odbor dopravy a silničního hospodářství, Kaplická 439, 381 01 Český Krumlov.
18. Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, Kaplická 439, 381 01 Český Krumlov.
19. Městský úřad Český Krumlov, stavební úřad, Kaplická 439, 381 01 Český Krumlov.
20. Městský úřad Kaplice, odbor životního prostředí, územního plánování a památkové péče, Náměstí 70, 382 41 Kaplice.
21. Městský úřad Kaplice, odbor dopravy a silničního hospodářství, Náměstí 70, 382 41 Kaplice.
22. Městský úřad Kaplice, stavební úřad, Náměstí 70, 382 41 Kaplice.
23. Drážní úřad, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2.
24. Úřad pro civilní letectví, K letišti čp. 1149/23, Praha 6 – Ruzyně, 161 00 Praha 614.
25. Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, 17. listopadu 1926/1, 301 00 Plzeň 3 – Jižní Předměstí.

Na vědomí:

26. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4
27. Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu – zde –

Spis