



Č. j./Sp. zn./Typ
MD-11166/2024-220/50
MD/11166/2024/910

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo dopravy jako příslušný odvolací správní orgán podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SpŘ“ nebo „správní řád“) ve spojení s § 32a odst. 1 v souvislosti s § 330 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů,

rozhodlo

o odvolání spolku Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČO 67010041, se sídlem Körnerova 219/2, 602 00 Brno, podaného proti stavebnímu povolení Dopravního a energetického stavebního úřadu ze dne 8. února 2024, č. j. DESU/112/000797/24, na stavbu „Dálnice D49, stavba 4901 Hulín-Fryšták“ v rozsahu následujících 11 stavebních objektů (km dle projekčního staničení):

- SO 102 MÚK Třebětice – větev TRE3 od km 0,250
- SO 169.3 Příjezd k ORL v km 3,040
- SO 189.1 Provizorní napojení R4901 na II/490 – část ŘSD
- SO 313 ORL v km 3,040
- SO 325 Odlučovač ropných látek v km 16,550 vpravo
- SO 326 ORL v km 17,050
- SO 328 ORL v km 17,150
- SO 701.1 Protihluková stěna Třebětice R49 - TRE3 / km 4,057- 4,500 vpravo
- SO 702 Protihluková stěna Alexovice – Zahnašovice
- SO 703.2 Protihluková stěna Horní Lapač v km 11,301 – 11,921 vlevo
- SO 703.4 Protihluková stěna Dolní Ves v km 16,360 – 16,600 vpravo

takto:

podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu **se ruší** stavební povolení Dopravního a energetického stavebního úřadu ze dne 8. února 2024, č. j. DESU/112/000797/24 a věc se mu vrací k novému projednání.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4

Česká republika - Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

ČD - Telematika a. s., Pernerova 2819/2a, 13000 Praha 3

Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., K Majáku 5001, 760 01 Zlín 1 (Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21, 760 01 Zlín)

Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 932/11, Veverí, 602 00 Brno 2

Obec Třebětice, Třebětice 51, 769 01 Holešov

Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2

Město Fryšták, náměstí Míru 43, 763 16 Fryšták

neznámý vlastník pozemku parc. č. 818/42 v k. ú. Dolní Ves (za Ing. Josefa Doležela, nar. 5. 11. 1933, zemřelého 2. 2. 2025, naposledy bytem 2. května 4100, 760 01 Zlín 1)

Zdeněk Poledňák, nar. 3. 5. 1951, Komenského 183, 763 16 Fryšták

Stanislav Raška, nar. 2. 1. 1972, Souhrady 59, 763 16 Fryšták

Zdeněk Konečný, nar. 17. 9. 1958, Žabárna 203, Dolní Ves, 763 16 Fryšták

Vodovody a kanalizace Zlín, a. s., třída Tomáše Bati 383, 763 02 Zlín

EG.D Holding, a.s., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno

GasNet, s. r. o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1

Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s., Kojetínská 3666/64, 767 01 Kroměříž 1

CETIN a. s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9

Vodárna Zlín a. s., třída Tomáše Bati 383, Louky, 763 02 Zlín 4

Zlín Net, a. s., Nad Stráněmi 5656, 760 05 Zlín 5

Odůvodnění:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 14000 Praha 4, nyní Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 14000 Praha 4, podalo dne 24. října 2023 u Ministerstva dopravy žádost o vydání stavebního povolení pro uvedených 11 stavebních objektů.

K 1. lednu 2024 přešla působnost k vydání rozhodnutí ve stavebním řízení ve věcech dálnic jako vyhrazených staveb na Dopravní a energetický stavební úřad (dále též „DESÚ“), který rozhodnutím ze dne 8. února 2024, č. j. DESU/112/000797/24, povolil uvedených 11 stavebních objektů (dále též „stavební povolení“).

Proti stavebnímu povolení se odvolaly spolky Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČO 67010041, původně se sídlem Cejl 866/50a, nově Körnerova 219/2, 602 00 Brno, a Egeria, z. s., IČO 22892133, se sídlem Obchodní 1324, 765 02 Otrokovice, (dále jen „Děti Země“ a „Egeria“).

Ministerstvo dopravy rozhodnutím ze dne 16. července 2024, č. j. MD-11166/2024-220/13, obě odvolání **zamítlo jako nepřípustná**, neboť ve shodě s DESÚ na podkladě vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje jako orgánu EIA, že záměr nepodléhá ani zjišťovacímu řízení, dospělo k závěru, že stavební řízení není navazujícím řízením.

Proti tomuto rozhodnutí podaly žalobu Děti Země. Městský soud v Praze (dále též „městský soud“) této **žalobě vyhověl** a rozsudkem ze dne 19. prosince 2024, č. j. 10 A 77/2024 – 106, zrušil uvedené rozhodnutí a věc vrátil Ministerstvu dopravy k dalšímu řízení.

Městský soud dospěl k závěru, že uplynutí platnosti závazného stanoviska EIA ze dne 22. listopadu 2016, č. j. 63881/ENV/16 (dále též „prioritní stanovisko EIA“) k záměru D49 Hulín – Fryšták nemá vliv na změnu charakteru stavebního řízení o povolovaných 11 stavebních objektech a toto řízení má být nadále navazujícím řízením.

Městský soud v bodě 31. rozsudku konstatoval, že Ministerstvo dopravy je vázáno právním názorem vysloveným v tomto rozsudku „a jeho úkolem bude žalobcovo odvolání věcně projednat“.

Právní názor městského soudu přitom tvoří následující nosné úvahy:

Městský soud dospěl v bodech 24. a 25. rozsudku k závěru (důraz v citacích pochází od městského soudu, pozn. Ministerstva dopravy): „účelem zákona EIA je zajištění komplexního posouzení vlivů významných záměrů jako celků na životní prostředí ...“ „Stejného názoru byl zjevně také zákonodárce, jenž v důvodové zprávě k zákonu č. 413/2021 Sb., jímž doplnil do § 23a odst. 3 zákona EIA podmínku platnosti stanoviska EIA v době vydání prvostupňového rozhodnutí, popsal jako důvod přijetí nové úpravy obavy ze situace, že pokud by platnost stanoviska byla vázána na právní moc navazujících rozhodnutí a bylo by třeba získat pravomocná povolení k celé stavbě, neukončení řízení o některých dílčích stavebních objektech by založilo povinnost zpracovat nové stanovisko k celému záměru: „*Možný právní výklad otázky platnosti tohoto závazného stanoviska je takový, že k okamžiku právní moci rozhodnutí správního orgánu (v prvním či druhém stupni) musí být dané stanovisko platné. Uvedená skutečnost tedy ohledně dvou posledních prioritních dopravních staveb (z celkových deseti), které dosud nemají vydaná všechna k jejich realizaci nezbytná stavební povolení, tj. stavba dálnice D1 0136 Říkovice - Přerov a D49 Hulín - Fryšták, představuje závažný problém stran přípravy staveb, kdy s ohledem na stávající úpravu rozhodovacích procesů dle stavebního zákona (stavební a územní řízení) a zejména aktivní činností zájmových spolků nelze dosáhnout v době platnosti závazného stanoviska vydání pravomocného stavebního povolení ohledně celé stavby, a to bez ohledu na velmi pokročilou fázi (stupeň) přípravy projektů - staveb. V důsledku této skutečnosti bude třeba (pro případ, že by závazné stanovisko vázalo svoji platnost na právní moc navazujícího rozhodnutí) nechat zpracovat nové stanovisko EIA, a to samozřejmě pro celý záměr, nikoliv jen pro chybějící (tj. dosud nepovolené) stavební objekty. V návaznosti na to je pak také nutno zvážit i případné důsledky nového posouzení EIA na dnes již pravomocně povolené (a mnohdy také již realizované) dílčí stavební povolení ohledně některých stavebního objektů, když v mezidobě došlo také ke změně technických norem.“* (Podtrhl soud; zákonodárce tak odlišoval dílčí stavební objekty a dílčí stavební povolení oproti celému záměru a povolení k celé stavbě.)

Závazný právní názor soudu lze zjednodušit tak, že pokud nebyly u prioritních dopravních záměrů povoleny všechny stavební objekty potřebné pro jeho realizaci, **je třeba opatřit nové závazné stanovisko EIA ohledně celé stavby, nikoliv jen pro dosud nepovolené stavební objekty.**

Ministerstvo dopravy mj. proti tomuto právnímu názoru brojilo kasační stížností u Nejvyššího správního soudu, který ji však převážně zamítl rozsudkem ze dne 24. dubna 2025, č. j. 9 As 1/2025 - 56.

Nejvyšší správní soud provedl jen mírné korekce názoru a úvah městského soudu, u nichž neshledal vliv na zákonnost rozsudku. Konkrétně Nejvyšší správní soud korigoval nesprávné skutkové zjištění městského soudu, že SO 102 je mimoúrovňová křižovatka a z toho plynoucí závěr, že je vliv na životní prostředí nabíledni; dále zmínil závěr městského soudu, že samostatné projednávání 11 stavebních objektů bylo důsledkem účelového vyjmutí z řízení o celém záměru D49 Hulín – Fryšták (tzv. salámová metoda).

Nejvyšší správní soud také dospěl k závěru, že městský soud vadně zrušil napadené rozhodnutí ze dne 16. července 2024, č. j. MD-11166/2024-220/13, jako celek, neboť Egeria žalobu nepodal. Nejvyšší správní soud proto zrušil rozsudek městského soudu v rozsahu, kterým zrušil napadené rozhodnutí i ve vztahu k zamítnutí odvolání Egeria jako nepřipustného a v tomto rozsahu žalobu odmítl. V důsledku těchto výroků I. a II. rozsudku Nejvyššího správního soudu Ministerstvo dopravy znovu nerozhoduje o odvolání **Egeria, jehož odvolání zůstalo pravomocně zamítnuté** jako nepřipustné (toto rozhodnutí mu proto ani neoznamuje).

Ve zbytku Nejvyšší správní soud souhlasil s argumentací městského soudu, včetně právního názoru na potřebu nového posouzení EIA pro celý záměr, přičemž Nejvyšší správní soud nijak nekorigoval názor v bodě 25. rozsudku městského soudu, naopak potvrdil názor městského soudu, že citovaná důvodová zpráva k zákonu č. 413/2021 Sb. nemluví jen o stavebních objektech hlavní trasy dálnice. Za daných okolností jen obecně v závěru rozsudku konstatoval, že bude tedy na Ministerstvu dopravy, aby umožnilo účast Děti Země ve stavebním řízení, a přitom postupovalo v mezích zákona EIA.

Postup po vrácení městským soudem k dalšímu řízení:

Ministerstvo dopravy v první řadě vyzvalo Děti Země k odstranění nedostatků původního odvolání, které bylo tzv. blanketní, a v době existence právního názoru DESÚ a Ministerstva dopravy o jeho nepřipustnosti nemělo smysl odstraňovat jeho nedostatky (nepřipustná odvolání se věcně neprojednávají).

Děti Země na výzvu reagovaly doplněními ze dnů 10. března 2025 a 12. května 2025 (15 a 5 stran).

Ministerstvo dopravy nebude tato doplnění rekapitulovat ani vypořádávat odvolací námitky, jelikož pro posouzení věci je podstatná jediná skutečnost – že řízení původně nebylo od počátku vedené jako navazující řízení, ačkoliv podle správních soudů tomu mělo být naopak. Je z povahy věci vyloučeno učinit ze stavebního řízení, které nebylo vůbec vedeno jako navazující, navazující řízení a opatřit nové podkladové závazné stanovisko EIA až v odvolacím řízení poté, co Děti Země od počátku neměly možnost se jej účastnit jako tzv. dotčená veřejnost a této účasti se domohly až na základě závazného právního názoru městského soudu.

Tento obrat je natolik závažný, že Ministerstvu dopravy nezbyvá, než zrušit stavební povolení a věc vrátit DESÚ k novému projednání, v němž v první řadě **zajistí nové závazné stanovisko EIA** a dále posoudí s ohledem na plynutí času a časové nároky zpracování nového závazného stanoviska EIA, jakož i na jeho obsah, **časovou, případně i věcnou relevanci ostatních podkladů pro vydání rozhodnutí.**

Na základě těchto doplnění následně DESÚ umožní účastníkům řízení uplatnit v plném rozsahu námitky. U Děti Země zvláště ověří, v jakém rozsahu trvají na dosavadních námitkách, neboť vlivem doplnění podkladů se mohou některé námitky stát bezpředmětnými.

Ministerstvo také připomíná, že zrušením prvoinstančního stavebního povolení nastává situace upravená institutem opakovaného (stavebního) řízení (11 stavebních objektů disponuje územními rozhodnutími).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle § 91 odst. 1 SpŘ odvolat ani podat rozklad.

V Praze dne 8. července 2025

Ing. Zdeněk Jelínek
zástupce vrchního ředitele
Sekce drážní, vodní a letecké dopravy

Tato **písemnost** musí být **vyvěšena po dobu 15 dnů na úředních deskách** Ministerstva dopravy a Městského úřadu Fryšták. Současně musí být zveřejněna **způsobem umožňujícím dálkový přístup**. **Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost zveřejnit ji způsobem umožňujícím dálkový přístup.**

Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce Ministerstva dopravy, tj. právní účinky má doručení veřejnou vyhláškou na úřední desce Ministerstva dopravy.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Rozdělovník (doručuje se podle § 2 odst. 5 liniového zákona):

Jednotlivě:*Stavebník:*

VIAPONT, s. r. o., Vodní 258/13, 60200 Brno 2, IDDS: zcuuert (zastupuje Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 14000 Praha 4)

Obce, na jejichž území má být stavební záměr uskutečněn:

Město Fryšták, náměstí Míru 43, 763 16 Fryšták, IDDS: mvbbeg5

Obec Pravčice, Pravčice 46, 768 24 Hulín, IDDS: abuares

Obec Třebětice, Třebětice 51, 769 01 Holešov, IDDS: 366b3wq

Obec Zahnašovice, Zahnašovice 43, 769 01 Holešov, IDDS: nycarig

Obec Žeranovice, Žeranovice 1, 769 01 Holešov, IDDS: f5nbrmt

Obec Horní Lapač, Horní Lapač 22, 769 01 Holešov, IDDS: 8ecbt5q

Město Holešov, Masarykova 628, 769 01 Holešov, IDDS: x8qbfvu

Dotčené orgány:

Městský úřad Holešov, IDDS: x8qbfvu

Krajský úřad Zlínského kraje, IDDS: scsbwku

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko, IDDS: hwzdyhr

Ministerstvo dopravy, Odbor pozemních komunikací – zde

Ministerstvo obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru,

IDDS: hjyaavk

Ministerstvo vnitra, Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, IDDS: 6bnaawp

Drážní úřad Olomouc, Sekce stavební, oblast Olomouc, IDDS: 5mjatd

Úřad pro civilní letectví, IDDS: v8gaaz5

Krajské ředitelství Policie Zlínského kraje, Dopravní inspektorát, IDDS: w6thp3w

Městský úřad Kroměříž, IDDS: bg2bfur

Městský úřad Holešov, IDDS: x8qbfvu

Magistrát města Zlína, IDDS: 5ttb7bs

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, IDDS: 95zadtp

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, IDDS: 9gsaax4

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, IDDS: xwsai7r

Stavební úřad:

Dopravní a energetický stavební úřad, IDDS: 7mnrruu – se spisem k novému projednání věci

Veřejnou vyhláškou:

K vyvěšení na úředních deskách – se žádostí o bezodkladné vyvěšení na úřední desce a ke zveřejnění umožňujícímu dálkový přístup, a to po dobu nejméně 15 dnů a dále o vrácení této písemnosti Ministerstvu dopravy s vyznačením data vyvěšení a sejmutí.

Městský úřad Fryšták, IDDS: mvbbeg5

Obecní úřad Pravčice, IDDS: abuaex

Obecní úřad Třebětice, IDDS: 366b3wq

Obecní úřad Zahnašovice, IDDS: nycarig

Obecní úřad Žeranovice, IDDS: f5nbrmt

Obecní úřad Horní Lapač, IDDS: 8ecbt5q

Městský úřad Holešov, IDDS: x8qbfvu

Ostatní účastníci stavebního řízení podle § 109 písm. b) až d) stavebního zákona:

Česká republika - Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

ČD - Telematika a.s., Perneroва 2819/2a, 13000 Praha 3

Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., K Majáku 5001, 760 01 Zlín 1 (Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21, 76001 Zlín)

Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 932/11, Veveří, 602 00 Brno 2

Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2

neznámý vlastník pozemku parc. č. 818/42 v k. ú. Dolní Ves (za Ing. Josefa Doležela, nar. 5. 11. 1933, zemřelého 2. 2. 2025, naposledy bytem 2. května 4100, 760 01 Zlín 1)

Zdeněk Poledňák, nar. 3. 5. 1951, Komenského 183, 763 16 Fryšták

Stanislav Raška, nar. 2. 1. 1972, Souhrady 59, 763 16 Fryšták

Zdeněk Konečný, nar. 17. 9. 1958, Žabárna 203, Dolní Ves, 763 16 Fryšták

Vodovody a kanalizace Zlín, a. s., třída Tomáše Bati 383, 763 02 Zlín

EG.D Holding, a.s., Lidická 1873/36, Černá Pole, 60200 Brno

GasNet, s. r. o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1

Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s., Kojetínská 3666/64, 767 01 Kroměříž 1

CETIN a. s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9

Vodárna Zlín a. s., třída Tomáše Bati 383, Louky, 763 02 Zlín 4

Zlín Net, a. s., Nad Stráněmi 5656, 760 05 Zlín 5

Ostatní účastníci stavebního řízení § 109 písm. e) a f) stavebního zákona (identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí):

parc. č. 21/1, 21/4, 180/16, 180/24, 180/25, 180/26, 292, 295/4, 296, 299, 308, 333, 334, 335, 338, 339, 341/1, 341/2, 342, 348, 818/9, 818/47, 818/50, 818/78, 818/89, 818/90, 820, 931/21, 931/24, 931/25, 931/40, 931/43, 931/44, 931/45, 931/47, 932/4, 932/15, 932/19, 932/20, 932/22, 932/23, 932/24, 932/28, 932/29, 932/30, 932/31, 932/32, 932/33, 932/40, 932/44, 932/46, 932/55, 932/56, 932/58, 932/59, 932/61, 932/64, 932/65, 932/66, 932/72, 932/74, 932/75, 932/83, 936/16, 936/20, 1129, 1137, 1138, 1139, 1145, 1149, 1151, 1154, 1156, 1160, 1165, 1166, 1169, 1178, 1188 v k. ú. Dolní Ves

parc. č. 346, 356, 357/1, 357/2, 447, 450, 490/3 v k. ú. Horní Lapač

parc. č. 1091, 1093, 1238, 1407, 1422 v k. ú. Količín

parc. č. 1305, 1306, 1330, 1534, 1554, 1583, 1584, 1585 v k. ú. Pravčice

st. p. 161 (čp. 98), parc. č. 198/3, 199/4, 417/5, 417/14, 505/31, 1153, 1154, 1155, 1157, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1205, 1213/1, 1215, 1216, 1217, 1255, 1270, 1296, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1349, 1351, 1352, 1353, 1454/1, 1459, 1468, 1471, 1473, 1481, 1487, 1489, 1492, 1513, 1528, 1530, 1535 v k. ú. Třebětice

parc. č. 514/1, 530, 555 v k. ú. Zahnašovice

parc. č. 1320, 1321, 1323, 1325, 1326, 1327, 1328, 1329, 1456, 1457, 1460, 1463, 1646, 1647, 1924, 1925, 1932, 1936, 1940 v k. ú. Žeranovice

Dotčená veřejnost podle zákona ELA:

Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, Körnerova 219/2, 602 00 Brno