



Ministerstvo dopravy
Odbor drážní dopravy
nábř. L. Svobody 1222/12
110 15 Praha

Váš dopis zn.: MD-307 16/2022-130/29
Ze dne: 20. 1. 2025

Praha, (datum uvedeno v doložce e-podpisu)

Č. j.: MZDR 5055/2025-2/OVZ



MZDRX01V3WSB

Žádost o vyjádření k závaznému stanovisku Ministerstva zdravotnictví ze dne 29. 12. 2022, č. j. MZDR 33465/2022-5/OVZ

Ministerstvo zdravotnictví obdrželo žádost Ministerstva dopravy (dále i „MD“) o vyjádření k potvrzujícímu závaznému stanovisku Hygienické stanice hlavního města Prahy, č. j. HSHMP 76128/2020 ze dne 20. 1. 2021, vydaného k „Revitalizace Václavského náměstí, úsek Na Příkopě – Vodičkova, etapa 2“, které Ministerstvo zdravotnictví jako správní úřad nadřízený Hygienické stanici hlavního města Prahy se sídlem v Praze příslušný podle § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrdilo dne 29. 12. 2022 č. j. MZDR 33465/2022-5/OVZ, neboť MD má za to, že v potvrzujícím závazném stanovisku Ministerstva zdravotnictví nebyly odvolací námitky účastníka řízení proti předmětnému závaznému stanovisku HSHMP nadřízeným orgánem projednány v dostatečném rozsahu.

Ze související spisové dokumentace vyplývá, že společnost Koruna Palace Assets, a. s., se sídlem Václavské nám. 846/1, 110 00 Praha 1, v zastoupení Mgr. Marka Plajnera, advokáta, se sídlem Lazarská 11/6, 120 00 Praha 2, jako účastník řízení, podala dne 9. 12. 2024 vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí na danou stavbu, kde rekapituluje dosavadní průběh řízení, a kromě jiného uvádí, že „*Jelikož účastník řízení se o oznámení ukončení dokazování a možnosti vyjádřit k daným podkladům pro vydání rozhodnutí v odvolacím správním orgánem stanovené lhůtě dozvěděl až z rozhodnutí Ministerstva dopravy coby odvolacího správního orgánu ze dne 16. 10. 2023 č.j. MD-30716/2022-130/13, podal účastník řízení proti tomuto rozhodnutí žalobu pro jeho nezákonnost, neboť mu byla odvolacím správním orgánem upřena možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádřit se k těmto podkladům, neboť mu nebylo doručena výzva s možností vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí.*“

„O žalobě účastníka řízení Městský soud v Praze rozhodl tak, že rozhodnutí Ministerstva dopravy ze dne 16. 10. 2023, č. j. MD-30716/2022-130/13, se zrušuje a věc se vrací žalovanému k dalšímu řízení, jelikož vadným doručováním v odvolacím řízení bylo účastníkovi řízení upřeno právo na seznámení se s podklady rozhodnutí. Tím se odvolací správní orgán dopustil vady řízení s dopady na zákonnost rozhodnutí, neboť v odvolacím řízení byly doplňovány i zcela zásadní podklady – zejména revizní závazné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví.“



Následně pak MD oznámilo pokračování v řízení o odvolání, ke kterému se účastník řízení vyjádřil tak, že *nesouhlasí s odůvodněním Ministerstva zdravotnictví (dále i „MZD“) v potvrzujícím závazném stanovisku ze dne 29. 12. 2022 a závěry považuje za nesprávné nebo přinejmenším předčasné a není pravdou, že objekt účastníka řízení, tedy Palác Koruna v budově čp. 846, je veden jako jiná stavba bez bytových jednotek.*

Dále uvádí, že *„Jak plyne z registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RUIAN), objekt účastníka řízení je sice veden jako jiná stavba, ale nachází se v něm bytová jednotka, která tedy z povahy věci zahrnuje obytnou místnost, jenž spadá mezi chráněné vnitřní prostory. Bytové jednotky, které jsou chráněným vnitřním prostorem, se nacházejí také v nejbližším sousedství budovy čp. 846. Namátkou jde např. o budovy čp. 841/3, čp. 775/8, čp. 776/10 nebo čp. 777/12, které všechny budou bezprostředně sousedit se zamýšlenou stavbou tělesa tramvajové trati (stavební objekt SO.Y.01.01 Těleso tramvajové trati bez trakčního vedení).“*

Účastník namítá, že *„Vlivem dočasně zvýšené hlukové zátěže stavby a od zahájení provozu tramvajové dráhy trvale zvýšené hlukové zátěže na kvalitu prostředí se měl stavební úřad zabývat s ohledem na existenci chráněných vnitřních prostor v nejbližším okolí zamýšlené stavby tělesa tramvajové trati, které se nacházejí nejen v objektu účastníka řízení. To však neučinil.“*

A dále účastník namítá, že *„Tímto se nezabývá ani akustická studie vypracovaná společností EKOLA group spol. s r.o. z roku 2020, na kterou odkazuje ve svém závazném stanovisku Ministerstvo zdravotnictví. Akustická studie se zabývala pouze horní částí Václavského náměstí a okolí ulic Vodičkova a Jindřišská, ale nikoli spodní částí Václavského náměstí, a ne ve vztahu k chráněným vnitřním prostorům nacházejícím se v objektu účastníka řízení, jakož i ve shora uvedených sousedních nemovitostech, a že zmíněná akustická studie již není aktuální, když řeší stav hlukové zátěže v r. 2000, stav z doby zpracování v r. 2020 a výhledový stav v r. 2022 bez záměru a výhledový stav v roce 2022 se záměrem.“*

Opakovaně namítá, že *„I kdyby měla být splněna podmínka závazného stanoviska Hygienické stanice hl. m. Prahy ze dne 20. 1. 2021, č.j. HSHMP 76128/2020, nebude muset protokol o měření hluku (podmínka tohoto závazného stanoviska) zahrnovat dodržení hygienických limitů hladiny akustického tlaku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, popřípadě průkaz, že po realizaci předmětné stavby nedošlo ke zhoršení akustických podmínek v dané lokalitě, zahrnovat i měření a výsledky přímo se vztahující k nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení a jejího nejbližšího okolí. Účastník řízení tedy nebude nijak ochráněn před případnými negativními změnami v jeho bezprostředním okolí, neboť na něj podmínka závazného stanoviska Hygienické stanice hl. m. Prahy ze dne 20. 1. 2021, týkající se zajištění nezvýšení hluku oproti stavu popsáném v akustické studii nedopadá.“*

V odvolání proti rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, Odboru pozemních komunikací a drah, oddělení speciálního stavebního úřadu, ze dne 30. 3. 2022, č. j. MHMP 549179/2022, účastník řízení píše, že stavební úřad se žádným způsobem nezabýval vlivem dočasně zvýšené hlukové zátěže stavby a od zahájení provozu tramvajové dráhy trvale zvýšené hlukové zátěže na kvalitu prostředí **s ohledem na ubytování hostů v celé dolní části Václavského náměstí.**

K tomu MZD uvádí, že ve své námitce účastník řízení odkazoval pouze na kvalitu prostředí s ohledem na ubytování hostů, nikoliv s ohledem na chráněný vnitřní prostor stavby. MZD následně jen zjistilo v katastru nemovitostí, že se skutečně jedná o jinou stavbu a vypořádalo tak danou námitku účastníka řízení týkající se problematiky hluku pouze v souvislosti s ubytováním hostů v Paláci Koruna, jak zněla námitka účastníka řízení.

Dále MZD při přezkumu závazného stanoviska HSHMP ze dne 20. 1. 2021 vycházelo zejména z výsledků akustické studie vypracované společností EKOLA group spol. s r. o., Mistrovská 4, 108 00 Praha 10 v září 2020, č. zakázky 20.0358-01, která posuzuje a vyhodnocuje vliv plánované tramvajové trati v rámci daného záměru na nejbližší chráněnou zástavbu (chráněný venkovní prostor stavby) navrhovaného úseku tramvajové trati a v okolí stávajícího vedení tramvajové trati v prostoru Václavského náměstí a ulic Jindřišská a Vodičkova.

Předmětná akustická studie řeší stav v r. 2000, stávající stav v r. 2020, což bylo nutné ke zjištění, zda lze v dané lokalitě použít korekci pro starou hlukovou zátěž. Dále se zabývá výhledovým stavem v r. 2022 bez záměru a výhledovým stavem se záměrem. Dle výsledků akustické studie je možné v dané lokalitě korekci pro starou hlukovou zátěž použít. Ve výpočtových bodech Jin 908 a Vod 908 byl v noční době hygienický limit pro SHZ překročen. Při porovnání stavu se záměrem a bez záměru však bylo zjištěno, že provozem nově navržené tramvajové trati nedojde k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v noční době. Následné stanovení intenzit tramvajové dopravy bylo provedeno tak, aby nedocházelo k překročení hygienických limitů hluku a dále, aby nedošlo ke zhoršení akustické situace v místech, kde je již hygienický limit překročen.

Účastník řízení ve vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí ze dne 9. 12. 2024, sp. zn. MD/30716/2022/130, opakovaně namítá, že předmětná akustická studie se zabývala pouze horní částí Václavského náměstí a okolí ulic Vodičkova a Jindřišská, ale nikoli spodní částí Václavského náměstí, a ne ve vztahu k chráněným vnitřním prostorům nacházejících se v objektu účastníka řízení, jakož i v sousedních nemovitostech čp. 841/3, čp. 775/8, čp. 776/10, kde jsou umístěny chráněné vnitřní prostory staveb. Namítá též, že daná akustická studie již není aktuální, když řeší stav hlukové zátěže v r. 2000, stav z doby zpracování v r. 2020 a výhledový stav v r. 2022 bez záměru a výhledový stav v roce 2022 se záměrem.

K dané problematice MZD uvádí, že ze závěru předmětné akustické studie vyplývá, že hygienický limit staré hlukové zátěže pro hluk z dopravy na tramvajových dráhách 70 dB v denní době je ve výpočtových bodech v okolí stávající trasy tramvajové trati dodržen (Jin 908, Vod 708, Vac 781, Vac 788.) V noční době je hygienický limit staré hlukové zátěže dodržen v bodech Vac 781 a Vac 788.

Ve výpočtových bodech Vac 781 a Vac 788 je z provozu na nově navržené tramvajové trati predikováno dodržení hygienických limitů hluku z dopravy na dráhách (mimo ochranné pásmo dráhy) 55/45 dB v denní/noční době.

Z výsledků akustické studie vyplývá, že při porovnání stavu se záměrem se stavem bez záměru nezpůsobí zprovoznění nové tramvajové trati navýšení $L_{Aeq,T}$ noční době v bodech uvedených v dané studii. Ve výpočtovém bodě Vac 781 se předpokládá dodržení hygienického limitu hluku z dopravy na dráhách (mimo ochranné pásmo dráhy) 55/45 dB v denní/noční době, což je bod (chráněný venkovní prostor stavby) nejbližší umístěný



k Paláci Koruna, který bezprostředně nesousedí s navrženou stavbou tělesa tramvajové trati. (Dle projektové dokumentace na daný záměr bude ukončena tramvajová trať u domu Václavské nám. č. 8740/5.) Z dané akustické studie pak také vyplývá, že vlivem záměru nedojde po realizaci nově navržené tramvajové trati ke zhoršení akustické situace v uvedeném bodě, který je, jak výše uvedeno, umístěn blíže k hlučné ul. Vodičkova a Jindřišská.

Dále je třeba upozornit na to, že dle Registru územní identifikace se skutečně jedná o „jinou stavbu“ (čp. 840/1), která nemá chráněný venkovní prostor, tudíž se na ní nevztahují hygienické limity hluku. Protože předmětná akustická studie predikuje nenavýšení hluku v lokalitě, kde je navržena nová tramvajová trať, (tj. i v místě Václavské nám 781/20, které je i blíže Paláci Koruna umístěného v dolní části Václavského nám.), lze predikovat, že ani v místě před Palácem Koruna nedojde z provozu nově navržené tramvajové trati, která končí cca u domu čp. 840/5, k navýšení hlukové zátěže. tudíž je možné také predikovat, že nedojde ani k navýšení hluku ve stávající bytové jednotce, resp. v chráněném vnitřním prostoru staveb, které jsou v majetku účastníka řízení.

Z výše uvedeného lze tedy předpokládat, že nedojde k navýšení hluku z provozu nově navržené tramvajové trati ani v odlehlejších chráněných venkovních prostorech staveb (od ulic Vodičkova a Jindřišská směrem k Můstku), čímž lze predikovat, že po realizaci záměru nedojde ani k navýšení hluku ve vnitřních chráněných prostorech staveb i ve vlastnictví majitele, resp. účastníka řízení.

MZD vzhledem k výše uvedeným skutečnostem sděluje, že nadále platí přípis MZD, č. j. MZDR 33465/2022-5/OVZ ze dne 29. 12. 2022, kterým MZD potvrdilo závazné stanovisko č. j. HSHMP 76128/2020 ze dne 20. 1. 2021

Mgr. Matyáš Fošum

ředitel Odboru ochrany veřejného zdraví
a zástupce hlavního hygienika

v z.

Ondřej Fries

vedoucí Oddělení hygieny obecné a komunální
a zástupce ředitele Odboru ochrany veřejného zdraví
podepsáno elektronicky

Na vědomí:

Hygienická stanice hlavního města Prahy