



Číslo jednací

MMR-83924/2024-83

Adresáti dle rozdělovníku

Spisová značka

SZ-8281/83/2024

Vyřizuje

Ing. arch. Michaela Zemanová

Linka

2345

Datum

09.12.2024

Z Á V A Z N Ě S T A N O V I S K O

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územně a stavebně správní (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný podle § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a jako příslušný nadřízený správní orgán podle § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 92 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obdrželo od Ministerstva dopravy, v rámci jím vedeného odvolacího řízení ve věci rozhodnutí Dopravního a energetického stavebního úřadu, odboru staveb pozemních komunikací, č. j. DESU/112/000580/24 ze dne 30.01.2024, sp. zn. SZ DESU/000489/24, žádost ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, č. j. KUZL 74838/2023 ze dne 25.08.2023, sp. zn. KUSP 73633/2023 DOP/DD, jímž byl k žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvkové organizace, IČO: 659933990, Na Pankráci 546/56, Praha, v zastoupení společnosti VIAPONT, s. r. o., IČO: 46995447, Vodní 258/13, Brno, vydán souhlas podle § 15 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“), s vydáním stavebního povolení pro stavbu *Dálnice D49, stavba 4901 Hulín – Fryšták* (v rozsahu 15 stavebních objektů), jejíž část byla následně povolena výše označeným rozhodnutím Dopravního a energetického stavebního úřadu, odboru staveb pozemních komunikací, v rozsahu stavebních objektů označených

- SO 189.101 *Provizorní napojení – část 101 / hlavní trasa 17,3 – 17,8,*
- SO 189.226 *Provizorní napojení – část 226 / most na R49 přes svodnici,*
- SO 189.301 *Provizorní napojení / část 301 – kanalizace,*

umístěných na pozemcích p. č. 932/80, 936/1, 936/2, 936/3, 936/4, 936/5, 936/6, 936/7, 936/8, 936/9, 936/10, 936/11, 936/12, 936/13, 936/14, 936/15, 936/16, 936/17, 936/18, 936/19, 936/20, 936/21, vše v katastrálním území Dolní Ves.

Podle § 149 odst. 7 správního řádu **závazné stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, č. j. KUZL 74838/2023 ze dne 25.08.2023, sp. zn. KUSP 73633/2023 DOP/DD,** vydané pro stavbu *Dálnice D49, stavba 4901 Hulín – Fryšták* (v rozsahu 15 stavebních objektů), **se** v rozsahu výše uvedených stavebních objektů, umístěných



na pozemcích v katastrálním území Dolní Ves, **mění** tak, že v závazné části se za text: „...ověřil dodržení podmínek stanovených rozhodnutími o umístění stavby vydanými“ doplňuje text: „- Městským úřadem Holešov, odborem územního plánování a stavebního řádu, ze dne 15.11.2004 pod č.j.: SŘ/9909/2004/Sa, které nabylo právní moci dne 12.01.2005;...“, a v části odůvodnění se v rozsahu stavebních objektů SO 189.101 *Provizorní napojení – část 101 / hlavní trasa 17,3 – 17,8*, SO 189.226 *Provizorní napojení – část 226 / most na R49 přes svodnici a SO 189.301 Provizorní napojení / část 301 – kanalizace*, mění dle odůvodnění tohoto závazného stanoviska ministerstva.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo obdrželo, na podkladě odvolání pobočného spolku Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČO: 67010041, Körnerova 219/2, Brno (dále jen „pobočný spolek“), a spolku Egeria, z. s., IČO: 22892133, Obchodní 1324, Otrokovice (dále jen „spolek Egeria“), žádost Ministerstva dopravy č. j. MD-16901/2024-220/9 ze dne 15.05.2024, sp. zn. MD/16901/2024/910, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „krajský úřad“), odboru dopravy a silničního hospodářství, č. j. KUZL 74838/2023 ze dne 25.08.2023, sp. zn. KUSP 73633/2023 DOP/DD (dále též „závazné stanovisko krajského úřadu“), tj. souhlasu podle § 15 odst. 2 stavebního zákona s vydáním stavebního povolení pro stavbu *Dálnice D49, stavba 4901 Hulín – Fryšták* (v rozsahu 15 stavebních objektů), jejíž část (3 stavební objekty) byla následně povolena rozhodnutím Dopravního a energetického stavebního úřadu, odboru staveb pozemních komunikací (dále jen „DESÚ“), č. j. DESU/112/000580/24 ze dne 30.01.2024, sp. zn. SZ DESU/000489/24 (dále jen „stavební povolení“), v rozsahu stavebních objektů označených SO 189.101 *Provizorní napojení – část 101 / hlavní trasa 17,3 – 17,8*, SO 189.226 *Provizorní napojení – část 226 / most na R49 přes svodnici a SO 189.301 Provizorní napojení / část 301 – kanalizace*, umístěných na pozemcích p. č. 932/80, 936/1, 936/2, 936/3, 936/4, 936/5, 936/6, 936/7, 936/8, 936/9, 936/10, 936/11, 936/12, 936/13, 936/14, 936/15, 936/16, 936/17, 936/18, 936/19, 936/20, 936/21, vše v katastrálním území Dolní Ves (dále též „stavební objekty“).

Podle § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona (tj. přede dnem 01.01.2024) dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Městský úřad Holešov, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „stavební úřad“), vydal k žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Praha (dále jen „ŘSD“, „stavebník“), zast. společností VIAPONT, s. r. o., IČO: 46995447, Vodní 258/13, Brno, územní rozhodnutí č. j. SŘ/9909/2004/Sa ze dne 15.11.2004 (dále též „územní rozhodnutí“), jímž umístil stavbu označenou *Rychlostní silnice R49, stavba 4901 Hulín – Fryšták*. Územní rozhodnutí nabylo právní moci dne 12.01.2005.

Na základě žádosti ŘSD ze dne 11.12.2017 stavební úřad rozhodnutím č. j. HOL-32952/2017/SÚ/RS ze dne 19.05.2020, sp. zn. 374/2018 (dále též „změna územního rozhodnutí č. 1 a č. 2“), povolil změnu územního rozhodnutí pro stavbu označenou *Dálnice D49, stavba 4901 Hulín – Fryšták, změna územního rozhodnutí č. 1 a č. 2*. Změna územního rozhodnutí č. 1 a č. 2 byla v odvolacím řízení v části změněna a ve zbytku potvrzena rozhodnutím odboru územního plánování a stavebního řádu krajského úřadu ze dne 19.09.2022, jež bylo následně napadeno správní žalobou. Krajský soud v Brně (dále jen „krajský soud“) rozsudkem ze dne 31.01.2024 rozhodnutí krajského úřadu ze dne 19.09.2022 zrušil a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Na podkladě následně podané kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 21.05.2024 předmětný rozsudek krajského soudu zrušil a věc vrátil krajskému soudu k dalšímu řízení, který poté vydal rozsudek č. j. 31 A 10/2023-213 ze dne 12.06.2024, jímž bylo rozhodnutí krajského úřadu ze dne 19.09.2022 zrušeno a věc mu byla vrácena k dalšímu řízení. Odbor Krajský stavební úřad krajského úřadu poté vydal rozhodnutí č. j. KUZL 81070/2024 ze dne 13.11.2024, sp. zn. KUSP 58530/2020 ÚPŽP-IS (dále jen „rozhodnutí krajského úřadu ze dne 13.11.2024“), jímž změnu územního rozhodnutí č. 1 a č. 2 v části změnil a ve zbytku potvrdil. Rozhodnutí krajského úřadu ze dne 13.11.2024 nabylo právní moci dne 28.11.2024.



Ministerstvo si z důvodu, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a mohlo napadené závazné stanovisko krajského úřadu objektivně přezkoumat, vyžádalo od krajského úřadu a od DESÚ předložení podkladového materiálu, po jehož obdržení dospělo k následujícím závěrům.

Ministerstvo nejprve v obecné rovině uvádí, že podle § 15 odst. 2 stavebního zákona speciální stavební úřady postupují podle tohoto zákona, pokud zvláštní právní předpisy pro stavby podle odstavce 1 nestanoví jinak. Povolení pro stavby mohou vydat jen se souhlasem obecného stavebního úřadu příslušného k vydání územního rozhodnutí, který ověřuje dodržení jeho podmínek; souhlas není správním rozhodnutím. Jestliže se nevydává územní rozhodnutí ani územní souhlas, postačí závazné stanovisko podle § 96b.

Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány.

Podle ustanovení § 149 odst. 2 správního řádu závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění. V závazné části dotčený orgán uvede řešení otázky, která je předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání a další ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. V odůvodnění uvede důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen.

Podle § 149 odst. 7 správního řádu, jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. Tomuto správnímu orgánu zasílá odvolání spolu s vyjádřením správního orgánu prvního stupně a s vyjádřením účastníků.

Ministerstvo dále uvádí, že rozsah přezkumu podle § 149 odst. 7 správního řádu zahrnuje jak hledisko zákonnosti, tak hledisko věcné správnosti. Pro přezkum podle § 149 odst. 7 správního řádu se tedy analogicky aplikuje § 89 odst. 2 správního řádu, podle kterého platí, že zákonnost napadeného aktu je posuzována v plném rozsahu a správnost aktu je přezkoumávána v rozsahu námitek obsažených v odvolání, popř. tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem.

Při přezkumu závazného stanoviska krajského úřadu, v rozsahu stavebních objektů, resp. podobjektů *SO 189.101 Provizorní napojení – část 101 / hlavní trasa 17,3 – 17,8, SO 189.226 Provizorní napojení – část 226 / most na R49 přes svodnici a SO 189.301 Provizorní napojení / část 301 – kanalizace*, ministerstvo ověřilo dodržení podmínek změny územního rozhodnutí č. 1 a č. 2 ve znění rozhodnutí krajského úřadu ze dne 13.11.2024 a nadále platných podmínek územního rozhodnutí, a to projektovou dokumentací pro vydání stavebního povolení, z října 2023, s číslem zakázky 22-283-1, pod názvem akce *DÁLNIČE D49, STAVBA 4901 HULÍN-FRYŠTÁK*, zhotovenou společností PRAGOPROJEKT, a. s., IČO: 45272387, K Ryšánce 1668, Praha 4, kde oprávněnou osobou je Ing. Róbert Lenčucha, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 3000186, jako hlavní inženýr projektu. Přitom ministerstvo vycházelo z výkresu č. C.C1 *SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ*, výkresu č. C.C.2 *KATASTRÁLNÍ SITUAČNÍ VÝKRES*, výkresu č. C.C.3 *KOORDINAČNÍ SITUAČNÍ VÝKRES*, z A. PRŮVODNÍ ZPRÁVY, z B. *SOUHRNNÉ TECHNICKÉ ZPRÁVY*, a z E.02 *Záborového elaborátu*. Dále vycházelo z porovnání příslušných situačních výkresů výše označené projektové dokumentace (výkres č. C.C.1 *SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ*, výkres č. C.C.2 *KATASTRÁLNÍ SITUAČNÍ VÝKRES*, výkres č. C.C.3 *KOORDINAČNÍ SITUAČNÍ VÝKRES*) se situačním výkresem v měřítku 1:10 000 (výkres č. C.2 *CELKOVÝ SITUAČNÍ VÝKRES*) a situačními výkresy stavebních objektů (koordinační situační výkres č. 2.1 *SITUACE*, C.4 *KATASTRÁLNÍ SITUAČNÍ VÝKRES*), všechny z projektové dokumentace autorizované Ing. Miroslavem Meluzínem, autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, ČKAIT 1001175, předložené v řízení ve věci změny územního rozhodnutí č. 1 a č. 2 (tak, jak je určeno v podmínce č. 1). Rovněž ministerstvo vycházelo z poznatků zjištěných úřední činností.



Ministerstvo úřední činností zjistilo, že projektová dokumentace, která byla podkladem pro závazné stanovisko krajského úřadu, tj. projektová dokumentace, vypracovaná společností PRAGOPROJEKT, a. s., z listopadu 2022, s číslem zakázky 22-283-1, zahrnovala 15 stavebních objektů (objekty pozemních komunikací SO 102, SO 169.3, SO 189.1, SO 189.2, SO 189.101, SO 189.226, SO 189.301; vodohospodářské objekty SO 313, SO 325, SO 326, SO 328, a objekty pozemních staveb SO 701.1, SO 702, SO 703.2, SO 703.4). Následně byly z této projektové dokumentace vytvořeny 3 samostatné projektové dokumentace rozdělením stavebních objektů, z nichž jedna je výše označená, nyní ověřovaná projektová dokumentace z října 2023. Oproti projektové dokumentaci z listopadu 2022 došlo u projektové dokumentace z října 2023 toliko ke změně v technickém a materiálovém provedení stavebního objektu SO 189.226, přičemž v projektové dokumentaci z roku 2022 byla navržena monolitická rámová konstrukce založená na velkopřůměrových pilotách a v roce 2023 byla zaměněna za prefabrikovanou rámovou konstrukci založenou na prefabrikovaných pilotách. Ve zbytku jsou obě projektové dokumentace ve shodě.

Ministerstvo při ověřování dodržení podmínek stanovených změnou územního rozhodnutí č. 1 a č. 2 ve znění rozhodnutí krajského úřadu ze dne 13.11.2024, jakož i nadále platných podmínek územního rozhodnutí, vycházelo z číslování jednotlivých podmínek ve znění rozhodnutí krajského úřadu ze dne 13.11.2024. Jak vyplývá z níže uvedeného, předmětné podmínky byly danou projektovou dokumentací pro stavební povolení splněny.

Splnění **podmínky č. 1** vyplývá z porovnání situačních výkresů pro změnu územního rozhodnutí č. 1 a č. 2 se situačními výkresy pro povolení stavby, přičemž byl zjištěn soulad v umístění stavby i v řešení napojení stavby na síť technické a dopravní infrastruktury, neboť vzdálenost stavby od sousedních parcel a dotčení jednotlivých parcel je patrné z posuzovaných výkresů situací, kde jsou zakresleny i sousední parcely, včetně vyznačení vazeb a vlivů na okolí.

Podmínky č. 2 – 9 vyplývají ze stanoviska Drážního úřadu, resp. týkají se železniční trati Kojetín – Valašské Meziříčí. Stavební objekty se nenachází v ochranném pásmu dráhy, a proto se podmínky č. 2 – 9 na ně nevztahují. S ohledem na značnou vzdálenost, která se nachází mezi železniční dráhou a posuzovanými stavebními objekty, nelze v této souvislosti dovozovat ani žádné jiné dotčení železniční dráhy.

Dodržení obecně stanovené **podmínky č. 10**, která stanovuje dodržení podmínek obsažených v doložených závazných stanoviscích dotčených orgánů do předmětného řízení, vyplývá z projektové dokumentace, ve které jsou jednotlivé podmínky akceptovány, buď jejich zapracováním do projektové dokumentace, nebo stanovením nutnosti jejich dodržení při realizaci (či jiné další fázi) stavebních objektů, anebo konstatováním zjištění, že se na stavební objekty nevztahují.

Podmínka č. 11 se týká stavebního objektu SO 327, který není předmětem řízení o vydání stavebního povolení. Podmínka se proto na nyní projednávané stavební objekty nevztahuje.

Z ověření **podmínky č. 12** vyplývá, že požadavky stanovené ze strany vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury jsou projektovou dokumentací akceptovány a zapracovány s následujícími závěry. Stavebními objekty nedojde k dotčení sítí technické infrastruktury společností EG.D., a. s., společností CETIN, a. s., společností ČD - Telematika a.s., společností GasNet Služby, s. r. o., státní organizace Správa železniční dopravní cesty, společností Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s., a společností Vodárna Zlín, a. s. Podmínky organizace Povodí Moravy, s. p., byly naplněny respektováním ochranného pásma vodárenské nádrže Fryšták tak, aby nedošlo k jakémukoliv znehodnocení, jak prováděním stavebních prací, tak samotným provozem stavebních objektů.

Podmínka č. 13 se týká stavebního objektu SO 102, který není předmětem řízení o vydání stavebního povolení. Podmínka se proto na nyní projednávané stavební objekty nevztahuje.

Z ověření **podmínky č. 14** vyplývá, že projektová dokumentace dané požadavky splňuje, neboť pro realizaci stavby je v ní stanoveno, že během provádění stavby bude respektován režim hospodaření v ochranném pásmu vodárenské nádrže Fryšták, který je stanoven platnými vodoprávními rozhodnutími.



Vzhledem ke vzdálenosti mezi stavebními objekty a nejbližším vodním tokem, tj. Hornoveským potokem, která je cca 150 m, se **podmínky č. 15, 20, 78, 79, 80, 82, 90, 91** v případě nyní projednávaných stavebních objektů neuplatní.

Podmínka č. 16 se týká objektu SO 325, který není předmětem řízení o vydání stavebního povolení. Podmínka se proto na nyní projednávané stavební objekty nevztahuje.

Z ověření **podmínky č. 17** vyplývá, že projektová dokumentace akceptuje stanovenou podmínku s tím, že se vztahuje na realizaci stavebních objektů, přičemž v této fázi budou zhotovitelem stavebních objektů havarijní a povodňové plány (§ 39 a § 71 zákona č. 254/2001 Sb.) zpracovány a následně předloženy k odsouhlasení.

Při ověření **podmínek č. 18, 83** z projektové dokumentace vyplynulo, že stavební objekty jsou součástí stavby *Dálnice D49, stavba 4901 Hulín – Fryšták*, v jejímž rámci bylo řešeno kácení a mýcení jako celek, tj. i pro předmětné stavební objekty. Proto se kácení a mýcení nyní nepředpokládá a není tak v projednávané projektové dokumentaci řešeno.

Z ověření **podmínky č. 19** vyplývá, že projektová dokumentace akceptuje stanovenou podmínku s tím, že se vztahuje na realizaci stavebních objektů, a v této fázi bude také splněna.

Podmínka č. 20 viz podmínka č. 15.

Podmínky č. 21 - 23 jsou zrušeny bez náhrady.

Z ověření **podmínky č. 24** vyplývá, že projektová dokumentace akceptuje stanovenou podmínku, aby před zahájením akce byl Regionálnímu středisku vojenské dopravy Olomouc předložen plánovaný termín realizace stavby a schválený návrh dopravního opatření na dotčených komunikacích s tím, že se vztahuje na realizaci stavebních objektů, při které bude stavebníkem a zhotovitelem stavebních objektů splněna

Podmínka č. 25 je zrušena bez náhrady.

Podmínky č. 26 – 46 vyplývají ze souhrnného stanoviska státní organizace Správy železniční dopravní cesty, Oblastního ředitelství Olomouc, resp. týkají se drážního tělesa a s ním souvisejících stavebních objektů a technologických zařízení. Nyní projednávané stavební objekty se nenachází v ochranném pásmu dráhy, a proto se předmětné podmínky na ně nevztahují. S ohledem na značnou vzdálenost, která se nachází mezi železniční dráhou a stavebními objekty, nelze v této souvislosti dovozovat ani žádné jiné dotčení železniční dráhy.

Z projektové dokumentace vyplývá akceptace **podmínek č. 47 – 50**, které představují sérii opatření k zajištění ochrany sítí technického vybavení před mechanickým poškozením při provádění stavebních prací s tím, že se vztahuje na fázi realizace stavebních objektů, a bude jimi vázán stavebník a zhotovitel stavebních objektů. Dále je nutné uvést, že jako podklad pro zpracování projektové dokumentace sloužil průzkum stávajících inženýrských sítí. Dle podkladů poskytnutých jednotlivými správci sítí technické infrastruktury byly jednotlivé sítě zaneseny do situace (převzato z realizační dokumentace související části stavby *Dálnice D49, stavba 4901 Hulín – Fryšták*).

Podmínky č. 51 - 52 a 65 jsou obecné zákonné povinnosti, kterými je nutné se řídit bez ohledu na to, zda jsou stanoveny podmínkami či nikoliv, resp. jejich podmínění je nadbytečné.

Z ověření **podmínek č. 53 - 54** vyplývá, že projektová dokumentace akceptovala tuto podmínku monitoringu hluku s tím, že směřuje do realizace stavebních objektů (či těsně před tuto fázi), a jsou jí tak vázáni stavebník a zhotovitel stavebních objektů.

Z ověření **podmínky č. 55** vyplývá, že požadavek monitoringu podzemních vod se týká vnějšího pásma hygienické ochrany 2. stupně vodních zdrojů Zahnašovice a Holešov, do kterého nyní projednávané stavební objekty nezasahují, a podmínka se na ně proto nevztahuje.

Projektová dokumentace splňuje **podmínku č. 56** na zajištění ekodozoru s tím, že směřuje do realizace stavebních objektů, přičemž je to investor, tj. stavebník, který je povinen zajistit přítomnost ekodozoru po celou dobu stavby až do její kolaudace. Pro realizaci stavby jako celku, tedy celé stavby 4901, je zpracována tzv. Ekorukověť stavby, kde jsou souhrnně uvedeny všechny povinnosti stavebníka, zhotovitele i ekologického dozoru po dobu výstavby záměru.



Z ověření **podmínky č. 57** vyplývá, že se týká realizace stavebních objektů, a tedy stavebníka a zhotovitele stavebních objektů. Kontrola dodržování této podmínky je jednou z činností ekologického dozoru, jehož přítomnost je povinen zajistit stavebník. O všech svých činnostech na stavbě (kontrolních činnostech, odchytech a záchranných transferech) ekodozor povede záznamy formou *protokolu z místního šetření ekodozoru*. Je zpracována tzv. Ekorukověť stavby pro realizaci stavby jako celku, tj. stavby *Dálnice D49, stavba 4901 Hulín –Fryšták*, jejíž součástí projednávané stavební objekty budou. V tzv. Ekorukověti stavby budou souhrnně uvedeny všechny povinnosti stavebníka, zhotovitele i ekologického dozoru po dobu výstavby záměru.

Z ověření **podmínek č. 58 - 59** vyplývá, že projektová dokumentace akceptovala tuto podmínku monitoringu hluku s tím, že směřuje do realizace stavebních objektů (či těsně před tuto fází), a jsou jí tak vázáni stavebník a zhotovitel stavebních objektů.

Podmínka č. 60 se v případě stavebních objektů neuplatní, neboť nejbližší vodní tok (Hornoveský potok) se nachází ve vzdálenosti cca 150 m, nadto za ulicí Přehradní. Proto nelze očekávat, že provizorní a staveništní komunikace budou křížovat vodoteče.

Z ověření **podmínky č. 61** vyplývá, že projektová dokumentace akceptovala tuto podmínku monitoringu životního prostředí s tím, že směřuje do realizace stavebních objektů, a jsou jí proto vázáni stavebník a zhotovitel stavebních objektů.

Podmínky č. 62 a 69 se týkají objektů SO 433.1 a SO 433.2, které nejsou předmětem tohoto řízení o vydání stavebního povolení. Podmínky se proto na nyní projednávané stavební objekty nevztahují.

Podmínku č. 63 přebírá projektová dokumentace s tím, že směřuje do realizace stavebních objektů, a jsou jí proto vázáni stavebník a zhotovitel stavebních objektů.

Podmínku č. 64 akceptuje projektová dokumentace s tím, že se týká realizace stavebních objektů, a pro stavebníka a zhotovitele stavebních objektů je v této fázi závazná.

Podmínka č. 65 viz podmínka č. 51.

Z ověření **podmínky č. 66** vyplynulo, že stavebními objekty nedojde k dotčení sítí vlastníků veřejné technické infrastruktury, nicméně pro fázi realizace je nutné, aby zahájení stavby bylo jednotlivým správcům a vlastníkům inženýrských sítí oznámeno a současně, aby byla prověřena aktuálnost jejich stanovisek, a konkrétní práce v jejich blízkosti byly těmito subjekty odborně dozorovány. Jako podklad pro zpracování projektové dokumentace sloužil průzkum stávajících inženýrských sítí. Dle podkladů poskytnutých jednotlivými správci sítí technické infrastruktury byly jednotlivé sítě zaneseny do situace (převzato z realizační dokumentace související části stavby *Dálnice D49, stavba 4901 Hulín –Fryšták*).

Podmínka č. 67 je splněna, neboť projektová dokumentace, která byla podkladem pro vydání stavebního povolení, tj. rozhodnutí Dopravního a energetického stavebního úřadu, odboru staveb pozemních komunikací, č. j. DESU/112/000580/24 ze dne 30.01.2024, sp. zn. SZ DESU/000489/24, byla vypracována v říjnu 2023 Ing. Róbertem Lenčuchou, autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, ČKAIT 3000186.

Při ověření **podmínky č. 68** vyplynulo, že stavební objekty nezasahují do ochranného pásma vedení VVN 2 x 110 kV.

Podmínka č. 69 viz podmínka č. 62.

Z ověření **podmínky č. 70** vyplývá, že projektová dokumentace dané požadavky splňuje, neboť pro realizaci stavby je v ní mimo jiné stanoveno, že doklady o nezávadném odstranění všech odpadů vzniklých při výstavbě budou předloženy ke kolaudačnímu řízení, a že nakládání s odpady bude řešeno původcem odpadu v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém je též zakotveno, že původce odpadu (§ 5 odst. 1 zákona o odpadech) je povinen odpady zařazovat podle Katalogu odpadů (§ 15 odst. 2 písm. a) a odpady, které nemůže sám využít nebo odstranit v souladu s tímto zákonem, předat do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, právnické osobě, či na místo určené obcí (§ 13 odst. 1 písm. e)]; nelze-li odpady využít, potom zajistit jejich odstranění (převedením odpadů do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 13 odst. 2 zákona o odpadech). Zákon



přítom zdůrazňuje povinnost dodržet hierarchii způsobů nakládání s odpady (§ 12 odst. 2), tj. zajistit přednostně využití odpadů (recyklace, kompostování apod.) před jejich odstraněním (uložení na skládku, spalení).

Body č. 71 – 73 nejsou podmínkami pro umístění stavby.

Předmětem řízení o vydání stavebního povolení je sice mostní objekt, leč nejedná se o most přes vodní tok, ale přes svodnici, tj. přes místní terénní prohlubeň, která zajišťuje odvodnění svahu vlevo od dálnice. Zároveň mostní otvor slouží pro propojení pozemků (s nezpevněným povrchem) na obou stranách dálnice pro zemědělskou techniku. **Podmínky č. 74, 75 a 76** se tak v daném případě neuplatní.

Stavební objekty nekřížují Fryštácký potok a s jejich zhotovením nejsou spojeny úpravy Fryštáckého potoka ani přeložka vedení vtl. plynovodu (SO 505). **Podmínka č. 77** se na stavební objekty nevztahuje.

Podmínky č. 78 - 80 viz podmínka č. 15.

Splnění **podmínky č. 81** vyplývá z projektové dokumentace, neboť s ohledem na vliv stavebních objektů na životní prostředí je v ní stanoveno respektovat doporučení pravidelné kontroly technického stavu vozidel a dbát na omezování volnoběhu staveništní mechanizace.

Podmínka č. 82 viz podmínka č. 15.

Podmínka č. 83 viz podmínka č. 18.

V prostoru stavebních objektů se nenachází žádný významný krajinný prvek, proto je zkoumání splnění **podmínky č. 84** v daném případě bezpředmětné. Území stavby je tvořeno zemědělsky obhospodařovanými plochami.

Z ověření **podmínky č. 85** vyplývá, že projektová dokumentace řeší zamezení negativního vlivu stavebních objektů na povrchové a podzemní vody tak, že dešťové vody z komunikací budou svedeny příčným a podélným sklonem k okraji vozovky, a odtud pak přes monolitické rigoly, nebo štěrbínové žlaby do nyní řešené kanalizace SO 189.301, odkud jsou zaústěny do ORL SO 328 (řešeno samostatnou stavbou). Dešťové vody ze svahů tělesa dálnice jsou odváděny příkopy, které jsou navrženy jako zpevněné. Prostřednictvím příkopů budou dešťové vody odvedeny částečně ke svodnici u mostu SO 226 a částečně pak do příkopů související stavby D49. Před vyústěním dálničních dešťových kanalizací do recipientů jsou navrženy bezpečnostní prvky – objekty havarijního zabezpečení pro ochranu povrchových vod. Jedná se o návrh sedimentační nádrže s koalescenčním odlučovačem ropných látek, který je navržen v souladu s ČSN 75 6551 Odvádění a čištění odpadních vod s obsahem ropných látek a ČSN EN 858-1, 2 Odlučovače lehkých kapalin. Srážkové vody z tělesa dálnice budou odváděny silniční kanalizací do místních vodotečí. Srážkové vody z přilehlého povodí nejsou zaústěny do dálničních kanalizací, jsou zachytávány do dálničních silničních příkopů, případně nadzářezových příkopů a odváděny do nejbližších recipientů. Opatření k zamezení znečištění podzemních vod je projektovou dokumentací řešeno i pro fázi výstavby, a to stanovením, že zhotovitel je povinen zajistit, aby nedocházelo ke splachům stavebních hmot a jiných nečistot do stávajících vodotečí. V potřebných místech staveniště budou vybudovány provizorní zemní nádrže pro zachycení splachů ze staveniště. Tyto nádrže budou řešeny jako zemní prohlubně bez opevnění s přepadem do vodoteče. Velikost nádrže bude odpovídat velikosti přilehlého staveniště a celkové velikosti sváděné plochy. Tyto objekty budou součástí odvodnění staveniště a bude je řešit dodavatel stavby na své náklady. Dále je zhotovitel instruován o povinnosti dodržovat zákon č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; vyhlášku ministerstva zemědělství č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích); nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech; metodický pokyn ZP05/2012 MŽP, Indikátory znečištění; technický předpis TP 83/2008 Odvodnění pozemních komunikací, MD 2008; a ČSN 75 3415 Ochrana vody před ropnými látkami – objekty pro manipulaci s ropnými látkami a jejich skladování. Z výše uvedeného vyplývá i splnění **podmínky č. 86**.



Z ověření **podmínky č. 87** vyplývá, že projektová dokumentace akceptuje stanovenou podmínku s tím, že se vztahuje na fázi realizace stavebních objektů, a je tak závazná pro stavebníka a zhotovitele. S ohledem na vliv stavebních objektů na životní prostředí je v projektové dokumentaci stanoveno respektovat doporučení pravidelné kontroly technického stavu vozidel a dbát na omezování volnoběhu staveništní mechanizace. Dále z projektové dokumentace vyplývá závěr, že stavební objekty nebudou mít negativní vliv na povrchové a podzemní vody, ani nedojde k narušení žádných vodních zdrojů.

Z ověření **podmínky č. 88** vyplývá, že projektová dokumentace akceptuje stanovenou podmínku s tím, že se vztahuje na fázi realizace stavebních objektů, a je tak závazná pro stavebníka a zhotovitele. Dále v této souvislosti projektová dokumentace stanovuje, že během stavby je zapotřebí užít takových preventivních opatření, aby došlo k zamezení přísunu škodlivých materiálů, např. znečištěné zeminy, do výkopů. Vhodnost zpětného použití výkopových zemin bude prověřena na stavbě akreditovanou laboratoří. Veškeré nevhodné zeminy budou odvezeny na příslušnou sládku.

Z ověření **podmínky č. 89** vyplývá, že projektovou dokumentací je stanoveno, že během stavby je zapotřebí užít takových preventivních opatření, aby došlo k zamezení přísunu škodlivých materiálů, např. znečištěné zeminy, do výkopů. V případě úkapů ropných látek nebo havárií musí být kontaminované zeminy bez prodlení shrnuty a odvezeny mimo území s vazbou na vodní zdroj. Pracoviště v uvedeném úseku musí být vybavena základními prostředky pro sanaci.

Podmínky č. 90 - 91 viz podmínka č. 15.

Podmínka č. 92 se týká stavebního objektu protihlukové stěny, který není předmětem řízení o vydání stavebního povolení. Podmínka se proto na nyní projednávané stavební objekty nevztahuje.

Ministerstvo následně ověřilo dodržení podmínek územního rozhodnutí, které se nedostaly do rozporu s podmínkami změny územního rozhodnutí č. 1 a č. 2 ve znění rozhodnutí krajského úřadu ze dne 13.11.2024, přičemž dospělo k závěru, že projektová dokumentace pro stavební povolení tyto podmínky splňuje.

Podmínky č. 1 – 2, 21 – 23, jsou překonány podmínkami změny územního rozhodnutí č. 1 a č. 2 ve znění rozhodnutí krajského úřadu ze dne 13.11.2024.

Z ověření **podmínky č. 3** plyne, že odnětí dotčených pozemků ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) pro celou stavbu dálnice D49 obsahuje vydaný *Souhlas s odnětím půdy ze ZPF* Ministerstva životního prostředí ČR, který byl základní přílohou územního rozhodnutí. Tento souhlas pokrývá i všechny stavební objekty řešené v rámci této projektové dokumentace. Zábory v rámci stavebních objektů jsou buďto dočasné do 1 roku, tzn. zemědělská půda bude ihned po ukončení stavebních prací vrácena na původní lokalitu, nebo trvalé. U trvalého záboru bude stanoven poplatek za vynětí půdy ze ZPF. Trvalý a dočasný zábor pozemků je podrobně popsán v části *E.02 Záborový elaborát*.

Podmínka č. 4 požadující vytýčení hranic budoucího záboru se týká fáze před zahájením realizace stavby a její splnění je tedy věcí stavebníka a zhotovitele.

Podmínka č. 5 se týká povinnosti provést skrývku ornice a dalších hlouběji uložených zúrodnění schopných vrstev půdy, vedení evidence, uložení na deponiích a ochrany půdy uložené na těchto deponiích. Na základě pedologického průzkumu byly do projektové dokumentace zapracovány mocnosti snímaných humózních vrstev. Předpokládá se tedy sejmutí ornice v mocnosti 0,25 – 0,40 m, tj. v tloušťce dle pedologického průzkumu, zpracovaného pro celou stavbu *Dálnice D49, stavba 4901 Hulín – Fryšták* (Pedologický průzkum, Agreko, projekční a inženýrsko dodavatelská kancelář, 10/2002), a technická skrývka. Pro zpětné použití je uvažováno s použitím méně kvalitní ornice. S ornici bude nakládáno v souladu s povolením na vynětí půdy ze ZPF. Nakládání s ornici sejmutou v rámci výstavby se bude řídit dále *Technickými a kvalitativními podmínkami staveb pozemních komunikací*, kde je způsob nakládání s ornici popsán – viz kapitoly 2 a 4. Deponie budou provozovány tak, aby nedošlo ke znehodnocení nebo zcizení zemin. Zeminy vhodné do násypů budou uloženy na mezideponii, kde budou ošetřovány a následně využity na stavbě. Ornice a podornice bude uložena (rozprostřena) na mezideponii, ošetřována a následně použita



pro ohumusování ploch zemědělského půdního fondu nebo pro ohumusování svahů. Dále bylo úřední činností ověřeno, že před podáním žádosti o stavební povolení byla orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Městského úřadu Holešova k projednání a odsouhlasení předložena zpřesněná bilance skrývek, plán jejich odvozu a rozprostření, vč. údajů o mocnosti rozprostírané vrstvy na konkrétní pozemky a písemné souhlasy jejich vlastníků (uživatelů).

Projektová dokumentace akceptuje **podmínku č. 6**, a to uvedením, že o činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním a rozprostřením kulturních zemin bude veden protokol, v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posuzování správnosti, úplnosti a účelnosti využití těchto zemin v souladu s ust. § 10 odst. 2 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF.

Splnění **podmínky č. 7** vyplývá z výkresové části projektové dokumentace, ve které jsou zakresleny stávající přístupové komunikace k zemědělským pozemkům, jejichž návaznost je zajištěna mostem přes svodnici - stavebním objektem SO 189.226.

V případě **podmínky č. 8** se jedná o podmínku, kterou je nutné splnit pouze v případě, že nastane potřeba zpracování projektu jednoduchých pozemkových úprav a jeho realizace. Nyní taková potřeba z předložených podkladů nevyplynula.

Z ověření **podmínky č. 9** vyplývá, že se vztahuje na fázi realizace stavebních objektů (či moment těsně před touto fází), a je tak závazná pro stavebníka a zhotovitele.

Podmínky č. 10 – 11 se týkají rekultivace pozemků, která je prováděna po ukončení stavby, kdy již nejsou potřeba dočasné zábory zemědělské půdy pro realizaci stavby. Projektová dokumentace přesto uvádí, že rekultivace se v případě stavebních objektů předpokládá u dočasných záborů (viz část dokumentace *E.02 Záborový elaborát*), že k rekultivaci budou zpětně využívány zeminy, a že bude postupováno dle plánu rekultivace projednaného s příslušným správním úřadem.

Úřední činností bylo ověřeno dodržení **podmínky č. 12** tj., že smlouva o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu byla uzavřena s Archeologickým centrem v Olomouci, příspěvkovou organizací, která je oprávněna k provádění archeologických výzkumů. Dle předmětné podmínky je dále stavebník ve fázi kolaudačního řízení povinen předložit *Zprávu o výsledcích záchranného archeologického výzkumu*.

Podmínka č. 13 je obecnou zákonnou povinností, kterou je nutné se řídit bez ohledu na to, zda je stanovena podmínkou či nikoliv, resp. její podmínění je nadbytečné. Nadto se stavební objekty nenachází v ochranném pásmu dráhy.

Podmínka č. 14 se v daném případě neuplatní, neboť stavební objekty se nenachází v ochranném pásmu dráhy.

Podmínka č. 15 se týká objektu C 209, který není předmětem tohoto řízení o vydání stavebního povolení. Podmínka se proto na nyní projednávané stavební objekty nevztahuje.

Podmínka č. 16 je již neaktuální, neboť předmětné stanovisko EIA není od 1. 4. 2015, tedy od okamžiku nabytí účinnosti zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, využitelné a plnění jeho podmínek je od té doby bezpředmětné.

Z ověření **podmínky č. 17** vyplývá, že nad stavebními objekty nebudou situovány žádné mostní konstrukce silnic II. a III. třídy. Podmínka tedy na stavební objekty nedopadá.

Z ověření **podmínky č. 18** vyplývá, že Město Fryšták od ŘSD obdrželo *Studii denního osvětlení, oslunění, k akci Rychlostní komunikace R 49, stavba 4901 Hulín – Fryšták*, vyhotovenou společností EKOLA group, spol. s r.o., Mistrovská 4, 108 00 Praha 10, z roku 2006 (Cílem studie bylo posouzení vlivu tělesa mostu navrhované rychlostní komunikace R 49 v km 16,900 – 17,300 na stávající zástavbu obce Fryšták – Dolní Ves z hlediska denního osvětlení a proslunění.), a dále obdrželo *Modelové hodnocení kvality ovzduší vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví posouzení rozptylových podmínek (lokalita Fryšták-Dolní Ves)*, vyhotovenou společností EKOLA group, spol. s r.o., Mistrovská 4, 108 00 Praha 10, z roku 2006 (Tato studie doplňuje předchozí



modelové vyhodnocení vlivů provozu silnice R 49 na kvalitu ovzduší v oblasti obytné zástavby Fryšták – Dolní Ves, z roku 2003, které bylo zaměřeno na problematiku imisní zátěže oxidu dusičitého a benzenu.) Studie z roku 2006 vychází z předchozího materiálu a doplňuje jej o vyhodnocení imisní zátěže suspendovanými částicemi frakce PM₁₀. Do vyhodnocení byla na základě nové metodiky zahrnuta kromě primární prašnosti také i sekundární prašnost z dopravy. Modelové hodnocení se týkalo konkrétně rodinných domů č.p. 69, 70, 71 a 72 v k. ú. Dolní Ves. Obě studie byly zpracovány pro objednatele, tj. ŘSD. Dle informací ŘSD z té doby měly být výsledky hodnocení obou studií zahrnuty do dokumentace pro vydání stavebního povolení. Dále z ověření předmětné podmínky vyplývá, že maximální přípustné hodnoty vibrací stanoví vyhláška č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, která rovněž stanoví povinnosti stavebních organizací. K zamezení nepříznivých účinků stavebních strojů s vibračními účinky na budovy v blízkosti stavby pozemní komunikace je zavedeno opatření, že stavební stroje s vibračními účinky je možné použít pouze se souhlasem stavebního dozoru po předchozím posouzení statického stavu budov. Z ověření dále vyplývá, že byla zpracována hluková studie (viz. příloha projektové dokumentace *E06 Hluková studie*).

Z ověření **podmínky č. 19** vyplývá, že v rámci související stavby byla v km 17,300 – 17,380 dálnice D49 (SO 189.101) navržena protihluková stěna po levé i pravé straně dálnice. V rámci této projektové dokumentace byla zpracována hluková studie (vizte přílohu E06 projektové dokumentace), která prověřila nutnost realizace protihlukové stěny v provizorním napojení nyní realizované dálnice na sil. II/490. Z tabelárních výsledků modelového výpočtu imisí hluku z řešeného úseku stavby *Dálnice D49, stavba 4901 Hulín - Fryšták* pro výhledový rok 2050 vyplývá, že hluk u nejbližší obytné zástavby dosahuje hodnot do 56,8 dB v denní a 49,8 dB v noční době (při maximální povolené rychlosti 130 km/h). Výpočtový model nepotvrdil nutnost snížení povolené rychlosti pod 130 km/h (od km 17,300) na ochranu stávající obytné zástavby. Hygienický limit, který je v chráněném venkovním prostoru staveb ve výši 60 dB pro celou denní dobu a 50 dB pro celou noční dobu, je ve všech referenčních bodech v okolí stavby, které charakterizují nejbližší obytnou zástavbu, splněn. Obytná zástavba se nachází v dostatečné vzdálenosti od plánované dálnice D49. Pro názornost byla také modelována varianta, která počítá se snížením povolené rychlosti ze 130 km/h na 100 km/h. Výsledky dokazují snížení hlukové zátěže až o 0,9 dB v denní době a až o 0,6 dB v noční době.

Podmínka č. 20 je obecnou zákonnou povinností, kterou je nutné se řídit bez ohledu na to, zda je stanovena podmínkou či nikoliv, resp. její podmínění je nadbytečné.

Podmínka č. 24 je obecnou zákonnou povinností, kterou je nutné se řídit bez ohledu na to, zda je stanovena podmínkou či nikoliv, resp. její podmínění je nadbytečné.

Z ověření **podmínky č. 25** vyplynulo, že projekt organizace výstavby je součástí projektové dokumentace, vizte dokument *B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA*, část B.8, v jejíž podčásti *B.8.1 Technická zpráva* je pod bodem j) kapitola *Ochrana životního prostředí při výstavbě*.

Z ověření **podmínky č. 26** vyplývá, že vlastníkem stavebních pozemků je Česká republika, přičemž právo hospodařit s majetkem státu má v případě těchto pozemků ŘSD.

Z ověření **podmínky č. 27** vyplývá, že posouzení území z hlediska ovlivnění stávající kvality a kvantity podzemních vod stavbou je obsaženo v podrobném inženýrsko-geotechnickém průzkumu (zpracovatel INSET s.r.o. Praha a GEOTest, a.s. Brno, srpen 2005) zpracovaném pro celou stavbu *Dálnice D49, stavba 4901 Hulín – Fryšták*, jejíž součástí se stavební objekty následně stanou. Vzhledem k tomu, že je tato související stavba již v realizaci, došlo na základě zjištěných skutečností k jejich zohlednění v posuzované projektové dokumentaci. Jedná se především o způsob založení zemních těles s ohledem na zastiženou úroveň spodní vody. Jako další podklady pro zpracování projektové dokumentace dále sloužil *Předběžný geotechnický průzkum*, INSET s. r. o., květen 2002, a *Geotechnický a hydrologický monitoring*, ArtepGeo s. r. o., duben 2022. Navržení opatření k zásobování obyvatel pitnou vodou v projektové dokumentaci nebylo nutné, neboť bylo ověřeno, že stavební objekty nebudou mít negativní vliv na povrchové a podzemní vody, ani nedojde k narušení žádných vodních zdrojů. K požadavku navržení adekvátních opatření k zásobování obyvatel pitnou vodou lze odkázat na zákonnou povinnost dle ustanovení § 29 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dle kterého osoba, která způsobí



při provozní činnosti ztrátu podzemní vody nebo podstatné snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě zhoršení jakosti vody v něm, je povinna nahradit škodu, která tím vznikla tomu, kdo má povoleno odebírat podzemní vodu z tohoto vodního zdroje, a dále provést podle místních podmínek potřebná opatření k obnovení původního stavu. Náhrada spočívá v opatření náhradního zdroje vody. Není-li to možné nebo účelné, je povinna poskytnout jednorázovou náhradu odpovídající snížení hodnoty tohoto nemovitého majetku, s jehož užíváním je povolení spojeno. Ve sporech o náhradu škody nebo o její výši rozhoduje soud. Tím nejsou dotčeny obecné předpisy o náhradě škody.

Body č. 28 – 30 nejsou podmínkami pro umístění stavby.

Ministerstvo dále uvádí, že krajský úřad v závazném stanovisku srozumitelně specifikoval žádost, na jejímž základě závazné stanovisko vydal, tedy uvedl, kdo je žadatelem, co je předmětem žádosti, a jasně označil přílohy žádosti, zejména pak projektovou dokumentaci. V této souvislosti dále rozvedl přesný výčet částí projektové dokumentace, ze kterých vycházel.

Ze samotného ověření dodržení podmínek stanovených změnou územního rozhodnutí č. 1 a č. 2 ve znění rozhodnutí krajského úřadu ze dne 13.11.2024, jakož i nadále platných podmínek územního rozhodnutí, však krajský úřad uvedl toliko závěr, tedy že *přezkoumal předloženou dokumentaci pro stavební povolení a ověřil dodržení podmínek k předmětné části stavby uvedených v jednotlivých citovaných rozhodnutích vztahujících se k jejímu umístění*. Aby bylo možné potvrdit uvedený závěr krajského úřadu, ministerstvo považovalo za nutné zabývat se dodržením jednotlivých podmínek podrobněji a konkrétněji a v tomto ohledu závazné stanovisko krajského úřadu doplnit, přičemž toto doplnění, a to je nutné zdůraznit, se týká výhradně nyní řešených stavebních objektů, tj. SO 189.101 *Provizorní napojení – část 101 / hlavní trasa 17,3 – 17,8*, SO 189.226 *Provizorní napojení – část 226 / most na R49 přes svodnici* a SO 189.301 *(Provizorní napojení / část 301 – kanalizace*. Rovněž bylo nutné doplnit výrok závazného stanoviska krajského úřadu o uvedení rozhodnutí o umístění stavby Městského úřadu Holešov, odboru územního plánování a stavebního řádu, č. j. SŘ/9909/2004/Sa ze dne 15.11.2004, neboť podmínky stanovené tímto územním rozhodnutím, které se nedostaly do rozporu s podmínkami změny územního rozhodnutí č. 1 a č. 2 ve znění rozhodnutí krajského úřadu ze dne 13.11.2024, zůstaly nadále platné. Po ověření, že jsou projektovou dokumentací splněny podmínky změny územního rozhodnutí č. 1 a č. 2 ve znění rozhodnutí krajského úřadu ze dne 13.11.2024, jakož i podmínky územního rozhodnutí, tak je možné přisvědčit výše uvedenému závěru krajského úřadu.

K námitkám uvádí ministerstvo následující.

První námitku směřující proti závaznému stanovisku krajského úřadu pobočný spolek shrnul, že *předmětné závazné KÚ v Zlíně trpí nepřezkoumatelností, neboť z jeho obsahu není konkrétním způsobem zřejmé, zda předmětné 3 SO splňují požadavky změny č. 1 a č. 2 územního rozhodnutí, takže by mělo být toto závazné stanovisko zrušeno pro absenci přezkoumatelné a doložitelné analýzy, jak bylo splnění jednotlivých podmínek územního rozhodnutí ověřeno a s jakým výsledkem. Nebo by mělo být změněno tak, aby bylo souladné se zákonem, tzn. doplnit ho o tuto analýzu*. Jak je výše uvedeno, ministerstvo shledalo důvody ke změně závazného stanoviska krajského úřadu. Jednak bylo nutné doplnit výrok o uvedení územního, neboť jím stanovené podmínky, které se nedostaly do rozporu s podmínkami změny územního rozhodnutí č. 1 a č. 2 ve znění rozhodnutí krajského úřadu ze dne 13.11.2024, zůstaly nadále v platnosti, a jednak ministerstvo považovalo za nezbytné doplnit odůvodnění o posouzení dodržení jednotlivých podmínek, avšak bylo oprávněno tak učinit toliko v rozsahu nyní řešených stavebních objektů.

Dále pobočný spolek v souvislosti se závazným stanoviskem krajského úřadu uvedl, že *potvrzující rozhodnutí KÚ ve Zlíně ze dne 19. 9. 2022 bylo krajským soudem v Brně spis. zn. 31 A 10/2023 zrušeno, takže je nejprve nutné vyčkat na vydání nového pravomocného územního rozhodnutí a teprve pak provést přezkumné řízení, neboť je možné, že se podmínky o umístění budou ještě měnit*. Ministerstvo v této souvislosti uvádí, že rozhodnutí krajského úřadu ze dne 19.09.2022 bylo zrušeno rozsudkem krajského soudu ze dne 31.01.2024, který Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 21.05.2024 zrušil a věc vrátil krajskému soudu k dalšímu řízení. Krajský soud následně rozsudkem č. j. 31 A 10/2023-213 ze dne 12.06.2024 rozhodnutí krajského úřadu



ze dne 19.09.2022 zrušil a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Jelikož tedy prvostupňové rozhodnutí, tj. změna územního rozhodnutí č. 1 a č. 2, jehož podmínky měly být ověřeny, nebylo pravomocné, kvalifikované posouzení závazného stanoviska krajského úřadu tak bylo možné provést až po nabytí právní moci rozhodnutí krajského úřadu vydaného v dalším řízení, tj. rozhodnutí krajského úřadu ze dne 13.11.2024, jímž krajský úřad změnu územního rozhodnutí č. 1 a č. 2 v části změnil a ve zbytku potvrdil. Ministerstvo ve smyslu výše uvedeného postupovalo a toto závazné stanovisko vydalo až na podkladě pravomocného rozhodnutí krajského úřadu ze dne 13.11.2024, resp. pravomocné změny územního rozhodnutí č. 1 a č. 2.

K odvolání spolku Egeria ministerstvo uvádí, že odvolací námitky nesměřovaly proti závaznému stanovisku krajského úřadu. Obsahem sice bylo konstatování zrušení rozhodnutí krajského úřadu ze dne 19.09.2022, a tedy že změna územního rozhodnutí č. 1 a č. 2 se stala nepravomocnou, avšak spolek Egeria tak učinil ve vztahu k samotnému odvolacímu řízení ve věci, neboť uvedl, že *Bez pravomocného územního rozhodnutí nelze stavbu povolit. Rozkladové řízení by proto mělo být přerušeno do doby než stavebník získá pravomocné územní rozhodnutí k povolovaným stavebním objektům.* K této námitce se ministerstvo není příslušné vyjadřovat a toliko odkazuje na výše uvedené vypořádání námitky.

Ministerstvo po přezkoumání závazného stanoviska č. j. KUZL 74838/2023 ze dne 25.08.2023, sp. zn. KUSP 73633/2023 DOP/DD, podle § 149 odst. 7 správního řádu neshledalo, že by bylo nezákonné nebo věcně nesprávné.

Poučení:

Ministerstvo na základě výše uvedeného posouzení vydává toto závazné stanovisko nadřízeného správního orgánu, které tvoří s napadeným závazným stanoviskem krajského úřadu č. j. KUZL 74838/2023 ze dne 25.08.2023, sp. zn. KUSP 73633/2023 DOP/DD, jeden celek a doplňuje jeho obsah.

Proti závaznému stanovisku nadřízeného dotčeného orgánu se nelze odvolat.

Ing. Hana Bahenská
vedoucí oddělení územně a stavebně správního III
v odboru územně a stavebně správním

Doručí se:

1. Ministerstvo dopravy, sekce drážní, vodní a letecké dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1, *IDDS: n75aau3*
2. VIAPONT, s. r. o., Vodní 258/13, 602 00 Brno, *IDDS: zcuuert*
(*zastupující Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4*)

Dále obdrží – na vědomí:

3. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, třída Tomáše Bati 21, 760 01 Zlín, *IDDS: scsbwku*
4. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, třída Tomáše Bati 21, 760 01 Zlín, *IDDS: scsbwku*
5. Dopravní a energetický stavební úřad, odbor staveb pozemních komunikací, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1, *IDDS: 7mnrnuu*