



KUJMXOQCZT2S

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:
JMK 144208/2025

Sp. zn.:
S - JMK 85336/2025 OŽP-Moi

Vyřizuje/linka
Ing. Ivona Moučková/2691

Brno
Podle data podpisu

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, se sídlem Brno, Žerotínovo nám. 3, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle §§ 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, jako vodoprávní úřad ve smyslu § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jako příslušný orgán státní správy ve smyslu § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě odvolání, které podal ekologický spolek Děti země – Klub za udržitelnou dopravu, pobočný spolek, Körnerova 219/2, 602 00 Brno, IČO: 67010041, ze dne 10.03.2025

m ě n í

podle § 149 odst. 7 správního řádu výrokovou část závazného stanovisko Magistrátu města Brna, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství, oddělení státní správy vodního hospodářství, č. j. MMB/0222984/2024 ze dne 22.05.2024, vedené pod sp. zn. OVLHZ/MMB/0582381/2023, kterým byl vydán, podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona, souhlas ke stavbě s názvem „Modernizace ŽST Brno - Židenice a úpravy v ŽST Brno – Maloměřice“, na pozemcích p. č. 1140, 1141, 1143, 1317, 1336, 1139/2, 1139/3, 1161/2, 1161/9, vše k. ú. Zábrdovice a na pozemcích p. č. 1214, 1215, 1216, 1104/1, 1104/6, 1111/2, 1113/4, 1213/3, 1213/4, 5811/12, 5811/16, 5811/17, 5811/5, 5811/7, 5872/1, 5872/2, 5872/3, 5872/4, 5872/5, 5873/1, 5873/2, 5873/5, 5873/6, 5874/4, 5877/8, 5877/12, 5877/13, 5877/16, 5877/21, 5877/30, 5877/31, 5877/32, 5877/33, 5877/34, 5877/35, 5884/1, vše v k. ú. Židenice, následovně:

a) Změna identifikace dotčených pozemků:

Pozemky p. č. 1143 a 1161/9 vše k. ú. Zábrdovice se nahrazují pozemky p. č. **1144 a 1161/8** ve stejném katastrálním území.

b) Doplnění výčtu dotčených pozemků:

Pozemky p. č. **1279, 1139/1, 1139/4, 1139/5** vše v k. ú. Zábrdovice.

Pozemky p. č. **1108, 1112, 1189, 1204, 1206, 1208, 1210, 1212, 5811/1, 5811/10, 5811/18, 5856/3, 5856/9, 5868/1** vše v k. ú. Židenice.

- c) Ve výčtu stanovených podmínek pro realizaci záměru se ruší podmínky č. 1, 3, 4, 5, 6 a 7.
- d) Stanovená podmínka č. 2 se nově označuje jako podmínka č. 1 a dále se v této podmínce ruší část textu: „a stavba nesmí zhoršit odtokové poměry.“
- e) Do výrokové části se za stanovenou podmínku č. 1 doplňuje text:
Tento souhlas se uděluje na dobu určitou, a to do 31.10.2027.

V ostatním se závazné stanovisko Magistrátu města Brna, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství, oddělení státní správy vodního hospodářství, č. j. MMB/0222984/2024 ze dne 22.05.2024 **potvrzuje**.

Odůvodnění

Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury, nábreží Ludvíka Svobody 1222/1, 110 15 Praha 1 (dále i „odvolací orgán“), rozhoduje nyní pod sp. zn. MD/32327/2025/910 o odvolání směřujícím proti rozhodnutí Dopravního a energetického stavebního úřadu, odboru staveb drah (dále i „stavební úřad“), č. j. DESU/121/002376/25, ze dne 03.02.2025, vedené pod sp. zn. SZ DESU/018919/24/10, ve věci vydání společného povolení záměru s názvem „Modernizace ŽST Brno - Židenice a úpravy v ŽST Brno – Maloměřice“. Realizace záměru bylo povoleno na pozemcích p. č. 1140, 1141, 1144, 1279, 1317, 1336, 1139/1, 1139/2, 1139/3, 1139/4, 1139/5, 1161/2, 1161/8 vše v k. ú. Zábrdovice a na pozemcích p. č. 1108, 1112, 1189, 1204, 1206, 1208, 1210, 1212, 1214, 1215, 1216, 1104/1, 1111/2, 1104/6, 1113/4, 1213/3, 1213/4, 5811/1, 5811/5, 5811/7, 5811/10, 5811/12, 5811/16, 5811/17, 5811/18, 5856/3, 5856/9, 5868/1, 5872/1, 5872/2, 5872/3, 5872/4, 5872/5, 5873/1, 5873/2, 5873/5, 5873/6, 5874/4, 5877/8, 5877/12, 5877/13, 5877/16, 5877/21, 5877/30, 5877/31, 5877/32, 5877/33, 5877/34, 5877/35, 5884/1 vše v k. ú. Židenice. Žadatelem o vydání společného povolení záměru je Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město zastoupená na základě plné moci společností MORAVIA CONSULT Olomouc a. s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, IČO 646 10 357 (dále i „stavebník“).

Proti rozhodnutí o povolení záměru podal dne 10.03.2025 účastník řízení - ekologický spolek Děti země – Klub za udržitelnou dopravu, pobočný spolek, Körnerova 219/2, 602 00 Brno odvolání, které směřuje proti závaznému stanovisku, které jako podklad pro rozhodnutí vydal věcně a místně příslušný vodoprávní úřad – Magistrát města Brna, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství, oddělení státní správy vodního hospodářství (dále i „vodoprávní úřad MMB“). Předmětným závazným stanoviskem č. j. MMB/0222984/2024 ze dne 22.05.2024 (dále i „napadené závazné stanovisko“) vyslovil vodoprávní úřad MMB souhlas s povolením záměru a stanovil podmínky pro jeho realizaci.

Ekologický spolek v části svého odvolání požaduje přezkoumání závazného stanoviska z hlediska procesní stránky (splnění náležitosti podle § 149 odst. 2 správního řádu, tj. zda závazné stanovisko obsahuje výrok, odůvodnění, poučení o opravném prostředku) a věcné stránky (doplnění dvou podmínek do závazného stanoviska z důvodu důslednější ochrany povrchových vod). Konkrétně odvolatel navrhl tyto podmínky:

- „1. Realizace záměru nesmí ohrozit funkci a bezpečnost stávajících protipovodňových opatření v území.*
- 2. Po skončení realizace záměru bude přebytečný nebo nepoužitelný materiál v záplavovém území odstraněn do dvou měsíců od skončení stavebních či terénních prací a dotčené plochy budou uvedeny do původního stavu.“*

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále i „krajský úřad“) jako nadřízený orgán vodoprávního úřadu MMB byl požádán odvolacím orgánem o přezkoumání zákonnosti výše uvedeného závazného stanoviska podle § 149 odst. 7 správního řádu přípisem č. j. MD-32327/2025/2025-910/5 ze dne 10.06.2025, který byl doručen téhož dne. Na základě této skutečnosti požádal krajský úřad vodoprávní úřad MMB přípisem č. j. JMK 88004/2025 ze dne 16.06.2025, o zaslání kompletní spisové dokumentace. Tato spisová dokumentace byla krajskému úřadu doručena dne 23.06.2025.

Krajský úřad následně podrobně přezkoumal žádost stavebníka a zjistil, že dne 19.12.2023 podal na vodoprávní úřad MMB žádost ve věci vydání souhlasu podle § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona (*ke stavbám v záplavovém území*) k povolení záměru, který se nachází v záplavovém území (mimo jeho aktivní zónu) vodních toků Svatka a Svitava, které bylo vyhlášeno rozhodnutím krajského úřadu dne 29.10.2010, č. j. JMK 142939/2009.

Kromě žádosti o udělení souhlasu, na předepsaném formuláři podle vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, předložil stavebník následující doklady:

- plnou moc k zastupování stavebníka pro společnost MORAVIA CONSULT Olomouc a. s. ze dne 03.10.2023,
- plnou moc k zastupování společnosti MORAVIA CONSULT Olomouc a. s. pro společnost Ecological consulting a. s. ze dne 24.11.2023,
- část ověřené projektové dokumentace záměru (průvodní zpráva, souhrnná technická zpráva – textová část, situační výkresy), stupeň DUSL, zpracováno dne 28.12.2023,
- stanovisko správce povodí zn. PM-50120/2023/5203/VF ze dne 22.11.2023 (Povodí Moravy, s.p.).

Z doložené projektové dokumentace vyplývá, že záměrem stavebníka je kompletní rekonstrukce stávajícího železničního mostu v místě mimoúrovňového křížení ulice Bubeníčкова a železniční trati, kde most bude uveden v místě křížení do stavu, který ve výhledu zajistí převedení nových kolejí Železničního uzlu Brno (ŽUB) nad ulicí Bubeníčkovou a možnost instalace protihlukových stěn. Do doby vybudování ŽUB budou na mostě koleje ve stávajícím uspořádání a ve stávající výšce nivelety. Zároveň s rekonstrukcí mostu dokumentace řeší veškeré vyvolané přeložky infrastruktury v okolí mostu a také nové uspořádání prostoru pod mostem s nově upravenými komunikacemi včetně

dvoukolejné tramvajové trati. Stávající mostní objekt bude zdemolován v celém rozsahu a bude nahrazen novým. Nový most je navržen jako bezúdržbová polorámová integrovaná konstrukce se dvěma mezilehlými stojkami. V prvním otvoru je veden chodník a jízdní pruh, ve druhém otvoru je veden autobusový a tramvajový pás včetně nástupišť, ve třetím otvoru je veden jízdní pruh, chodník.

Vodoprávní úřad MMB vydal napadené závazné stanovisko za předpokladu splnění následujících podmínek:

- „ 1) Při výstavbě a následném provozování nesmí dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod, k ohrožení jejich jakosti nedovoleným nakládáním se závadnými látkami.
- 2) V záplavovém území nebude skladován volně odplavitelný materiál ani nebezpečný odpad a stavba nesmí zhoršit odtokové poměry.
- 3) Stavebník přebírá veškerou odpovědnost za případné škody vzniklé na majetku při průchodu povodňových průtoků nebo ledochodů.
- 4) Vlastník stavby v záplavovém území je vázán povinnostmi uvedenými v ust. § 85 vodního zákona, zejména je povinen dbát o statickou bezpečnost a celkovou údržbu stavby, aby neohrožovala plynulý odtok povrchových vod, a zabezpečit ji proti škodám působeným vodou.
- 5) Veškerá rizika možných povodňových škod nese stavebník, resp. vlastník stavby.
- 6) Pro realizaci stavby v záplavovém území bude zpracován povodňový plán, který bude potvrzen příslušným povodňovým orgánem.
- 7) Platnost souhlasu, jako podkladu pro vydání územního nebo stavebního povolení, se stanovuje 2 roky, tj. do 31. 5. 2026.“

Své závazné stanovisko odůvodnil vodoprávní úřad MMB následovně:

„Na základě předložených dokladů posoudil vodoprávní úřad navrženou stavbu v souladu s ust. § 17 odst. 5 vodního zákona a došel k závěru, že předmětnou stavbou nedojde ke zhoršení dobrého stavu, ani dobrého ekologického potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a podzemních vod, ani nedojde ke změně fyzikálních poměrů, které by vedly ke znemožnění dodržení dobrého stavu či ekologického potenciálu dotčených útvarů povrchových a podzemních vod, proto vodoprávní úřad vyhověl žádosti a vydal souhlasné závazné stanovisko.“

Krajský úřad na základě provedené kontroly dotčených pozemků uvedených ve výrokové části závazného stanoviska a společného povolení zjistil nesrovnalosti v jejich výčtu. Vzhledem k pochybnostem, zda vodoprávní úřad MMB vydal závazné stanovisko k projektové dokumentaci, kterou stavebník předložil spolu se žádostí o společné povolení, požádal krajský úřad odvolací orgán o poskytnutí kopií příslušné části dokumentace. Žádost byla zaslána odvolacímu orgánu přípisem č. j. JMK 115521/2025 ze dne 08.08.2025. Dne 26.08.2025 obdržel krajský úřad požadované dokumenty.

Krajský úřad po přezkoumání podkladů dospěl k následujícím zjištěním:

V rámci posouzení zákonnosti i správnosti napadeného závazného stanoviska krajský úřad konstatoval, že bylo vydáno v souladu s požadavky na jeho obsah. Napadené závazné stanovisko

vydané vodoprávním úřadem MMB obsahuje výrokovou část, odůvodnění a poučení o možnosti podat opravný prostředek (§ 68 správního řádu). Dále je z něj patrné, který konkrétní správní orgán jej vydal a podle jakého ustanovení vodního zákona.

K požadavku odvolatele na doplnění stávajících podmínek napadeného závazného stanoviska o podmínku ve znění: *„Realizace záměru nesmí ohrozit funkci a bezpečnost stávajících protipovodňových opatření v území“* krajský úřad uvádí, že na základě informací dostupných z veřejných internetových zdrojů (<https://voda.brno.cz/protipovodnova-opatreni/zbrojovka-etapy-xxi-xxii/>) je zřejmé, že v předmětné lokalitě, kde má být záměr realizován, není v současné době vybudované žádné protipovodňové opatření, a tudíž nemůže být v žádném případě ohroženo realizací předmětného záměru. V předmětné lokalitě jsou pouze navržena přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Svitavě, konkrétně v úseku od mostu u ulice Křenové až po pravobřežní náhon nad jezem Edler u Maloměřického mostu (katastrální území Husovice, Zábrdovice, Maloměřice, Trnitá, Židenice). Realizace těchto opatření je plánována v období let 2028 až 2030. S ohledem na skutečnost, že v době rozhodování nejsou v dotčené lokalitě žádná funkční protipovodňová opatření, krajský úřad neshledal důvod pro doplnění požadované podmínky do výrokové části napadeného závazného stanoviska.

Požadavek odvolatele na doplnění stávajících podmínek napadeného závazného stanoviska o další podmínku ve znění: *„Po skončení realizace záměru bude přebytečný nebo nepoužitelný materiál v záplavovém území odstraněn do dvou měsíců od skončení stavebních či terénních prací a dotčené plochy budou uvedeny do původního stavu.“* vyhodnotil krajský úřad jako nadbytečnou, protože obdobná podmínka byla již stanovena stavebním úřadem ve společném povolení předmětného záměru. Konkrétně se jedná o podmínku č. 23 ve znění: *„Pozemky dotčené záborem pro stavbu budou po dokončení stavby protokolárně předány v řádném stavu jejich vlastníkům (správcům).“* Krajský úřad dodává, že obsah závazného stanoviska včetně stanovených podmínek určuje příslušný vodoprávní úřad na základě odborného posouzení a zákonných kompetencí vyplývajících z vodního zákona. Požadavek odvolatele na doplnění závazného stanoviska je tedy nejen právně nelegitimní, ale i věcně nadbytečný.

Krajský úřad dále provedl podrobné posouzení podmínek č. 1 až 7, které byly stanoveny vodoprávním úřadem MMB ve výrokové části napadeného závazného stanoviska, a dospěl k závěru, že podmínky č. 1, 3, 4, 5 a 6 představují pouze upozornění na povinnosti, jež přímo vyplývají z platných právních předpisů (§ 38, § 39, § 66, § 71 a § 85 vodního zákona) a souvisejících prováděcích právních předpisů (vyhláška č. 450/2005 Sb., která upravuje náležitosti nakládání se závadnými látkami, havarijní plán, způsob a rozsah hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování škodlivých následků). Porušení výše uvedených zákonných ustanovení by bylo předmětem samostatného správního řízení, tyto povinnosti (zákazy) platí bez ohledu na existenci závazného stanoviska pro všechny osoby. Zákonné povinnosti nemohou být duplikovány podmínkami závazného stanoviska. Výjimku tvoří podmínka č. 2, kterou krajský úřad nepovažuje za pouhý odkaz na zákonné povinnosti a podmínka č. 7, týkající se omezení doby platnosti závazného stanoviska,

kteřou nelze považovat za podmínku která má být splněna v průběhu realizace předmětného záměru.

Krajský úřad na základě posouzení stanovených podmínek a z důvodu změny projektové dokumentace (viz text výše) přistoupil ke změně výrokové části napadeného závazného stanoviska. Z důvodu přečíslování dvou dotčených pozemků v rámci projednávání záměru změnil krajský úřad ve výčtu dotčených pozemků dva z nich a doplnil do výčtu dotčených pozemků ty pozemky, které jsou uvedeny v projektové dokumentaci, kterou předložil stavebník na stavební úřad spolu s žádostí o společné povolení záměru. Dále krajský úřad z výrokové části napadeného závazného odstranil podmínky, které představují pouze opakování zákonných povinností, jež jsou přímo vymezeny právními předpisy a částečně upravil podmínku č. 2 stanovenou vodoprávním úřadem MMB. Krajský úřad zrušil podmínku, kterou vodoprávní úřad MMB omezil dobu platnosti napadeného závazného stanoviska. Platnost závazného stanoviska je jeho vlastností, nikoli podmínkou. Současně proto krajský úřad omezil dobu platnosti o další dva roky, než je uvedeno v napadeném závazném stanovisku. Krajský úřad je toho názoru, že stanovením delší lhůty se předejde pochybnostem o aktuálnosti závazného stanoviska v době rozhodování o předmětném záměru a bude také zajištěna právní jistota a efektivita navazujícího řízení. Vzhledem k povaze a umístění záměru krajský úřad nepředpokládá situaci, která by vyžadovala aktualizaci závazného stanoviska v době stanovení jeho platnosti tj. do 31.10.2027.

Krajský úřad konstatuje, že výše citovanými změnami ve výrokové části napadeného závazného stanoviska nedojde k rozšíření povinností v rámci realizace záměru.

Krajský úřad se zcela ztotožňuje s posouzením vodoprávního úřadu MMB, který vyslovil souhlas se záměrem v záplavovém území. Odůvodnění tohoto závazného stanoviska však krajský úřad shledává jako nedostatečné. Z uvedeného důvodu krajský úřad doplňuje chybějící úvahy, které vedly k vydání souhlasného závazného stanoviska, následujícím způsobem:

Krajský úřad, v souladu s § 17 odst. 3 vodního zákona, stanovil ve výrokové části podmínku, jejíž splnění je nezbytné pro udělení souhlasu s realizací předmětného záměru. Tato podmínka byla stanovena s cílem zajistit ochranu vodních poměrů v dotčeném území.

Podkladem pro posouzení záměru byla projektová dokumentace s názvem „Modernizace ŽST Brno - Židenice a úpravy v ŽST Brno – Maloměřice“ (stupeň PDPS, zpracováno dne 30.08.2024) a stanovisko správce povodí (Povodí Moravy s. p.), který záměr posoudil z hlediska zájmů daných příslušnými plány v oblasti vod a z hlediska dalších zájmů sledovaných vodním zákonem, zejména ve věcech ochrany vodních poměrů a ochrany vod.

Krajský úřad na základě výše uvedených skutečností konstatuje, že navrhovaný záměr je technicky řádně zdůvodněn předloženými doklady. Vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a předpokládanému dopadu se neočekává negativní vliv na stav vodního útvaru ani změna současné míry povodňového nebezpečí či ohrožení. S ohledem na umístění záměru v předmětném záplavovém území lze

důvodně předpokládat, že jeho realizací nedojde k negativnímu ovlivnění vodních poměrů ani ke zvýšení rizika záplav.

Dále krajský úřad stavebníka upozorňuje, že:

- při výstavbě a následném provozování nesmí dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod, k ohrožení jejich jakosti nedovoleným nakládáním se závadnými látkami;
- přebírá veškerou odpovědnost za případné škody vzniklé na majetku při průchodu povodňových průtoků nebo ledochodů;
- v záplavovém území je vlastník stavby vázán povinnostmi uvedenými v § 85 vodního zákona, zejména je povinen dbát o statickou bezpečnost a celkovou údržbu stavby, aby neohrožovala plynulý odtok povrchových vod, a zabezpečit ji proti škodám působeným vodou;
- veškerá rizika možných povodňových škod nese stavebník, resp. vlastník stavby;
- pro realizaci stavby v záplavovém území bude zpracován povodňový plán, který bude potvrzen příslušným povodňovým orgánem.

Tolik doplnění odůvodnění závazného stanoviska.

Závěrem krajský úřad konstatuje, že v postupu vodoprávního úřadu MMB byly sice zjištěny určité formální nedostatky, ty však nemají vliv na věcnou správnost posouzení z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem. V souladu se zásadou hospodárnosti a rychlosti řízení podle § 6 odst. 2 správního řádu a s ohledem na § 149 odst. 7 téhož zákona krajský úřad závazné stanovisko v části, kde bylo třeba odstranit věcné nepřesnosti, změnil a ve zbývajícím rozsahu jej potvrdil. Dále krajský úřad doplnil odůvodnění napadeného závazného stanoviska o chybějící úvahy, které vedly k jeho vydání.

Nad rámec výše uvedeného krajský úřad dodává, že vodoprávní úřad MMB chybně doručoval žadateli písemnosti prostřednictvím zastupujícího zmocněnce. Ve spisové dokumentaci je založena plná moc k zastupování stavebníka ve prospěch společnosti MORAVIA CONSULT Olomouc a. s. (zmocněnec) a plná moc k zastupování zmocněnce ve prospěch společnosti Ecological consulting a. s. Krajský úřad uvádí, že účastník řízení může mít podle § 33 správního řádu současně pouze jednoho zmocněnce, kterému se doručují písemnosti. Pokud zmocněnec pověří ve správním řízení další osobu, tak této osobě se písemnosti nedoručují, ale pouze má tato osoba právo provádět úkony v rámci správního řízení (podání žádosti, doplnění apod.). Proto měl vodoprávní úřad MMB doručovat zástupci MORAVIA CONSULT Olomouc a. s. a nikoliv Ecological consulting a. s.

Z důvodu, že krajský úřad provedl v napadeném závazném stanovisku změny většího rozsahu vyhotovil pro přehlednost úplné znění výrokové části závazného stanoviska vodoprávního úřadu MMB, č. j. MMB/0222984/2024 ze dne 22.05.2024.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí na základě výše uvedených skutečností napadené závazné stanovisko změnil, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska a ve zbytku podle § 149 odst. 7 správního řádu napadené závazné stanovisko potvrdil.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze samostatně odvolat. Opravné prostředky lze proti němu uplatnit pouze v režimu § 149 odst. 7 a 8 správního řádu.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Příloha:

- úplné znění výrokové části závazného stanoviska

Doručí se:

- Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/1, 110 15 Praha 1
(spisová značka MD/32327/2025/910)

Na vědomí:

- Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, Oddělení státní správy vodního hospodářství, Kounicova 57, 601 67 Brno + spis
- Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město (adresa pro doručování - MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc)