

V Praze dne: 10.11. 2025

Číslo jednací: 125715/2025/KUSK

Spisová značka: SZ_125715/2025/KUSK/2

Vyřizuje: Ing. Pavel Visinger l. 651

Ministerstvo dopravy

odbor infrastruktury

nábř.. Ludvíka Svobody 1222/12

110 15 Praha 1

Závazné stanovisko

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), jako místně příslušný podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a jako nejbližší nadřízený správnímu orgánu Městskému úřadu Příbram, Odboru životního prostředí,

podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu,

potvrzuje

závazné stanovisko Městského úřadu Příbram, Odboru životního prostředí,

č. j. MeUPB 17129/2024 ze dne 12.2. 2024, sp. zn. SZ MěÚPB 13765/2024/OŽP/Dum.

Odůvodnění

Podáním ze dne 10.9. 2025 byl Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení vodního hospodářství (dále jen „Krajský úřad“), požádán jako nadřízený správní orgán o potvrzení či změnu závazného stanoviska MěÚ Příbram, Odboru životního prostředí, č.j. MeUPB 17129/2024 ze dne 12.2. 2024, sp. zn. SZ MěÚPB 13765/2024/OŽP/Dum (dále jen „závazné stanovisko“).

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor pozemních komunikací a drah, Oddělení stavebního řádu, vydal k žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR dne 23.4. 2025 rozhodnutí č.j. MHMP 373832/2025, kterým povolil umístění stavebního záměru „I/18 Příbram – jihovýchodní obchvat 1. část“ v k.ú. Příbram, Dubno, Háje u Příbramě a Brod u Příbramě.

Důvodem žádosti o potvrzení či změnu závazného stanoviska je odvolání do výše uvedeného územního rozhodnutí, které podala Obec Dubno. V odvolání vyhotoveném dne 6.5. 2025 obec mimo jiné napadá i výše uvedené podkladové závazné stanovisko příbramského vodoprávního vydané dne 12.2. 2024, když namítá, že bylo zcela ignorováno to, že zasolené vody po provedené zimní údržbě odsouhlasené trasy silničního obchvatu znečistí prameniště vodního toku Kocába a následně i celý vodní tok a požaduje takové řešení odvodu srážkových vod

z trasy plánované trasy komunikace, které neohrozí prameniště vodního toku Kocáby a celkové prostředí tohoto vodního toku.

Příbramský vodoprávní úřad na žádost stavebníka k umístění předmětného stavebního záměru, (tj. k umístění stavby, která může ovlivnit místní vodní poměry) vydal dne 12.2. 2025, podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona, souhlasné závazné stanovisko. V něm žadateli uložil splnění 19 podmínek zaměřených na ochranu vod a vodních poměrů. Při formulování podmínek souhlasného závazného stanoviska příbramský vodoprávní úřad vycházel z obsáhlého stanoviska správce dotčeného povodí (stanovisko a vyjádření Povodí Vltavy, státního podniku, vydané dne 19.1. 2024 pod zn. PVL-80785/2023/410).

Při hodnocení opodstatněnosti námitky odvolatele poukazující na neřešení ochrany vod vodního toku Kocáby před znečištěním zasolenými srážkovými vodami vznikajícími při zimní údržbě plánovaného silničního obchvatu Krajský úřad ve vztahu k podkladovému závaznému stanovisku příbramského vodoprávního úřadu vydanému dne 12.2. 2024 dospěl k závěru, že tímto úřadem, podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona, byl pro předmětné územní řízení vydán souhlas, který stavebníkovi stanoví několik podmínek k zajištění odpovídající ochrany jakosti vod jak v prameništi vodního toku Kocáby tak v dalším úseku tohoto vodního toku protékajícího obcí Dubno, a že námitku odvolatele poukazující na ignorování ochrany povrchových vod říčky Kocáby před jejím znečištěním zasolenými vodami ze zimní údržby plánovaného silničního obchvatu nelze považovat za opodstatněnou. Dne 12.2. 2024 vydané závazné stanovisko obsahuje následující podmínky vztahující se k ochraně jakosti vod :

- Návrh řešení odvodnění bude minimalizovat odvádění srážkových vod z dálnice obsahujících látky používané při zimní údržbě do pramenných částí vodních toků (bude upřesněno v dokumentaci pro stavební řízení). – viz podmínka č. 7
- Správci povodí bude předložena k vyjádření dokumentace pro stavební povolení, která bude obsahovat celkové vodohospodářské řešení (technická zpráva, hydrotechnické výpočty [návrhy objemů a technická řešení stavebních objektů ORL, příkopových ORL s kalovou jámkou, retenčních nádrží včetně regulátorů odtoku], hydrotechnickou situaci, přehlednou situaci vodohospodářských objektů, zásady organizace výstavby) – viz podmínka č. 15a
- V rámci projektové dokumentace pro stavební povolení budou předloženy k vyjádření správci povodí údaje o požadovaném nakládání s vodami z retenčních nádrží (množství odváděných vod, místo zaústění, recipient) – viz podmínka č. 15b
- Požadujeme řešit retenční nádrže, kanalizaci a silniční příkopy odvádějící srážkové vody, které by mohly být ovlivněny zimní údržbou komunikace jako nepropustné. Příkopy podél tělesa dálnice budou zpevněné a navržené pod takovým sklonem, který zaručí, že nebude docházet k hromadění srážkové vody v jednom místě nebo k jejímu přelití na terén – viz podmínka č. 15d
- V rámci projektu pro stavební povolení bude navržen monitoring jakosti podzemních a povrchových vod, včetně sledování ukazatelů ropné látky, těžké kovy, chloridy – viz podmínka č. 15k

Z odsouhlasené projektové dokumentace pro územní řízení („I/18 Příbram – Jihovýchodní obchvat – 1. část“ zpracovala společnost DOPRAVOPROJEKT, a.s. pod č. zak. 8101-00 v 09/2023) vyplývá, že do prameniště Kocáby nebudou znečištěné srážkové vody vznikající při zimní údržbě plánovaného silničního obchvatu odváděny, tyto srážkové vody mají být nepropustnými kanalizačními zařízeními po předčistění na odlučovacích objektech svedeny do retenční nádrže a z ní přes škrticí ventil vypouštěny do koryta vodního toku Kocáby až pod prameništěm. Stavebník byl vydaným souhlasem příbramského vodoprávního úřadu zavázán k tomu, aby v rámci zpracovávání dokumentace pro stavební povolení předložil k odsouhlasení celkové vodohospodářské řešení stavby předmětného obchvatu včetně údajů o nakládání s vodami vypouštěnými z retenčních nádrží a včetně výpočtů vlivu tohoto vypouštění na povrchové vody v toku Kocáby. Z výše uvedeného je patrné, že před vydáním souhlasu k provedení stavebního záměru (jihovýchodního silničního obchvatu Příbrami) budou znovu jak dotčený správce povodí, tak příbramský vodoprávní úřad posuzovat přípustnost předmětného záměru (dostatečnost nově zpracovaného celkového vodohospodářského řešení) z hlediska zajištění ochrany jakosti vod.

Závazné stanovisko (souhlas podle § 17 odst. 1 vodního zákona) příbramského vodoprávního úřadu bylo dne 12.2. 2024 vydáno na základě žádosti stavebníka doložené všemi povinnými doklady předepsanými ust. § 16 vyhlášky č. 183/2018 Sb. o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu. V jeho písemném vyhotovení se sice vyskytují určité nedostatky [v několika podmínkách se místo pojmu silniční obchvat používá pojem dálnice, předložení podrobnějšího vodohospodářského řešení k dalšímu posouzení a vyjádření (v rámci zpracování dokumentace ke stavebnímu řízení) je ukládáno pouze dotčenému správci povodí a již ne vodoprávnímu úřadu, odůvodnění vydaného souhlasu je velmi stručné (nezmiňuje, že vodoprávní úřad vyhodnotil všechny požadavky správce povodí uvedené v jeho stanovisku k projektové dokumentaci pro územní řízení, vzhledem k jeho erudici a znalosti dotčeného povodí, za relevantní a pokrývající veškerou vodohospodářskou problematiku, a proto je prakticky beze zbytku převzal do podmínek jím vydávaného závazného stanoviska)], ale Krajský úřad má zato, že tyto nedostatky nezpůsobují nepřezkoumatelnost předmětného závazného stanoviska příbramského vodoprávního úřadu ani nejsou natolik závažné, aby vyžadovaly změnu tohoto závazného stanoviska v přezkumném řízení. Po přezkoumání proto nakonec bylo závazné stanovisko příbramského vodoprávního úřadu vydané dne 12.2. 2024 pod č.j. MeUPB 17129/2024 Krajským úřadem potvrzeno.

Navzdory tomu lze odvolací námitku účastníka územního řízení Obce Dubno poukazující na neřešení ochrany jakosti povrchové vody říčky Kocáby před znečištěním závadnými látkami vznikajícími při zimní údržbě silnic pochopit, protože stavební úřad do jím dne 23.4. 2025 vydaného územního rozhodnutí zahrnul jen některé podmínky ze závazného stanoviska příbramského vodoprávního úřadu.

Poučení o odvolání

Toto závazné stanovisko není rozhodnutím podle ustanovení správního řádu, a proto proti tomuto stanovisku nelze podat odvolání ve smyslu ust. § 81 správního řádu.

.....
Ing. Pavel Visinger
odborný referent
oprávněná úřední osoba