



Číslo jednací

MMR-77206/2025-84

Adresáti dle rozdělovníku

Vyřizuje

Ing. Ilona Kunešová

Linka

2277

Datum

viz elektronický podpis

Z Á V A Z N Ě S T A N O V I S K O
NADŘÍZENÉHO ORGÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územně správní (dále jen „ministerstvo“), jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné ke státnímu dozoru ve věcech územního plánování podle § 11 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 330 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), a § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), obdrželo od Ministerstva dopravy, odboru infrastruktury, náběh. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 (dále jen „MD Ol“), žádost o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování (dále jen „KÚ JMK OÚP“), č.j. JMK 10534/2023, sp. zn.: S-JMK 158910/2022 OÚPSŘ, ze dne 23.1.2023 včetně navazujícího závazného stanoviska ze dne 6.3.2025, č.j. JMK 37230/2025, sp. zn.: S-JMK 23357/2025 OÚP (dále též „závazné stanovisko KÚ JMK OÚP“ či „napadené závazné stanovisko“), které bylo vydáno postupem dle § 96b odst. 3 stavebního zákona, a jež se stalo podkladem pro prvoinstanční rozhodnutí ve věci.

Ministerstvo ve věci změny nebo potvrzení závazného stanoviska KÚ JMK OÚP, k záměru označenému jako „I/73 Bořitov – Svitávka“ v k. ú. Bořitov, ve správním území obce Bořitov [ve správním území obce s rozšířenou působností Blansko], k. ú. Lysice, ve správním území městyse Lysice, k. ú. Drnovice, ve správním území obce Drnovice, k. ú. Voděrady u Kunštátu, ve správním území obce Voděrady, k. ú. Sebranice u Boskovic, ve správním území obce Sebranice, k. ú. Skalice nad Svitavou, ve správním území obce Skalice nad Svitavou a k. ú. Svitávka, ve správním území městyse Svitávka [vše ve správním území obce s rozšířenou působností Boskovice] (dále jen „záměr“ či „stavba“), vydává podle § 149 odst. 7 správního řádu následující závazné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování:

Závazné stanovisko KÚ JMK OÚP ze dne 23.1.2023, č. j. JMK 10534/2023, sp. zn.: S-JMK 158910/2022 OÚPSŘ, doplněné dne 6.3.2025, č.j. JMK 37230/2025, sp. zn.: S-JMK 23357/2025 OÚP, **se mění** tak, že v části odůvodnění se mění dle odůvodnění tohoto závazného stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování, **a ve zbytku se potvrzuje.**



Odůvodnění

Ministerstvo na základě žádosti MD OI ze dne 7.10.2025, č. j. MD-57750/2025-910/3 (zaevidováno ve spisové službě ministerstva pod č.j. MMR-69123/2025-84), posoudilo závazného stanovisko KÚ JMK OÚP, které se stalo prvoinstančním závazným stanoviskem. Ministerstvo danou věc hodnotilo na základě dokumentů, které byly přílohou žádosti MD OI, a na základě spisového materiálu, který si ministerstvo vyžádalo od KÚ JMK OÚP, a jež mu byl doručen dne 26.11.2025 (zaevidováno ve spisové službě ministerstva pod č.j.: MMR-77028/2025-84, MMR-77035/2025-84 a MMR-77043/2025-84). Součástí spisového materiálu jsou zejména:

- Žádost Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 565, 140 00 Praha 4, která je, na základě plné moci, zastupována společností PK OSSENDORF s.r.o., vedoucí Společnosti „Morava – RD zakázky většího rozsahu“, Tomešova 503/1, 602 00 Brno (dále jen „stavebník“) o vydání závazného stanoviska dle § 96 b stavebního zákona, ze dne 16.1.2023,
- napadené závazné stanovisko,
- rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru Krajského stavebního úřadu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno (dále jen „stavební úřad“) o umístění stavby ze dne 2.6.2025, č.j. JMK 82783/2025,
- včasné odvolání s námitkami, které se zejména týkají napadeného závazného stanoviska:
 - 1) MUDr. Evy Škrabalové, Samota-Hrázka č.p. 161, 679 71 Lysice, Bc. Heleny Škrabalové, Nýrov 70, 679 72 Kunštát na Moravě a Bc. Pavly Katerincové, Slunečná 1507, 672 01 Moravský Krumlov,
 - 2) Paní Lenky Němcové, Otakara Kubína 2159/6, 680 01 Boskovice,
 - 3) Paní Dany Vonkové, Dolní louky 249/13, 635 00 Brno,
 - 4) Spolku zdravého bydlení Chrudichromy, Chrudichromy č.p. 79, 680 01 Chrudichromy,
 - 5) Klubu Děti Země – Klubu za udržitelnou dopravu, Körnerova 219/2, 602 00 Brno,
 - 6) Mgr. Věra Prosová, Mladkov 50, 679 01 Skalice nad Svitavou,
- relevantní část projektové dokumentace.

[!.]

Ministerstvo z předložených dokumentů zjistilo tyto skutečnosti:

Stavebník podal dne 25.1.2023 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby u příslušného stavebního úřadu (dle § 13 odst. 4 stavebního zákona: „*Jde-li o opatření nebo stavbu, která se má uskutečnit ve správním obvodu dvou nebo více stavebních úřadů, provede řízení a vydá rozhodnutí nejbližší společně nadřízený stavební úřad. Ten může stanovit, že řízení provede a rozhodnutí vydá některý ze stavebních úřadů, v jehož správním obvodu se má stavba nebo opatření uskutečnit.*“). Stavební úřad následně vydal dne 2.6.2025 rozhodnutí o umístění stavby. Podkladem pro toto rozhodnutí bylo mj. i napadené závazné stanovisko, které vydal KÚ JMK OÚP [dle § 7 odst. 1 písm. c) stavebního zákona „*Krajský úřad v přenesené působnosti vydává závazné stanovisko podle § 96b u záměrů nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností*“].

Na základě rozhodnutí stavebního úřadu, uplatnilo několik účastníků řízení velké množství námitek, z nichž některé směřovaly i do obsahu napadeného závazného stanoviska.

KÚ JMK OÚP vydal tedy napadené závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona, kterým vyhodnotil záměr jako přípustný.

S ohledem na to, že odvolání účastníků řízení proti prvoinstančnímu meritornímu rozhodnutí směřuje také do obsahu napadeného závazného stanoviska, je k jeho potvrzení nebo změně, tj. k vydání závazného stanoviska podle § 149 odst. 7 správního řádu, příslušné ministerstvo, neboť je nadřízeným správním orgánem KÚ JMK OÚP.



Ministerstvo při postupu podle § 149 odst. 7 správního řádu, tj. při postupu v rámci odvolacího řízení, ve kterém odvolání odvolatelů směřují do obsahu napadeného závazného stanoviska, **zkoumá jeho věcnou správnost i zákonnost.**

V případě předmětného záměru, tj. stavby dopravní infrastruktury (pozemní komunikace kategorií silnice a účelová komunikace), se nejedná o změnu v území, na níž by se vztahovalo ustanovení § 96b odst. 1 písm. a) až h) stavebního zákona, z toho důvodu se k posuzovanému záměru závazné stanovisko vydává.

Ministerstvo dále konstatuje, že napadené závazné stanovisko obsahuje náležitosti podle § 149 odst. 2 správního řádu, tj. závaznou část, ve které je obsaženo řešení otázky, popis předmětu a odkaz na relevantní právní ustanovení, a odůvodnění s uvedením důvodů, o které se opírá obsah jeho závazné části, uvedení podkladů pro jeho vydání a správní úvahy, kterými se KÚ JMK OÚP řídil při posouzení záměru a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části napadeného závazného stanoviska založen. **Na základě výše uvedeného ministerstvo dospělo k závěru, že napadené závazné stanovisko není nezákonné.**

[III.]

Ministerstvo dále v obecné rovině uvádí, že podle § 96b odst. 3 stavebního zákona v závazném stanovisku orgán územního plánování určí, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv; jestliže shledá záměr přípustným, může stanovit podmínky pro jeho uskutečnění. Dle § 330 odst. 9 věty třetí nového stavebního zákona v řízeních o opravných prostředcích, jakož i při dalších postupech souvisejících s přezkumem správnosti a zákonnosti nebo změnou závazného stanoviska orgánu územního plánování podle § 96b stavebního zákona se postupuje podle dosavadních právních předpisů. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Podle § 149 odst. 7 správního řádu, jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska; tomuto správnímu orgánu zasílá odvolání spolu s vyjádřením správního orgánu prvního stupně a s vyjádřením účastníků. Po dobu vyřizování věci nadřízeným správním orgánem lhůta podle § 88 odst. 1 správního řádu neběží.

Z předložených podkladů vyplývá, že **KÚ JMK OÚP vydal po daný záměr souhlasné závazné stanovisko, ve kterém stanovil záměr přípustným.**

Podkladem pro vydání závazného stanoviska KÚ JMK OÚP byla mj. projektová dokumentace s datem 6/2022, kterou zpracoval odpovědný projektant Ing. Petr Hotař (číslo autorizace ČKAIT 1007203 – dopravní stavby), PK OSSENDORF, s.r.o.

Předmětem záměru je dle projektové dokumentace čtyřpruhová silnice I/73 v úseku mezi (budoucí) mimoúrovňovou křižovatkou (dále též „MÚK“) Lysice a MÚK Svitávka. Řešený úsek silnice I/73 je etapovou součástí plánovaného uceleného tahu kapacitní silnice I/73 mezi dálnicí D1 u Brna a dálnicí D35 u Moravské Třebové. Etapově budovaný tah I/73 postupně převezme většinu dopravní intenzity stávající silnice I/43 mezi Brnem a Svitávkou. Mezi Svitávkou a Moravskou Třebovou pak vytvoří zcela novou kapacitní trasu, která ve vazbě na D35 převezme především dálkovou dopravu mezi Brnem a východními Čechami nebo Šumperkem.

Hlavní trasa kapacitní silnice I/73 v kategorii S 26,0 začíná v místě budoucí MÚK Lysice v km 33,7, pokračuje přes MÚK Skalice n/S v km 38,7, končí v km 41,0 v MÚK Svitávka. Silničním přivaděčem (propojem) mezi stávající trasou I/43 a novou trasou I/73 bude přeložka silnice I/43 do stopy II/376 v kategorii S 9,5. Napojení nahrazených úseků původní I/43 u Bořítova (nově II/643 a III/37722) se řeší dvěma novými stykovými křižovatkami. Nové napojení silnice II/376 ve směru na Lysice, v místě budoucí MÚK Lysice, se řeší dočasnou stykovou křižovatkou s úsekem dočasné I/43. Křížení kapacitní silnice I/73 se silnicemi III/3767 (do Lysice), III/3764 (do Drnovic) a III/3765 (do Voděrad) je řešeno mimoúrovňově. Před Sebranicemi v místě křížení se stávající silnicí I/43 bude vytvořena MÚK Skalice nad Svitavou. Mimoúrovňová křižovatka není všesměrná, ale pouze rozštěpová v relaci Brno-Svitavy. Dopravně méně významné pohyby budou



obslouženy souběžnou II/150 přes MÚK Svitávka. V rámci vybudování MÚK Skalice n/S dojde k výstavbě dvou nových ramp a částečnému přeložení stávajících původních silnic I/43 (nově II/643), II/150 (od Boskovic) a III/37429 (od Skalice). MÚK Skalice n/S bude ukončena v okružní křižovatce Sebranice, která řeší napojení ramp MÚK, silnice II/150 a pokračování stávající I/43 směrem na Svitavy. Výstavba okružní křižovatky je řešena jako samostatná podmiňující koordinovaná stavba. Za MÚK Skalice n/S vede trasa I/73 mírně východně od tělesa nedokončené dálnice, protože toto těleso od 60. let využívá silnice II/150. Tato silnice je důležitou spojnicí Boskovicka s I/43 a bez jejího zachování by postup výstavby silnice I/73 byl dopravně problematický. V místě stávající stykové křižovatky silnic II/150 a III/37420 bude vybudována MÚK Svitávka. Jde o křižovatku osmičkového tvaru (jihozápadní a severovýchodní kvadrant). Toto řešení je navrženo s ohledem na místní poměry jako nejvhodnější, nejzátíženější směry v relaci Brno-Boskovice jsou řešeny nejméně kolizně. V této stavbě budou realizovány obě větve v jihozápadním kvadrantu a větev směrem na Brno v severozápadním kvadrantu. Větev od severu v tomto kvadrantu není předmětem této stavby, ale vybuduje se v další, severní etapě I/73. V rámci objektu rovněž dojde ke změně stávající stykové úroňové křižovatky silnice II/150 a III/37420 na křižovatku okružního typu s pěti rameny, kde kromě ramp MÚK je také navržena větev pro obsluhu průmyslové zóny, se kterou je uvažováno v rámci územního plánu obce Svitávka. Vzhledem k tomu že kapacitní silnice I/73 bude silnice s omezeným přístupem, tak bude po obou jejích stranách vybudována síť paralelních obslužných komunikací, které zajistí provoz pro pomalá zemědělská vozidla, cyklisty atd. Z těchto paralelních polních cest bude prováděna také obsluha území (napojení sadů a polností) a případná údržba retenčních příkopů. Stávající povolené sjezdy na polnosti a k průmyslovým areálům budou zachovány (nebo nahrazeny) za zlepšení jejich geometrie a celkového dopravního řešení.

Účastníci řízení ve svých odvolání zpochybňují posouzení záměru, které provedl KÚ JMK OÚP a domnívají se, že záměr není obecně v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje a územními plány dotčených obcí, explicitně pak s Územním plánem Bořitov.

[III.]

Posouzení záměru z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění jejich změn č. 1–9, přičemž poslední, tj. změna č. 8, je závazná od 1.10.2025 (dále jen „PÚR ČR“):

PÚR ČR definuje mj. záměry silnic I. třídy a kapacitních komunikací, explicitně pak v článku (121) je uveden záměr SD20. Tento záměr je vymezen jako silnice I. třídy I/73 úsek Brno–Moravská Třebová. Důvodem vymezení je provázání dálničních tahů D1 a D35 jako součást TEN-T a zkvalitnění silničního spojení Jihomoravského, Pardubického, Královéhradeckého a Olomouckého kraje kapacitní komunikací. Tato komunikace je tedy strategicky významná pro propojení hlavních dálničních tahů a zajištění kvalitního spojení mezi několika kraji. Záměr (dle podrobného popisu uvedeného na str. 3-4 tohoto závazného stanoviska) a projektové dokumentace je v souladu s tímto záměrem republikového významu. S ohledem na vymezenou rozvojovou osu OS9 (Rozvojová osa Brno–Svitavy/Moravská Třebová) v PÚR ČR, jež zahrnuje obce s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43 a záměrem připravovanou kapacitní komunikaci republikového významu lze konstatovat, že je záměr v souladu i s požadavky na rozvoj center osídlení Blansko, Boskovice, Svitavy a Moravská Třebová, které jsou součástí této osy. Záměr zajistí páteční spojení mezi významnými dopravními tahy (D1 a D35), což přispěje k lepší dostupnosti regionů a mobilitě obyvatel i zboží. Zařazení do sítě TEN-T (transevropské dopravní sítě) podtrhuje mezinárodní a celostátní význam této komunikace. Odlehčením stávajících komunikací se v dotčeném území zvýší bezpečnost a plynulost dopravy. Kvalitní dopravní infrastruktura je klíčová pro ekonomický rozvoj, dostupnost služeb a zvyšování atraktivity regionu pro investice i obyvatele. Tyto atributy záměru korelují s celostátními prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými např. v článku (24) PÚR ČR: „Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmiňovat. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany



před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší)“, nebo v článku (23) PÚR ČR: „Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladních technických opatření na eliminaci těchto účinků)“, či článku (27) PÚR ČR: „Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.“

Ministerstvo na základě výše uvedeného konstatuje, že záměr je v souladu s PÚR ČR.

Pro úplnost ministerstvo uvádí, že Územní rozvojový plán se podle § 319 odst. 5 nového stavebního zákona pro rozhodování v území nepoužije.

Posouzení záměru z hlediska souladu se Zásadami Jihomoravského kraje, ve znění jejich aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4, přičemž poslední, tj. aktualizace č. 4, nabyla účinnosti dne 18.4.2025 (dále jen „ZÚR JMK“):

Záměr SD20 (I/73) uvedený v PÚR ČR byl v ZÚR JMK, viz obr. 1, rozdělen do konkrétních úseků (DS02 – I/73 Lysice – Sebranice, DS03 – I/73 Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje, DS40 – I/73 Troubsko (D1) – Kuřim, DS41 – I/73 Kuřim – Lysice) s přesně vymezenými koridory, šířkami a požadavky na ochranu území. Tyto dílčí úseky jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby a jsou v souladu s koncepcí silniční dopravy Jihomoravského kraje, která je podrobně popsána v čl. (74) a (75) textové části ZÚR JMK.

DS02 I/73 Lysice – Sebranice

- Vedení: MÚK Lysice – Sebranice
- Obce: Dmovice, Lysice, Sebranice, Voděradý

DS03 I/73 Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje

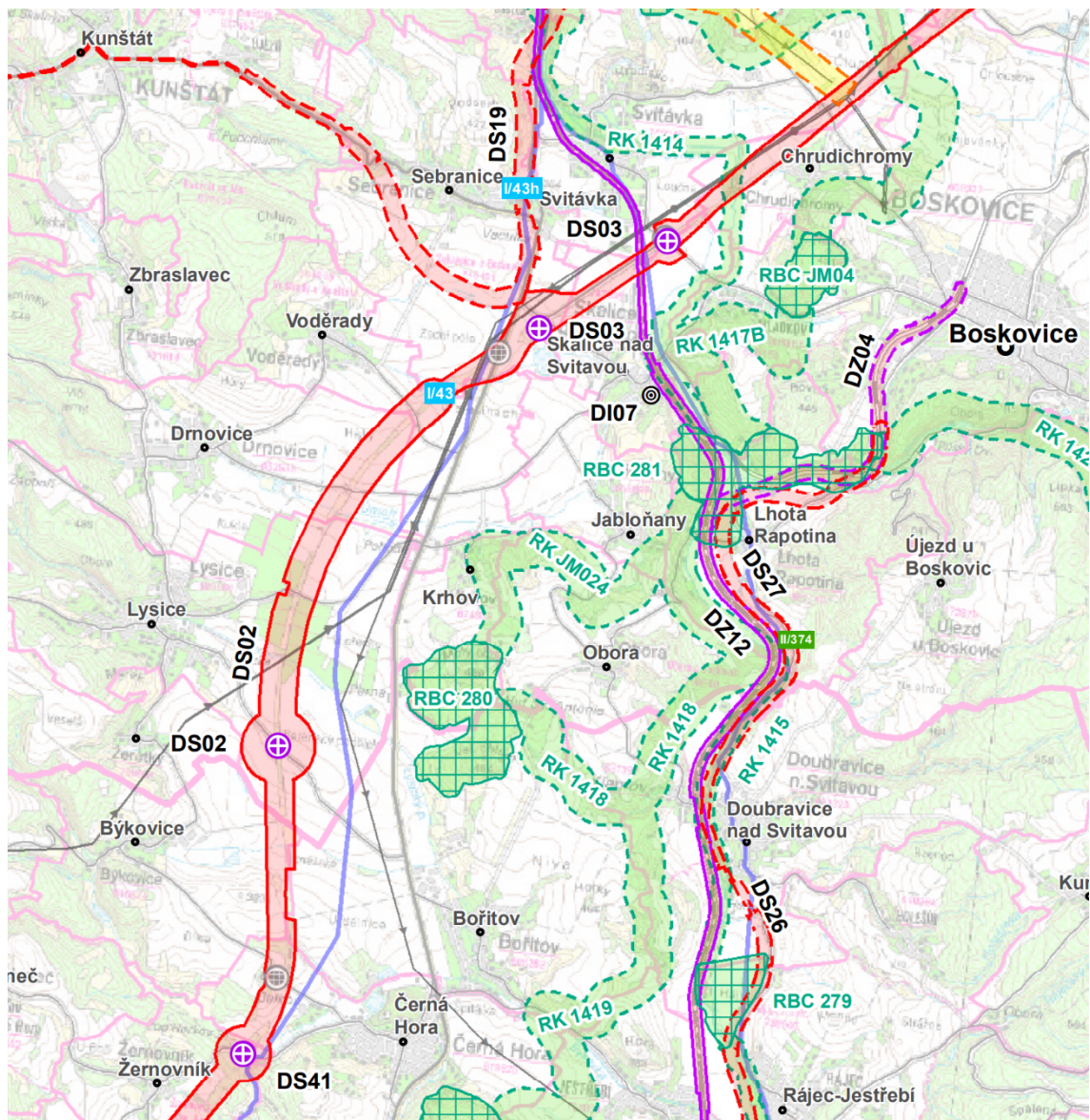
- Vedení: MÚK Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje
- Obce: Borotín, Boskovice, Cetkovice, Chrudichromy, Knínice, Sebranice, Skalice nad Svitavou, Sudice, Svitávka, Vanovice, Velké Opatovice, Voděradý

DS40 I/73 Troubsko (D1) – Kuřim a DS41 I/73 Kuřim – Lysice

- Vedení: Troubsko (D1) – Kuřim – Lysice
- Obce: Brno, Jinačovice, Kuřim, Moravské Knínice, Rozdrojovice, Troubsko, Bořítov, Býkovice, Černá Hora, Lubě, Malá Lhota, Žernovník, Lysice, Čebín, Drásov, Hluboké Dvory, Malhostovice, Skalička, Všechovice

Záměr je dle projektové dokumentace (situačního výkresu širších vztahů) realizován v úsecích pod označením DS02, DS03 a DS41 dle ZÚR JMK, jimiž vymezený koridor silnicí I/73 respektuje (pozn. soulad dílčích související částí záměru byl souvztačně posouzen s územními plány dotčených obcí, viz následující text níže). Ačkoli v rámci těchto úseků (vymezeného koridoru)

dochází ke křížení s jinými nadmístními záměry (DS15, DS19 a DZ12), neznemožňuje záměr jejich realizaci, stejně tak tyto záměry neznemožňují realizaci samotného záměru.



Obr. 1, zdroj:

https://mapy.jmk.cz/geoportal/JMKStranky/files/documents/ZUR/ZUR_JMK_2025_po_A123ab4_UZ/GRAFICKA_CAST/I2_PlochyKoridory.pdf#zoom=100

Ministerstvo tak shodně s KÚ JMK OÚP konstatuje, že posuzovaný záměr je v souladu se ZÚR JMK.

Ministerstvo uvádí, že pojem „silnice I/73“ navazuje na dříve užívané názvy „rychlostní silnice R43“ nebo „dálnice D43“. Důvodem změny čísla tahu ze 43 na 73 je nevhodná dualita, která, po vyřazení záměru z kategorie dálnic, vznikla ve dvou úsecích I/43 mezi Brnem a Svitavami. Aktualizací PÚR ČR došlo u dopravních záměrů ke sjednocení označení a nyní je předmětný záměr uváděn jako silnice I. třídy I/73 (úsek Brno–Moravská Třebová). Ačkoli toto označení se již přeneslo i do ZÚR JMK, v případě relevantních územních plánů lze, v některých z nich, seznat ještě starší (původní) označení D43, R43 nebo „kapacitní silnice I/43“, které však samo o sobě nemá vliv na posouzení souladu záměru s těmito územně plánovacími dokumentacemi (dále též „ÚPD“), respektive dílčí popisem odlišný od popisku ze ZÚR JMK nemůže být důvodem nesouladu záměru s ÚPD. Hlavním aspektem posouzení je plošné – grafické vyjádření dopravní koncepce (stav/návrh) v ÚPD, které je konfrontováno zejména

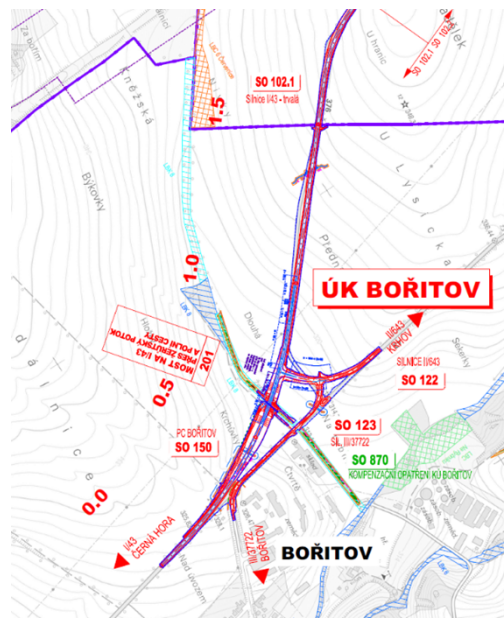
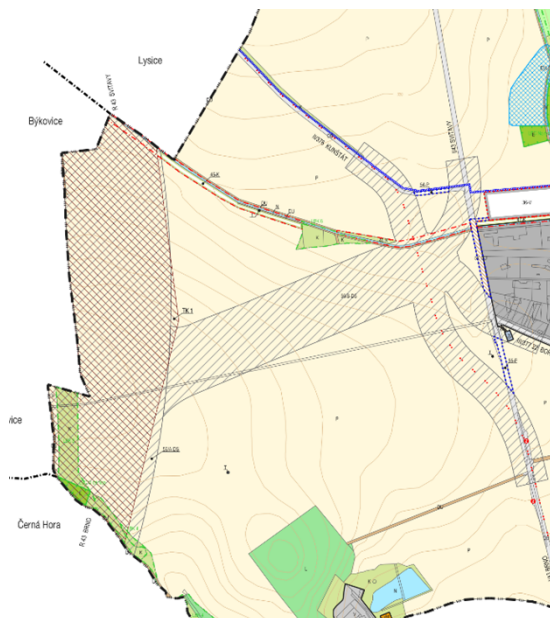
s relevantní výkresovou částí projektové dokumentace. Podpůrně je pak stejným způsobem posuzována i příslušná textová část ÚPD a projektové dokumentace.

Posouzení záměru z hlediska souladu s Územním plánem Bořitov, ve znění jeho změn č. 1-2, přičemž poslední, tj. změna č. 2, nabyla účinnosti dne 2.1.2025 (dále jen „ÚP Bořitov“):

ÚP Bořitov ve změně č. 2 vymezuje koridor dopravní infrastruktury CNZ.DS41 pro silnici I/73 dle ZÚR JMK a koridor dopravní infrastruktury CNZ.DSÚKB pro úrovnovou křižovatku Bořitov (silnic I/43, II/376 a III/37722) jako stavbu související dle ZÚR JMK, přičemž jsou tyto koridory, respektive budoucí záměry, vymezeny jako veřejně prospěšné stavby.

Ve věci vymezených koridorů v ÚP Bořitov byl však vydán Krajským soudem v Brně dne 27.6.2025 rozsudek č.j. 73 A 3/2024-277, který tuto část zrušil. Dle doslovné citace: „Opatření obecné povahy – Změna č. 1 Územního plánu Bořitov, vydané zastupitelstvem obce Bořitov dne 19. 6. 2023, se dnem právní moci tohoto rozsudku ruší v části vymezení koridoru dopravní infrastruktury „DS41“ pro silnici I/43 a v části vymezení koridoru dopravní infrastruktury „DSÚKB“ pro úrovnovou křižovatku Bořitov, a to včetně všech s nimi souvisejících staveb a opatření.“

Ministerstvo s ohledem na výše uvedený rozsudek, posuzovalo soulad záměru s ÚP Bořitov, který vymezuje v západní části řešeného území koridor plánované rychlostní silnice R43 (tj. I/73) o šířce 300 m včetně dopravní plochy pro umístění nové křižovatky na silnici I/43. Koridor a dopravní plocha jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby označením WD1 (koridor rychlostní silnice R43 /tj. I/73/) a WD2 (koridor pro dálniční přivaděč „Černá Hora“ a křižovatku, která napojuje komunikaci I/43 Brno-Svitavy-Králíky, II/376 Kunštát-Lysice-Černá Hora Svítavy a III/377 22 Bořitov na R43 /tj. I/73/). Záměr (na k. ú. Bořitov), viz též obr. 3 prochází tedy plochou DS (plocha dopravní infrastruktury – silniční) dle ÚP Bořitov, viz obr. č. 2, kde realizace záměru je hlavním využitím této plochy.



Obr. 2, zdroj: <https://www.blansko.cz/boritov>, obr.3 C.1 – situační výkres širších vztahů

Část záměru na k. ú. Bořitov se dle ÚP Bořitov nachází v ploše P – plochy zemědělské, kde přípustným využitím jsou mj. pozemky související dopravní a technické infrastruktury, liniové stavby dopravní a technické infrastruktury.

Záměr je tak v souladu s ÚP Bořitov.

Posouzení záměru z hlediska souladu s Územním plánem Lysice, který nabyl účinnosti dne 26.11.2021 (dále jen „ÚP Lysice“):

Koridory DS02 a DS41 (ze ZÚR JMK) jsou v ÚP Lysice vymezeny jako klíčové trasy nové kapacitní komunikace I/73 (v koridoru dopravní infrastruktury – dopravy silniční), včetně



mimoúrovňové křižovatky Lysice a všech souvisejících staveb; mají šířku 200 m a jsou určeny pro veřejně prospěšné stavby. Záměr dle projektové dokumentace vymezené koridory plně respektuje, splňuje hlavní a přípustná využití dotčených ploch, **a je tak v souladu s ÚP Lysice.**

Posouzení záměru z hlediska souladu s Územním plánem Drnovice, ve znění jeho změny č. 2, která nabyla účinnosti dne 11.11.2021 (dále jen „ÚP Drnovice“):

Záměr je dle ÚP Drnovice situován do návrhového koridoru v ploše DS (v ploše dopravní infrastruktury – doprava silniční), vymezeném pro silnici R43 (tj. I/73). Tento koridor je vymezen jako veřejně prospěšná stavba (WD05 Koridor pro silniční dopravu – Přeložka silnice I/43 Lysice – Sebranice /dle ZÚR JMK DS02/ včetně staveb vedlejších/souvisejících). Záměr dle projektové dokumentace vymezený koridor plně respektuje a **je v souladu s ÚP Drnovice.**

Posouzení záměru z hlediska souladu s Územním plánem Voděrad, který nabyl účinnosti dne 13.2.2025 (dále jen „ÚP Voděrad“):

V ÚP Voděrad je respektován a upřesněn nadmístní záměr kapacitní silnice SD20 (dle PÚR ČR), DS02 I/73 Lysice – Sebranice (dle ZÚR JMK) a je zařazen do plochy DS – doprava silniční, do návrhové plochy s označením Z.10, Z.11 a Z.39. Tento koridor je rovněž vymezen jako veřejně prospěšná stavba (VPD.1 silnice I/43 /tj. I/73/ Lysice – Sebranice /DS02 ZÚR JMK/ včetně souvisejících staveb a zařízení, VPD.2 silnice I/43 /tj. I/73/ Lysice – Sebranice /DS02 ZÚR JMK/ včetně souvisejících staveb a zařízení a VPD.13 silnice I/43 /tj. I/73/ Lysice – Sebranice /DS02 ZÚR JMK/ včetně souvisejících staveb a zařízení).

ÚP Voděrad stanovuje realizaci kompenzačních výsadeb dřevin podél optimalizovaných úseků komunikace, a to v rámci vyčlenění pozemků pro zeleň ve smyslu návrhu regulativů pro přípustné využití pro plochy DS, a to mj. i pro koridor silnice I/73, označený v ÚP Voděrad – Z.10, Z.11 a Z.39. U ploch Z.10 a Z.11 je pak explicitně podmínkou jejich realizace zrealizování ploch K.3 a K.2, a to jako součást ÚSES s funkcí odclonění.

V rámci záměru dojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les a dalším zásahům do vegetace v prostoru stavby. V návaznosti na tyto zásahy jsou záměrem navržena kompenzační opatření ke zmírnění negativních vlivů na životní prostředí. Cílem opatření je vytvoření krajinných prvků (ploch zeleně, skladebných částí ÚSES), které v budoucnu alespoň zčásti nahradí odstraněnou vegetaci, zajistí propojení lesních komplexů přes zemědělskou krajinu, rozčlení plochy zemědělské půdy a prostřednictvím ekosystémových služeb budou kladně ovlivňovat okolní krajinu. Záměr navrhuje řadu těchto kompenzačních opatření včetně katastrálního území Voděrad, kde je navrhován stavební objekt č. 873 (SO 873). Předmětem SO 873 jsou kompenzační opatření ve formě výsadeb v k. ú. Voděrad u Kunštátu. Obecně jsou pak záměrem navrhovány vegetační úpravy podél celého koridoru. Vegetační úpravy budou působit převážně až s jistým časovým odstupem po realizaci záměru avšak, již ve střednědobém výhledu budou realizované vegetační výsadby znamenat žádoucí prvek jak k začlenění vlastního technického tělesa silnice do krajiny, tak k odclonění negativních vlivů pohybu vozidel.

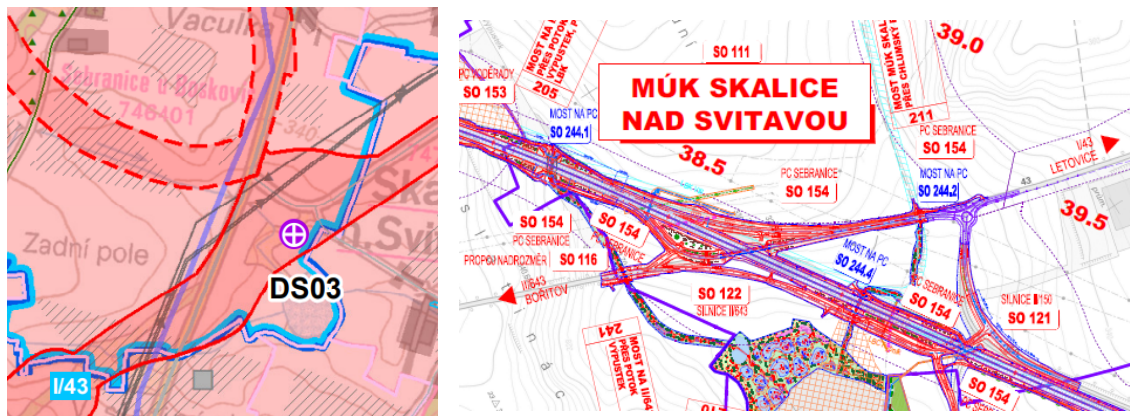
Záměrem je navržena mj. i plocha pro lokální biocentrum (V Hruškách), které se nachází v ploše K.3 dle ÚP Voděrad. V ploše K.2 dle ÚP Voděrad je záměrem navrhována zeleň.

Záměr dle projektové dokumentace vymezený koridor plně respektuje, navrhuje vhodná kompenzační opatření a **je tak při respektování podmínky realizace opatření v krajině dle ÚP Voděrad možný.**

Posouzení záměru z hlediska souladu s Územním plánem Sebranice, ve znění jeho změn č. 1-3, přičemž poslední, tj. změna č. 3, nabyla účinnosti dne 15.10.2014 (dále jen „ÚP Sebranice“):

ÚP Sebranice není zpřesněn záměr SD20 (I/73), respektive DS02 a DS03 ze ZÚR JMK, je pouze vymezen jako územní rezerva (dle ÚP Sebranice je tato rezerva označena 3.15 - koridor kapacitní rychlostní silnice R 43 /tj. I/73/), která nekoresponduje s dílčími navrženými úseky DS02 a DS03 dle ZÚR JMK. S ohledem na skutečnost, že ÚP Sebranice nereflektuje výše uvedené dílčí úseky ze ZÚR JMK a s ohledem na ustanovení § 54 odst. 5 a 6 stavebního zákona, kdy nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, se taková část územního plánu nepoužije. **Jelikož se ÚP Sebranice pro daný**

záměr (na k. ú. Sebranice) nepoužije, platí, že záměr je v souladu se ZÚR JMK. Níže je uvedeno grafické vyjádření koridoru v rámci ZÚR JMK, viz obr. 4 a a jeho vyznačení (šrafovaná fialová barva) v situačním výkresu, viz obr. 5, z kterého je patrné, že záměr je v mezích tohoto dopravního koridoru (DS03 dle ZÚR JMK).



Obr. 4, zdroj:

https://mapy.jmk.cz/geoportal/JMKStranky/files/documents/ZUR/ZUR_JMK_2025_po_A123ab4_UZ/GRAFICKA_CAST/I13_KoordinacniVykres_50_list_A2.pdf, obr. 5 C.1 – situační výkres širších vztahů

Posouzení záměru z hlediska souladu s Územním plánem Skalice nad Svitavou, který nabył účinnosti dne 10.6.2020 (dále jen „ÚP Skalice nad Svitavou“):

Koridor DS203 dle ZÚR JMK je v ÚP Skalice nad Svitavou vymezen jako koridor DK1 v ploše dopravní infrastruktury silniční. Zároveň je vymezen jako veřejně prospěšná stavba WD1 (kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová /tj. I/73).

Záměr dle projektové dokumentace vymezený koridor respektuje, splňuje hlavní a přípustná využití dotčených ploch, a je **v souladu s ÚP Skalice nad Svitavou.**

Posouzení záměru z hlediska souladu s Územním plánem Svitávka, ve znění jeho změn č. 2-5, přičemž poslední, tj. změna č. 5, nabył účinnosti dne 28.6.2017 (dále jen „ÚP Svitávka“):

ÚP Svitávka vymezuje plochu/koridor pro rychlostní komunikaci R43 /tj. I/73/. Z textové části ÚP Svitávka, jeho dopravní koncepce, pak vyplývá, že tento koridor rychlostní komunikace R 43 /tj. I/73/ Brno – Moravská Třebová je upřesněn a že jsou řešeny dopravní souvislosti tohoto upřesněného koridoru, včetně MÚK se silnicemi III/37420 a II/150. Součástí jsou směrové úpravy silnic II/150 a III/37420 v návaznosti na tuto MÚK a nová trasa silnice I/19 jihovýchodním směrem. Součástí této MÚK je také okružní křižovatka, která napojuje přímo navrhovanou průmyslovou zónu. Tento koridor je v ÚP Svitávka vymezen jako veřejně prospěšná stavba VS1 – Rychlostní silnice R 43 /tj. I/73/ a navazující komunikační systém.

Záměr dle projektové dokumentace vymezené koridory plně respektuje a je **v souladu s ÚP Svitávka.**

Ministerstvo na základě výše uvedeného konstatuje, že záměr je v souladu s ÚPD dotčených obcí a ztotožňuje se s názorem KÚ JMK OÚP, že záměr je z tohoto hlediska přípustný.

Posouzení záměru z hlediska cílů a úkolů územního plánování dle § 18 a §19 stavebního zákona:

Záměr výstavby silnice I/73 je v souladu s cíli územního plánování, jak jsou stanoveny v § 18 a stavebního zákona, zejména z těchto důvodů:

- *Podpora udržitelného rozvoje území*

Záměr I/73 vytváří předpoklady pro hospodářský rozvoj a zlepšení dopravní dostupnosti regionu/regionů, což přispívá k posílení ekonomického potenciálu území. Současně je navržen tak, aby respektoval příznivé životní prostředí a soudržnost místních komunit.



- *Vyvážený vztah veřejných a soukromých zájmů*

Trasa silnice je vedena převážně v nezastavěném území, čímž minimalizuje zásahy do stávající zástavby a omezuje negativní dopady na obyvatele. Okrajové vedení v zastavěném území je navrženo s ohledem na ochranu veřejných zájmů a minimalizaci zásahů do soukromého vlastnictví.

- *Ochrana a rozvoj hodnot území*

Návrh trasy respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. V nezastavěném území je vedení silnice navrženo tak, aby nedocházelo k nevratnému narušení krajinného rázu, ekologické stability ani k ohrožení významných přírodních prvků.

- *Hospodárné využívání území*

Vedení trasy mimo zastavěné území umožňuje zachovat soudržnost sídelní struktury a zároveň efektivně využít územní potenciál pro dopravní infrastrukturu.

Záměr výstavby silnice I/73 je v souladu s úkoly územního plánování, jak jsou stanoveny v § 19 stavebního zákona, a to z následujících důvodů:

- *Zjišťování a posuzování stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot*

Při přípravě záměru byla provedena analýza území, včetně identifikace přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Trasa byla navržena tak, aby minimalizovala zásahy do těchto hodnot a respektovala charakter krajiny.

- *Stanovení koncepce rozvoje území s ohledem na hodnoty a podmínky území*

Záměr I/73 vychází z koncepce rozvoje území, která zohledňuje potřebu zlepšení dopravní dostupnosti a zároveň respektuje stávající hodnoty území.

- *Prověřování a posuzování potřeby změn v území, veřejného zájmu, přínosů a rizik*

Potřeba realizace I/73 byla prověřena s ohledem na veřejný zájem, zejména z hlediska zlepšení dopravní obslužnosti, bezpečnosti a hospodářského rozvoje.

- *Stanovení urbanistických, architektonických a estetických požadavků*

Trasa a řešení I/73 respektují urbanistické a architektonické požadavky na začlenění stavby do krajiny a sídelní struktury. Byly stanoveny podmínky pro minimalizaci negativních dopadů na estetickou hodnotu území.

- *Stanovení podmínek pro provedení změn v území*

Podmínky pro umístění a uspořádání stavby byly nastaveny s ohledem na charakter území, ochranu hodnot a využitelnost navazujícího území.

- *Stanovení pořadí provádění změn v území (etapizace)*

Realizace záměru je plánována v souladu s etapizací rozvoje území, aby byla zajištěna návaznost na další rozvojové záměry a infrastrukturu.

- *Podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, kvalitní bydlení, rekreaci a cestovní ruch*

Záměr I/73 podporuje rozvoj sídelní struktury, zlepšuje dostupnost a tím i kvalitu bydlení, rekreace a cestovního ruchu.

Ministerstvo na základě výše uvedeného dospělo shodně jako KÚ JMK OÚP k závěru, že předmětný záměr je z hlediska souladu s územně plánovacími dokumentacemi a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný.

[IV.]

Vypořádání námitek odvolatelů:

Ministerstvo předně v obecné rovině uvádí, že se může vyjádřit jen k těm námitkám, které spadají do jeho kompetence, tj. z hlediska sledovaných zájmů na úseku územního plánování, tedy k námitkám týkající se územního plánování.



Ministerstvo dále uvádí, že rozsah odůvodnění (vypořádání) jednotlivých podaných námitek v rámci odůvodnění závazného stanoviska musí být v závislosti na posuzované věci odpovídající.

V kontextu rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 4 As 106/2015–55 ze dne 7.7.2015, který mj. uvádí: „Zdejší soud upozorňuje, že **právo na odůvodnění nelze vykládat způsobem, jenž by krajský soud zavázal k odpovědi na každý jednotlivý argument stěžovatele. Krajský soud uvedl zejména podstatné důvody, které jej vedly k danému rozhodnutí. Takový postup odpovídá nejen judikatuře zdejšího soudu (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 3.4.2014, č.j. 7 As 126/2013-19, dostupný na: www.nssoud.cz), ale rovněž judikatuře Evropského soudu pro lidská práva (srov. bod 61 rozsudku ze dne 19.4.1994 ve věci van de Hurk proti Nizozemí). Nelze proto bez dalšího uzavřít, že absence odpovědi na ten či onen argument žalobce v odůvodnění žalovaného rozhodnutí (či rozhodnutí soudu) způsobuje nezákonnost rozhodnutí či dokonce jeho nepřezkoumatelnost. Takový přístup by totiž mohl vést zejména u velmi obsáhlých podání až k absurdním důsledkům a k porušení zásady efektivity a hospodárnosti řízení.“ ministerstvo dospělo k závěru, že pokud nelze klást na odůvodnění soudních rozhodnutí nepřiměřené požadavky, tím méně je lze vznášet na závazná stanoviska, která jsou podkladem pro rozhodnutí ve správních řízeních.**

Ministerstvo je tak toho názoru, že v případě obdobných, rozsáhlých, avšak věcně shodných námitek lze za souladné s právními předpisy považovat i takové vypořádání, které obsahuje vypořádání jejich podstaty.

Ministerstvo identifikovalo napříč námitkami odvolatelů jednu zásadní námitku stejného obsahu, která se týká ÚP Bořitov. Dle názoru odvolatelů, záměr není v souladu s ÚP Bořitov, neboť na základě rozsudku, který vydal Krajský soud v Brně dne 27.6.2025, č. j. 73 A 3/2024-274, se Opatření obecné povahy – Změna č. 1 ÚP Bořitov v části vymezení koridorů zrušilo. Odvolatelé se domnívají, že zrušením dílčí části Změny č. 1 ÚP Bořitov se stal záměr nesouladným s touto územně plánovací dokumentací.

Podle čl. 198 předmětného rozsudku „Soud shledal, že podaný návrh je částečně důvodný, a to zejména pokud jde o námitku týkající problematiky SEA. Závěr krajského úřadu, že nebylo nutné provádět vyhodnocení SEA k napadené změně územního plánu, totiž nebyl dostatečně odůvodněný. Pořízovatel a jeho prostřednictvím i odpůrce tento nepřezkoumatelný závěr krajského úřadu převzal a tím zatížil ZÚP závažnou procesní vadou. V rámci pořízování ZÚP přitom došlo také k dalším dílčím pochybením, především pokud jde o stanovisko krajského úřadu k ochraně ZPF“.

Z výše uvedeného rozsudku vyplývá, že soud shledal vadu Změny č. 1 ÚP Bořitov v oblastech, které v rámci posuzování záměru podle § 96b odst. 3 stavebního zákona nepřísluší orgánu územního plánování, ale jiným dotčeným orgánům, které v podrobnosti umístění stavby posuzují záměr z hlediska např. životního prostředí, zemědělského půdního fondu, hluku atd.

Ministerstvo musí konstatovat, že námitka není důvodná.

Rozsudkem Krajského soudu v Brně, č. j. 73 A 3/2024-274, byla zrušena pouze dílčí část Změny č. 1 ÚP Bořitov, nikoli samotný ÚP Bořitov. Zrušení dílčí části se sice týkalo koridoru dopravní infrastruktury „DS41“ pro silnici I/43 /tj. I/73/ a koridoru dopravní infrastruktury „DSÚKB“ pro úroveň křižovatky Bořitov, a to včetně všech s nimi souvisejících staveb a opatření, nicméně pouze v parametrech zpřesnění těchto dopravních koridorů, které byly předmětem Změny č. 1 ÚP Bořitov, viz obr. 6. Předmětným rozsudkem nebyl zrušen ÚP Bořitov, respektive zrušením části Změny č. 1 ÚP Bořitov, kterým byly vydány dílčí změny ÚP Bořitov, nedošlo ke zrušení ploch a koridorů vymezených v ÚP Bořitov. Stavební zákon explicitně neupravuje, co nastává zrušením změny ÚPD. Právní názor se během aplikace stavebního zákona ustálil na tom, že při zrušení změny ÚPD platí ÚPD ve znění před touto změnou. Nový stavební zákon tento názor kodifikoval v § 114 odst. 2 nového stavebního zákona.

Z výše uvedeného důvodu proto ministerstvo posuzovalo záměr podle ÚP Bořitov ve znění před Změnou č. 1 ÚP Bořitov (dle platného ÚP Bořitov schváleného v roce 2012), který je nadále účinný. ÚP Bořitov, v souladu s jeho dopravní koncepcí, v západní části řešeného území vymezuje koridor plánované rychlostní silnice R43 (tj. I/73) o šířce 300 m, včetně dopravní plochy pro umístění nové křižovatky na silnici I/43, viz obr. 7. Tyto plochy jsou vymezeny jako veřejně

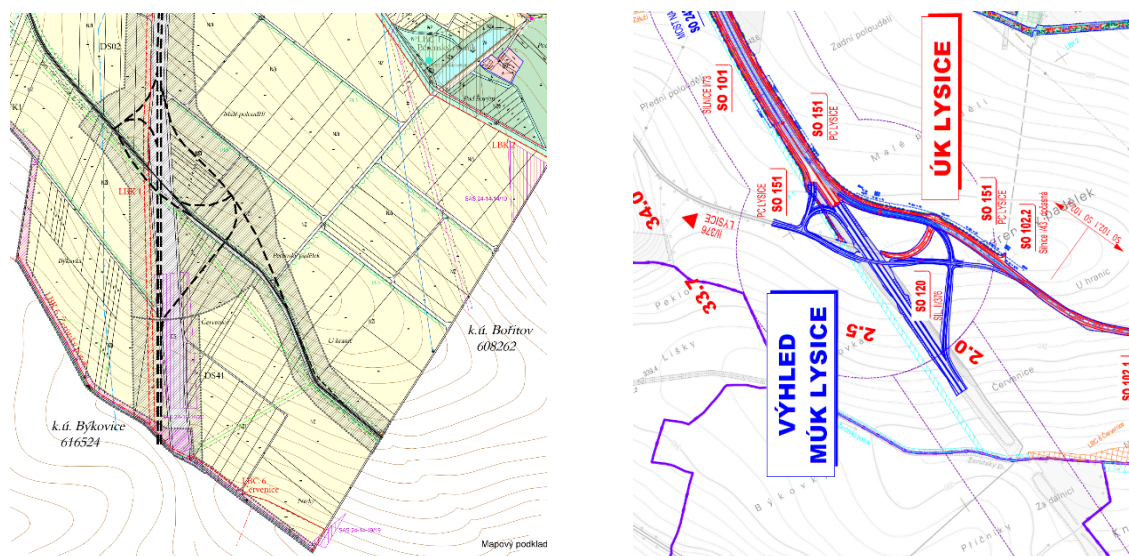
prospěšné stavby s označením: WD1 a WD2. Jak bylo též uvedeno výše, záměr na k. ú. Bořitov prochází plochou DS – plocha dopravní infrastruktury (silniční), kde je realizace záměru hlavním využitím této plochy. Část záměru na k. ú. Bořitov se nachází v ploše P – plochy zemědělské, kde je přípustným využitím mj. dopravní a technická infrastruktura, liniové stavby dopravní a technické infrastruktury. **Záměr je tedy v souladu s platným ÚP Bořitov.**

Ministerstvo rovněž uvádí, že posouzení záměru s územně plánovacími dokumentacemi (v aktuálním znění ke dni vydání tohoto závazného stanoviska) provedlo na str. 5-9 tohoto závazného stanoviska, které tak lze považovat za vysvětlení námitek, které obecně uvádějí, že záměr je s nimi v nesouladu, avšak konkrétně nesdělují, v jakém ohledu. Nad rámec tohoto posouzení ministerstvo uvádí k dílčím námitkám, týkajících se obecně sjezdů, napojení, křižovatek a křížení silnic nižších tříd předmětného záměru:

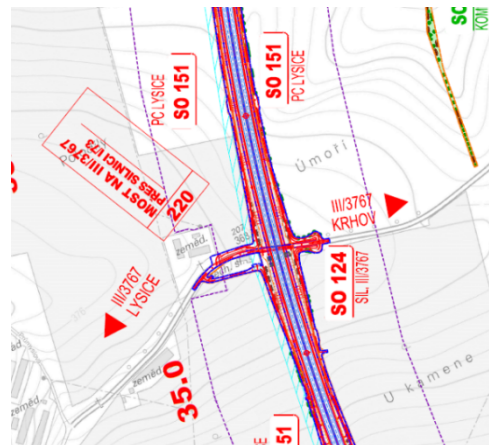
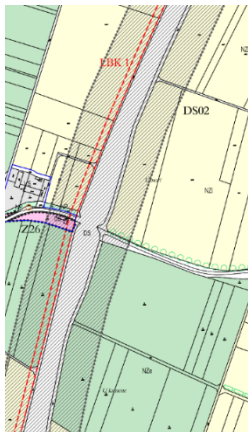
- V případě úrovně křižovatky na k.ú. Lysice, že tato je vymezena v rámci ÚP Lysice viz obr. 8 a záměr v této dílčí části je, viz obr. 9, v souladu s ÚP Lysice. Obdobně je tomu i v další části záměru, kde dochází ke křížení silnic, viz. obr 11, kde kromě vyznačeného dopravního koridoru je záměr v souladu i s návrhovou plochou DS (růžová barva) – dopravní infrastruktura, doprava silniční, viz obr. 10.



Obr. 6 a 7, zdroj: <https://www.blansko.cz/boritov>

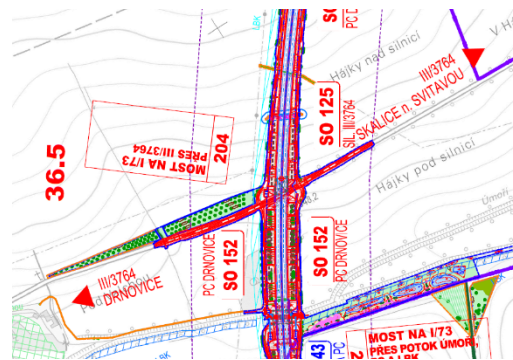
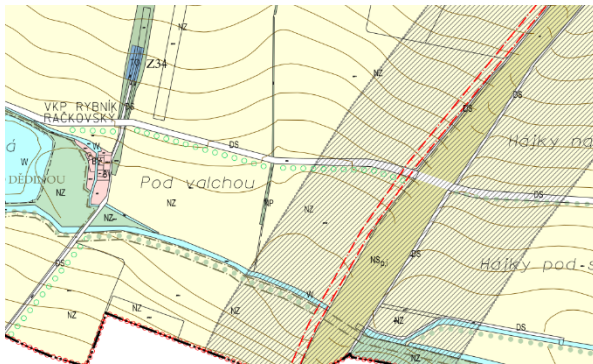


Obr. 8, zdroj: <https://www.boskovice.cz/uzemni-plany-a-studie-vydane>, a obr. 9 C.1 – situační výkres širších vztahů



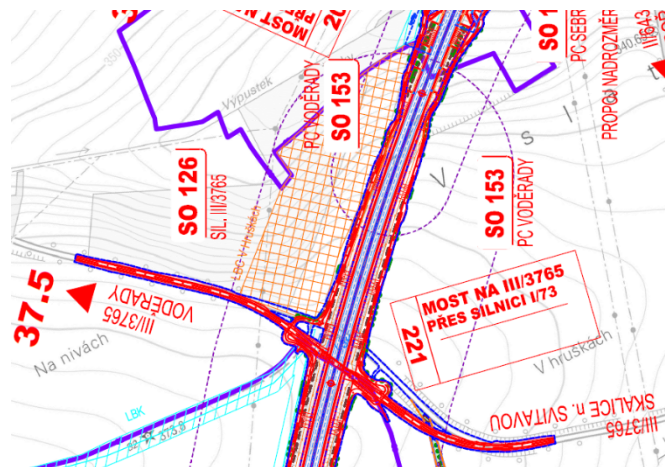
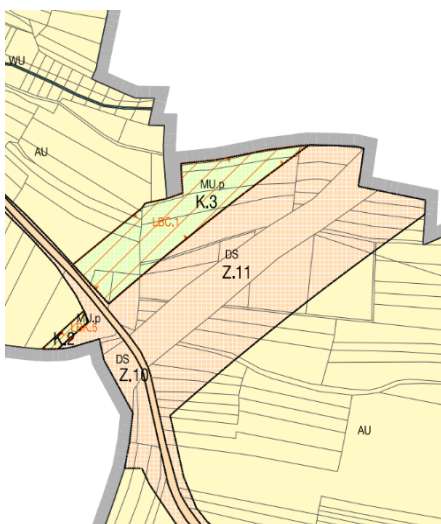
Obr. 10 zdroj: <https://www.boskovice.cz/uzemni-plany-a-studie-vydane>, a obr. 11 C.1 – situační výkres širších vztahů

- V případě dalšího křížení na k.ú. Drnovice, že toto dílčí řešení na k. ú. Drnovice, viz. obr. 13 je v souladu s ÚP Drnovice, viz obr. 12, kde pro daný záměr je vymezen koridor (šedé šrafování) dopravní infrastruktury R 43 /tj. I/73/.



Obr. 12, zdroj: <https://www.boskovice.cz/uzemni-plany-a-studie-vydane>, a obr.13 C.1 – situační výkres širších vztahů

- V případě části záměru na k. ú. Voděrady je záměr, viz. obr. 15, rovněž v souladu s územně plánovací dokumentací, kde v případě ÚP Voděrady je vymezen pro daný záměr v rámci dopravní plochy silniční koridor Z.10, Z.11 a Z.39, viz obr. 14 (v případě Z.39 obr. 16).

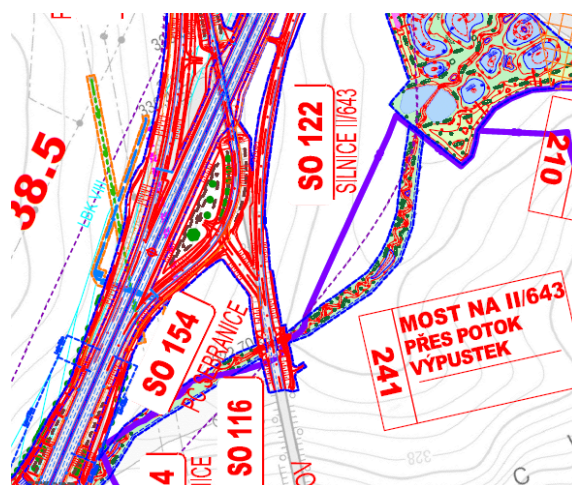
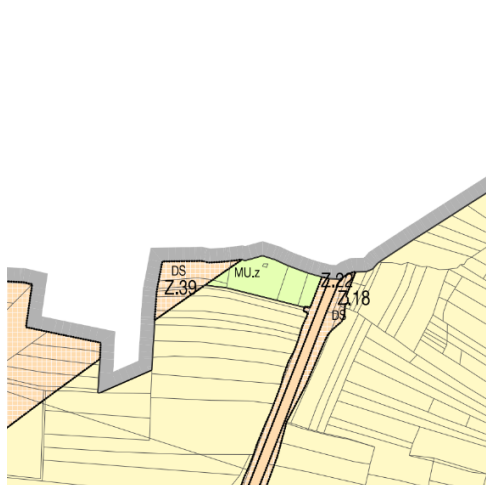


Obr. 14, zdroj: <https://www.boskovice.cz/uzemni-plany-a-studie-vydane>, a obr. 15 C.1 – situační výkres širších vztahů

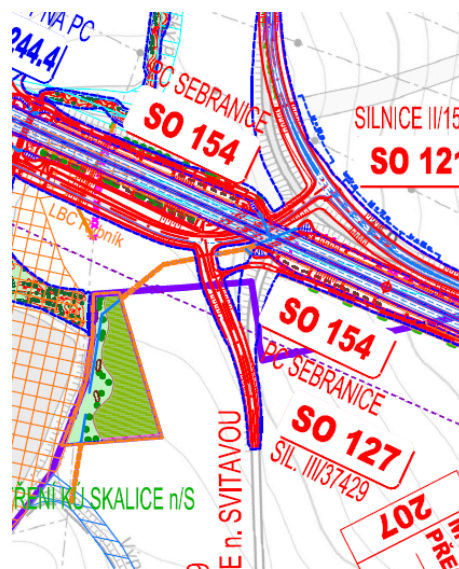
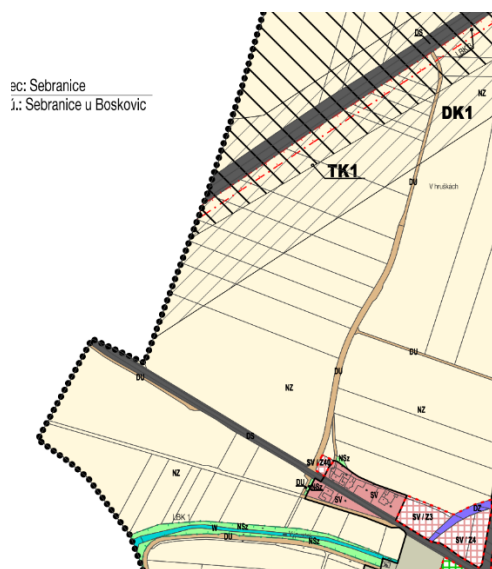
- ÚP Voděrady zároveň vymezuje i plochy Z.18 a Z.22 pro optimalizaci stávajících silnic, viz obr. 16, které jsou zařazeny v ploše DS – plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční,

tedy do ploch, kde hlavním využitím jsou plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související se zajištěním obsluhy území dopravní infrastrukturou. Záměr, viz obr. 17 je i v této dílčí části v souladu s územně plánovací dokumentací.

- V případě řešení křížení silnic na hranici k. ú. Skalice nad Svitavou a k. ú. Sebranice, viz obr. 19 lze doznat, že ÚP Skalice nad Svitavou pro daný záměr vymezil koridor DK1 a v místě napojení na stávající silnici směrem do Skalice nad Svitavou tato část záměru zasahuje do plochy NZ – plochy zemědělské, viz obr. 18, kde přípustným využitím jsou mj. liniové veřejné stavby dopravní a technické infrastruktury. S ohledem na vymezený koridor DK1 a přípustné využití plochy NZ umožňující veřejnou dopravní infrastrukturu ministerstvo konstatuje, že záměr je v souladu s ÚP Skalice nad Svitavou.



Obr. 16, zdroj: <https://www.boskovice.cz/uzemni-plany-a-studie-vydane>, a obr. 17 C.1 – situační výkres širších vztahů

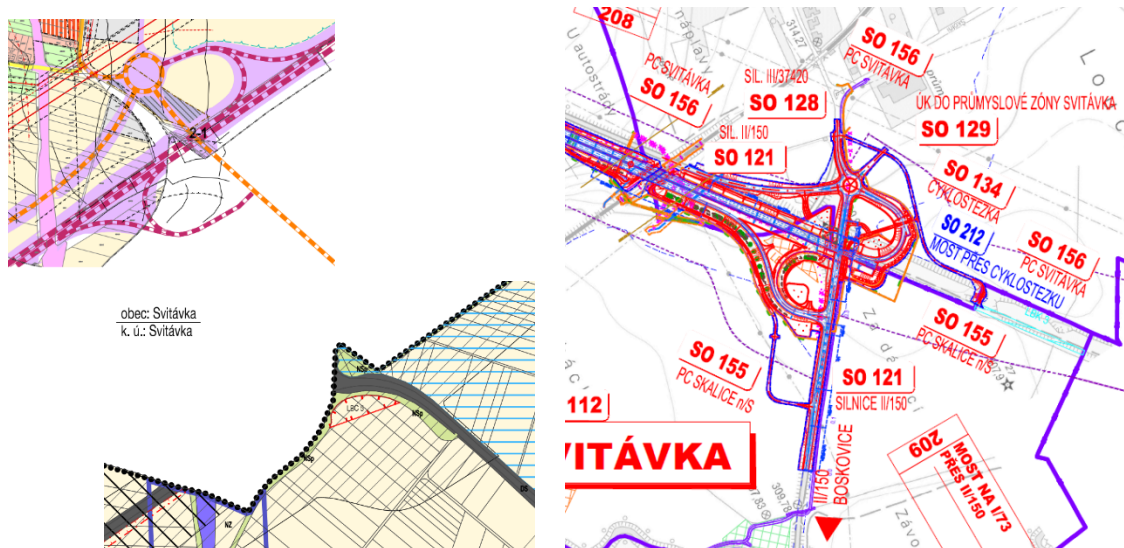


Obr. 18, zdroj: <https://www.boskovice.cz/uzemni-plany-a-studie-vydane> a obr. 19 C.1 – situační výkres širších vztahů

- V případě části záměru, křižovatky na k. ú. Skalice nad Svitavou a k. ú. Svitávka je záměr, viz obr. 20 a 21, rovněž v souladu s těmito územně plánovacími dokumentacemi, kde v případě ÚP Skalice nad Svitavou je vymezen pro daný záměr v rámci dopravní plochy silniční koridor DK1, který překryvně prochází plochami NZ a NSp, v kterých je však veřejná dopravní a technická infrastruktura přípustným využitím, tedy záměr je v souladu s funkčním využitím těchto ploch. ÚP Svitávka rovněž vymezil pro daný záměr koridor, a to jako veřejně prospěšnou stavbu VS1 – Rychlostní silnice R 43 /tj. I/73/ a navazující komunikační systém.

Okrajově záměr zasahuje do nezastavěného území (plochy orné dle ÚP Svitávka) pro kterou nejsou explicitně uvedena funkční využití. Ministerstvo proto posuzovalo přípustnost záměru také s ohledem na ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, který uvádí „V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.“.

Podmínky uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona se v nezastavěném území uplatní bez ohledu na to, zda má obec platný územní plán nebo nikoliv. Pokud obec platný územní plán má, uplatní se vedle podmínek podle § 18 odst. 5 stavebního zákona také zákonem uložený požadavek souladu záměru s platnou územně plánovací dokumentací. Územní plán přitom může stanovit podrobnější podmínky než uvedené ustanovení stavebního zákona, nemůže však umožnit něco, co zákon nepřipouští. Ministerstvo konstatuje, že záměr je v souladu s ÚP Skalice nad Svitavou i ÚP Svitávka.



Obr. 20, 21 zdroj: <https://www.boskovice.cz/uzemni-plany-a-studie-vydane>, a obr. 22 C.1 – situační výkres širších vztahů

K námitkám, které se obecně týkají nesouladu záměru se ZÚR JMK ministerstvo připomíná, že zásady územního rozvoje jsou ÚPD, která primárně zpřesňuje záměry z PÚR ČR a dále řeší záměry nadmístního významu. Zásady územního rozvoje neřeší podrobnosti, které přísluší územním plánům. Záměr, který navrhuje mj. i související stavby, jako jsou sjezdy, křižovatky, a úpravy navazujících silnic, nelze tedy posuzovat jen s ohledem na ZÚR JMK, a jimi vymezený koridor I/73, ale i s ohledem na jednotlivé územní plány obcí dotčených záměrem jako celku.

K námitkám týkajících se rozdílného označení silničního koridoru I/73 napříč územními plány dotčených obcí, ministerstvo již v textu výše uvedlo, že nemůže být důvodem nesouladu záměru s ÚPD. Zejména proto, že samotné označení neznemožňuje realizaci záměru, respektive, ministerstvo vlastním posouzením zjistilo, že v územních plánech je pro daný záměr vymezen (dopravní, silniční) koridor, případně, že, záměr či jeho dílčí části, jsou v souladu s hlavním či přípustným využitím konkrétních ploch relevantních územních plánů (s výjimkou ÚP Sebranice, kde se pro dílčí část záměru uplatní ZÚR JMK, jak uvedeno výše).

Ministerstvo k tomu dále uvádí, že s ohledem na ustanovení § 54 odst. 6, věty první, stavebního zákona: „Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem a schválenou politikou



územního rozvoje.“, lze předpokládat, že územní plány dotčených obcí označení koridoru sesouladí se ZÚR JMK v průběhu dalších změn.

Ministerstvo dále uvádí, že závazné stanovisko je aktem podle části čtvrté správního řádu (se speciální úpravou uvedenou v části třetí správního řádu). Podle § 154 správního řádu „*Jestliže správní orgán vydává vyjádření, osvědčení, provádí ověření nebo činí sdělení, která se týkají dotčených osob, postupuje podle ustanovení této části, podle ustanovení části první, obdobně podle těchto ustanovení části druhé: § 10 až § 16, § 19 až § 26, § 29 až § 31, § 33 až § 35, § 37, § 40, § 62, § 63, a obdobně podle těchto ustanovení části třetí: § 134, § 137 a § 142 odst. 1 a 2; přiměřeně použije i další ustanovení tohoto zákona, pokud jsou přitom potřebná.*“

[V.]

Závěr:

Ministerstvo, na základě výše uvedeného posouzení, vydává toto závazné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, které tvoří s napadeným závazným stanoviskem KÚ JMK OÚP, ze dne 23.1.2023, č. j. JMK 10534/2023, sp. zn.: S-JMK 158910/2022 OÚPSŘ, doplněné dne 6.3.2025 č.j. JMK 37230/2025, sp. zn.: S-JMK 23357/2025 OÚP jeden celek a částečně upravuje a doplňuje jeho obsah.

Proti závaznému stanovisku nadřízeného orgánu územního plánování se nelze odvolat.

Ing. arch. Jaroslav Klaška
ředitel odboru územně správního

Doručí se:

- MD OI, **IDDS:** n75aaau3

Na vědomí:

- KÚ JMK OÚP, **IDDS:** x2pbqzq