

MINISTR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Praha dne 6. března 2026

Č. j.: MZP/2026/290/576

Sp. zn.: P/4432

Vypraveno dne: 9. 3. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K ŽÁDOSTI ODVOLACÍHO SPRÁVNÍHO ORGÁNU O POTVRZENÍ ČI ZMĚNU ZÁVAZNÉHO STANOVISKA

Ministr životního prostředí jako věcně příslušný nadřízený správní orgán podle ustanovení § 178 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), k potvrzení či změně závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IV (dále jen „ministerstvo“), ze dne 23. 5. 2024, č.j. MZP/2024/240/1136 (dále jen „1. předmětné závazné stanovisko“), ve věci souhlasu (umístění stavby pozemních komunikací v rámci projektu „I/73 Bořitov – Svitávka“) k umístění stavby pozemní komunikace v zastavěném území obce o předpokládané intenzitě dopravního proudu 15 tisíc a více vozidel za 24 hodin v navrhovaném období nejméně 10 let, vydané ministerstvem podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění účinném do 31. 12. 2023, a dále k potvrzení či změně souhlasného závazného stanoviska ministerstva ze dne 13. 3. 2023, č.j. MZP/2023/560/225 (dále jen „2. předmětné závazné stanovisko“), ve věci udělení souhlasu k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF v k. ú. Bořitov, Lysice, Drnovice, Voděřady u Kunštátu, Sebranice u Boskovic, Skalice nad Svitavou a Svitávka pro stavební záměr I/73 Bořitov - Svitávka (celkem 45,8642 ha), kdy souhlas s trvalým odnětím půdy pro příslušný stavební záměr byl udělen za předpokladu, že bude splněno 9 předmětných podmínek,

rozhodl na základě žádosti Ministerstva dopravy ze dne 20. 10. 2025, č. j. MD – 57750/2025-910/6, o potvrzení nebo změnu obou předmětných závazných stanovisek podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu,

takto:

Předmětné závazné stanovisko ministerstva ze dne 23. 5. 2024, č.j. MZP/2024/240/1136, a předmětné závazné stanovisko ministerstva ze dne 13. 3. 2023, č.j. MZP/2023/560/225, **se p o t v r z u j í** podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

O d ů v o d n ě n í :

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor krajský stavební úřad, vydal rozhodnutí ze dne 2. 6. 2025, č. j. JMK 82783/2025, ve věci umístění stavby „I/73 Bořitov - Svitávka“, na pozemcích v k. ú. Bořitov, Lysice, Drnovice, Voděrady u Kunštátu, Sebranice u Boskovic, Skalice nad Svitavou a Svitávka (dále jen záměr), v územním řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31.12.2023.

Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury, vede odvolací řízení na základě přechodného ustanovení čl. II bodu 2 zákona č. 465/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, ve znění účinném do 31. 12. 2023.

Na základě přechodných ustanovení § 330 odst. 1 zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a článku II bodu 2 zákona č. 465/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 419/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury energetických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, ve spojení se skutečností, že čl. LXXIX bod 1 věta první zákona č. 284/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, který zrušil ustanovení § 2e liniového zákona účinného do 31. 12. 2023, byl, stejně jako jiná přechodná ustanovení tohoto zákona, nepřímo novelizovaný čl. I body 404. a 405. zákona č. 152/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění zákona č. 195/2022 Sb., a některé další související zákony, se postupy dotčených orgánů dokončí podle dosavadních právních předpisů účinných do 31. 12. 2023 (čl. II bod 2 zákona č. 465/2023 Sb. se vztahuje i na „jiné postupy“).

Ministerstvo obdrželo dne 20. 10. 2025 žádost Ministerstva dopravy (dále jen „MD“) podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu o potvrzení nebo změnu výše uvedených závazných stanovisek vydaných ministerstvem ve vztahu k záměru „I/73 Bořitov – Svitávka“.

Z obsahu předmětné žádosti MD vyplývá, že územním rozhodnutím Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru krajského stavebního úřadu, ze dne 2. 6. 2025, č.j. JMK 82783/2025, sp. zn. S JMK 43091/2024 OKSÚ, bylo rozhodnuto o žádosti stavebníka Ředitelství silnic a dálnic s.p., IČO 65993390, se sídlem Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4, zast. na základě plné moci společností PK OSSENDORF s.r.o., IČO 25564901, se sídlem Tomešova 503/1, 602 00 Brno, o povolení stavby „I/73 Bořitov – Svitávka“ na tam dále blíže specifikovaných pozemcích v katastrálních územích Bořitov, Drnovice, Lysice, Sebranice u Boskovic, Skalice nad Svitavou, Svitávka a Voděrady u Kunštátu.

Řešený úsek silnice I/73 (dříve označované jako „R43“) je jedním z úseků plánované novostavby kapacitní komunikace mezi dálnicí D1 u Brna a dálnicí D35 u Moravské Třebové, která má převzít značnou část dopravní intenzity ze stávající komunikace I/43. Řešený úsek stavby začíná za zárodkem budoucí MÚK Lysice v km 33,70 a končí v km 41,00 v prostoru MÚK Svitávka. Projekt dále zahrnuje novou MÚK Skalice nad Svitavou a MÚK Svitávka, rekonstrukci silnice II/376 mezi Bořitovem a budoucí MÚK Lysice (napojení na silnici I/43, včetně úpravy úrovnových

křižovatek) a vyvolané přeložky dalších dotčených úseků stávajících silnic nižších tříd, místních a účelových komunikací.

Proti výše uvedenému rozhodnutí stavebního úřadu podali v zákonné lhůtě odvolání tito níže uvedení odvolatelé:

1. **Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu**, IČO 67010041, se sídlem Körnerova 219/2, 602 00 Brno (dále jen „Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu“) - odvolání ze dne 7. 7. 2025 + upřesnění ze dne 27. 8. 2025 a ze dne 28. 8. 2025 [body 1 – 4, 12, 13; upřesnění č. 1 bod 2, upřesnění č. 2 bod 2].
2. **Spolek Zdravého bydlení Chrudichromy**, IČO 08862885, se sídlem Chrudichromy 79, 680 01 Chrudichromy (dále jen „Spolek Zdravé bydlení Chrudichromy“) - odvolání ze dne 2. 7. 2025 [body 34, 36, 37 - 42, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 108, 113, 117, 118, 121, 123, 144, 146, 150, 208, 213, 217, 220, 222 - 228, 236, 237, 242, 243, 247 (část), 248 - 267, 268 - 482].
3. Dana Vonková, bytem Dolní louky 249/13, 635 00 Brno – odvolání ze dne 7. 7. 2025.
4. MUDr. Eva Škrabalová, bytem Samota-Hrázka č.p. 161, 679 71 Lysice – odvolání ze dne 1. 7. 2025.
5. Bc. Helena Škrabalová, bytem Nýrov 70, 679 72 Kunštát na Moravě – odvolání ze dne 1. 7. 2025.
6. Bc. Pavla Katerincová, bytem Slunečná 1507, 672 01 Moravský Krumlov – odvolání ze dne 1. 7. 2025.
7. Lenka Němcová, bytem Otakara Kubína 2159/6, 680 01 Boskovice – odvolání ze dne 1. 7. 2025.
8. Věra Prosová, bytem Mladkov 50, 679 01 Skalice nad Svitavou – odvolání ze dne 27. 6. 2025.

Pozn.: Předmětná závazná stanoviska jsou dle MD napadána i v dalších odvoláních, nicméně tato další odvolání vycházejí ze stejného vzoru, a proto zde nejsou uvedena (není uveden přesný výčet všech odvolatelů). Těžiště námitek doručených odvolání se nachází především v odvolání dvou výše zvýrazněných odvolatelů (**Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu a Spolek zdravé bydlení Chrudichromy**).

Doručená odvolání obsahují námitky proti výše uvedeným závazným stanoviskům, která byla vydána ministerstvem. Odvolání rovněž obsahují požadavky na prověření všech podkladů a provedených úkonů, na základě kterých byla napadená závazná stanoviska vydána.

Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazných stanovisek, vyžádá odvolací správní orgán v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu, potažmo s ustanovením § 149 odst. 7 téhož zákona, potvrzení nebo změnu závazných stanovisek od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazných stanovisek.

Nadřízeným správním orgánem podle ustanovení § 178 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 2 téhož zákona a zároveň příslušným správním orgánem

k přezkoumání předmětných stanovisek ministerstva podle ustanovení § 149 odst. 4 správního řádu, potažmo podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu, je ministr životního prostředí.

Žádost MD, podaná podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu o přezkoumání předmětných stanovisek ministerstva, byla spolu s příslušným spisovým materiálem předložena k posouzení rozkladové komisi ministra životního prostředí ustavené podle ustanovení § 152 odst. 3 správního řádu. S přihlédnutím k jejími návrhu jsem dospěl k závěru, že předmětná stanoviska přísluší potvrdit podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu, jelikož byla vydána ministerstvem jako věcně příslušným správním orgánem v souladu s požadavky příslušných právních předpisů.

Ze spisu mimo jiné vyplývá, že úsek silnice I/73 je částí dlouho plánované novostavby kapacitní komunikace mezi dálnicí D1 u Brna a dálnicí D35 u Moravské Třebové, která by převzala značnou část dopravní intenzity ze stávající, dopravně přetížené silnice I/43, nadto ve vazbě na D35 (dálkovou dopravu mezi Brnem a východními Čechami nebo Šumperskem). Jde zatím o první (středový) úsek nové čtyřpruhové silnice I. třídy, začínající za budoucí MÚK Lysice v km 33,70 a končící v km 41,00 v prostoru MÚK Svitávka. Ve většině trasy bude využito rozestavěné těleso tzv. "německé dálnice". Projekt zahrnuje (vedle hlavní trasy úseku silnice I/73) také nové mimoúrovňové křižovatky MÚK Skalice nad Svitavou a MÚK Svitávka, rekonstrukci silnice II/376 mezi Bořitovem a budoucí MÚK Lysice (napojení na silnici I/43, včetně úpravy úrovňových křižovatek) a vyvolané přeložky dalších dotčených úseků stávajících silnic nižších tříd, místních a účelových komunikací. Součástí stavby je rovněž etapové ukončení, které reflektuje nejasnou časovou perspektivu přípravy navazujících úseků.

Podle rozptylové studie zpracované v červnu 2022 nezpůsobí realizace záměru významnou změnu kvality ovzduší (lokálně sice může dojít ke zvýšení imisní zátěže, nicméně s kompenzací zřetelným poklesem v jiných oblastech) a v důsledku imisních příspěvků z provozu na dotčených pozemních komunikacích nedojde k překročení žádného z imisních limitů. Imisní model přitom uvažuje stav nejméně příznivých rozptylových podmínek, které teoreticky mohou nastat.

Podle posledních map pětiletých klouzavých průměrů hodnot (za období 2020-2024), dostupných na https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/24petileti/png/jihomoravsky_CZ.html není ani aktuálně v dotčeném území překročen žádný z imisních limitů stanovených v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ochrana ovzduší“). Z historických dat zveřejněných Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ) je v dané oblasti naopak patrné mírné snižování stavu znečištění během let.

Podmínky pro uložení kompenzačních opatření určené v § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (v ust. § 11 odst. 4 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů), tzn., aby vlivem umístění pozemní komunikace došlo v oblasti jejího vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedeného v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., nebo aby jeho hodnota v této oblasti již byla překročena, nejsou naplněny.

Ohledně námitek spolku Děti Země – Klubu za udržitelnou dopravu (odvolání ze dne 7. 7. 2025) uvedené pod bodem 9, k 1. předmětnému závaznému stanovisku uvádím, že jeho vydáním ministerstvo podporuje tzv. *dopravní indukci („další masivní podpora využívání nejškodlivější individuální automobilové dopravy na úkor veřejné silniční dopravy a hlavně železniční dopravy, a to do míst, kde nyní žádná automobilová doprava neexistuje“)*, lze uvést, že takovou správní

úvahu napadené závazné stanovisko neobsahuje. Orgány ochrany ovzduší nemají pravomoc regulovat způsoby dopravy, s výjimkou stanovení nízkoemisních zón (ust. § 14 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší) a případů smogových situací (ust. § 10 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší), což se ovšem neděje v rámci 1. závazného stanoviska k umístění stavby pozemní komunikace. V řešené věci jde z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší hlavně o „vymístění“ znečištění od obydlených zástaveb, změnu intenzity a plynulost dopravy (u stávající silnice I/43).

Dále se odvolal Spolek Zdravé bydlení Chrudichromy. V bodech 60., 61., a 120. svého odvolání namítá nespolehlivé zjištění stavu znečištění ovzduší v území (kumulativně ze všech zdrojů, tedy i se zohledněním vlivů jako je prašnost z polí). K tomu uvádím, že prováděné hodnocení kvality ovzduší se týká celého území ČR, nikoliv pouze okolí monitorovacích stanic. Stanovení úrovně znečištění v místech nepokrytých měřením je provedeno územním odhadem rozložení sledované míry znečištění ovzduší a spočívá v zobecnění „bodových“ měření při dané hustotě (rozložení monitorovacích stanic) a akceptovatelné chybě odhadu na celé hodnocené území. Mapy plošného vyjádření imisních charakteristik a atmosférické depozice jsou vytvářeny na základě propojení a integrace GIS, relační databáze informačního systému kvality ovzduší (ISKO) naměřených imisí a chemického složení atmosférických srážek a modelových výpočtů na základě emisí, kde dalším významným vstupem je i meteorologie a orografie. Podle ustanovení § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, resp. ustanovení § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, se překračování imisních limitů posuzuje na základě průměrů hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km² pokaždé za předchozích 5 kalendářních let. Předmětné hodnoty ČHMÚ každoročně zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Spolek v bodě 62. svého odvolání namítá, že grafické přílohy rozptylové studie obsahují jen tzv. příspěvky, nikoli celkové (kumulativní) znečištění. Předložená rozptylová studie je zpracována v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, (splňuje náležitosti stanovené v příloze č. 15 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím a zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů), tj. obsahuje mapové podklady znázorňující imisní příspěvky, v tabulce č. 7 jsou však jak maximální vypočtené hodnoty imisních příspěvků, tak rovněž průměrné imisní pozadí a srovnání s imisními limity, navazují vypočtené hodnoty ve vybraných referenčních bodech a následuje příslušné posouzení všech vypočtených hodnot při zohlednění stávajících úrovní znečištění v dotčené lokalitě.

V bodě 63. svého odvolání spolek namítá, že rozptylová studie musí vycházet ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2024/2881 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu. K tomu je nutné uvést, že jde o Směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881 ze dne 23. října 2024 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu, ve které jsou skutečně zpřísněny imisní limity pro vybrané znečišťující látky po roce 2030. V době zpracování rozptylové studie (7. 6. 2022), ani v době vydání závazného stanoviska (23. 5. 2024) tato směrnice neexistovala a dosud není transponována do českého právního řádu (ve formě novely zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší).

K bodu 64. odvolání spolku je třeba uvést, že v technických předpisech Ministerstva dopravy, které doplňují a upřesňují ustanovení českých technických norem týkajících se navrhování a provádění staveb pozemních komunikací, konkrétně v technických podmínkách TP 219 „Dopravně inženýrská data pro kvantifikaci vlivů automobilové dopravy na životní prostředí“ schválených dne 10. 5. 2019 pod č. j. 29/2019-120-TN/1 (jejichž obsahem je způsob určení dopravně inženýrských dat, která vstupují do výpočtu hluku, vibrací, emisí a vlivu na živou

přírodu) je dopravní proud definován jako „sled všech vozidel nebo chodců pohybujících se v pruhu za sebou nebo v pruzích vedle sebe týměž dopravním směrem; dopravní proud se může skládat z několika jízdních nebo pěších proudů“. Stavební úřad tedy ve svém rozhodnutí předmětnou námítku vypořádal správně.

K bodu 119. odvolání spolku uvádím, že podmínky pro uložení kompenzačních opatření vymezené v ustanovení § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, (v ust. § 11 odst. 4 zákona č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů) nebyly naplněny. Jak stavební úřad ve svém rozhodnutí k tvrzení spolku, že vykácením dřevin dojde ke znečištění ovzduší v sídlech západně od navrhované trasy (prach z polí a ze silnice) konstatoval, západně od stávajících stromů a keřů se ani v bezprostřední blízkosti žádná obydlená oblast nenacházejí.

V bodech 193. a 193a spolek dále namítá, že v 1. závazném stanovisku byla posouzena situace chybně, a to zejména pro oblast, kde se I/73 přibližuje k nové obytné zástavbě v obci Svitávka. K tomu uvádím, že rozptylová studie tuto oblast neopominula – první individuální referenční bod, pro který byly výpočty imisních příspěvků prováděny, představuje rodinný dům na adrese Havlíčkova 503, Svitávka. Ve vyhodnocení vypočtených hodnot na str. 21 rozptylové studie je pak konstatováno následující:

„Realizací záměru dojde vlivem přesunu dopravní zátěže na jinou komunikaci a vlivem změny rychlostí dopravního proudu ke změně imisní zátěže lokality. Maxima vypočtených imisních koncentrací byla vypočtena u komunikace I/73, a to v místech křížení s ostatními komunikacemi. V okolí stávající trasy I/43 byly vypočteny imisní příspěvky výrazně nižší.

...Hodnoty maximálních hodinových a průměrných denních koncentrací vyjadřují maximální možnou imisní zátěž příslušného referenčního bodu, vypočtené hodnoty denních koncentrací mají význam maximálních průměrných denních koncentrací, pokud by podmínky, za kterých mohou nastat, trvaly celý den. Proto lze hodnotit vypočtené hodnoty denních koncentrací jako velmi nadsazené a prakticky nedosažitelné. Pravděpodobnou imisní zátěž lokality z daného zdroje znečištění popisují spíše průměrné roční koncentrace znečišťujících látek.

Maximální příspěvek denních koncentrací PM_{10} byl vypočten $81,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. 163 % limitu. Tyto vyšší imisní příspěvky jsou dané započtením sekundární prašnosti z povrchu vozovek, k těmto vyšším koncentracím však může dojít výjimečně.

Ve vybraných profilech u zástavby nejbližší záměru jsou vypočteny výhledové příspěvky denních koncentrací PM_{10} od $7,0$ do $21,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Maximum je vypočteno v severní části lokality u obce Svitávky a dále pak ve střední části posuzované lokality u obcí Lysice a Drnovic, kde se trasa komunikace blíží ke stávající zástavbě, což je očekávaná situace. S ohledem na charakter denních koncentrací PM_{10} a stávající imisní pozadí není pravděpodobné, že dojde k překročení imisního limitu právě vlivem tohoto záměru, překročení příspěvku $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bylo vypočteno nejvýše 37 x ročně (RB. č. 1 – Havlíčkova 503, Svitávka).

Nejvyšší vypočtený příspěvek průměrných ročních koncentrací PM_{10} činí $13,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. 33 % imisního limitu. Ve vybraných profilech jsou vypočteny výhledové hodnoty příspěvků do $2,84 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Při imisním pozadí cca $19 \mu\text{g}/\text{m}^3$ nedojde k překročení imisního limitu ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$), naopak lze předpokládat snížení imisní zátěže v lokalitách, kde dojde ke snížení intenzity dopravy.

Nejvyšší vypočtený příspěvek průměrných ročních koncentrací $PM_{2,5}$ činí $3,36 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. cca 16,8 % imisního limitu. Ve vybraných profilech jsou vypočteny výhledové imisní příspěvky do $0,728 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. do 4 % limitu. S ohledem na stávající imisní pozadí cca $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ k překročení imisního limitu nedojde.“

Paní Dana Vonková (taktéž odvolatelka) v bodech 60. – 65., 119 a 193. svého odvolání (i jiní odvolatelé) uplatňují stejnou argumentaci jako Spolek zdravého bydlení Chrudichromy v bodech 60.-65., 120. a 193. jejich odvolání, proto odkazují na vypořádání uvedené výše.

Pro účely dalších postupů je v odůvodnění 1. závazného stanoviska uvedena důsledná aplikace podpůrných opatření k předcházení a omezování znečišťování ovzduší – viz „*Podpůrná opatření k PZKO*“, která jsou dostupná na <https://mzp.gov.cz/cz/agenda/ochrana-ovzduisi/kvalita-ovzduisi/strategicke-dokumenty/programy-zlepsovani-kvality-ovzduisi> [cit. 2025-11-18], resp. aktuálně je vhodné zdůraznit novou povinnost z ustanovení § 16 odst. 10 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: *„Zhotovitel podle stavebního zákona je povinen při provádění záměru, jeho změně nebo při odstraňování stavby dodržovat opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření v souladu s přílohou č. 10 k tomuto zákonu, je-li to pro něj technicky možné a ekonomicky přijatelné. Splnění této povinnosti nebo technickou nemožnost nebo ekonomickou nepřijatelnost je zhotovitel povinen prokázat na vyžádání orgánu ochrany ovzduší. Tato opatření není povinen provádět zhotovitel stavby veřejné dopravní infrastruktury při realizaci záměru a souvisejících činností ve vzdálenosti 500 m a více od hranice zastavěného území.“*

S ohledem na dostatečné ošetření požadavků (k předcházení a k omezování prašnosti) ve fázi realizace záměru přímo v příloze č. 10 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, není žádoucí, aby byly v rámci závazného stanoviska stanoveny ještě další podmínky k ochraně ovzduší (šlo by o opakování zákonných požadavků, popř. o duplicitu k podmínkám stanoveným v závazném stanovisku EIA).

Na základě shora uvedené argumentace jsem dospěl k závěru, že uvedené námitky odvolatelů proti 1. předmětnému závaznému stanovisku nejsou důvodné, tj. nezakládají žádný důvod pro změnu nebo zrušení tohoto závazného stanoviska podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu, a proto přísluší toto stanovisko potvrdit podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu, neboť bylo vydáno v souladu s požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Proti 2. předmětnému závaznému stanovisku podal žádost o přezkum Spolek Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu (dále jen „DZ- KUD“). Nevytýká nic konkrétního, jen navrhuje, aby v rámci přezkumného řízení podle ustanovení § 149 správního řádu byla uložena nová podmínka k dosavadním devíti (cit.): *„... která zajistí důsledné zmírnění a kompenzaci škodlivého zásahu záměru do veřejného zájmu na ochranu ZPF, přičemž tento námět lze upravit tak, aby byl realizovatelný a uskutečnitelný.“* Na podporu svého návrhu upozorňuje spolek DZ-KUD na podmínku č. 31 závazného stanoviska EIA č.j. MZP/2018/710/3226 (spolek uvádí chybně MZP/2028/710/3226) ze dne 20.05.2019 a konkretizuje návrh do znění cit.: *„V případě zásahu stavby do stávajícího systému meliorací budou provedena následná opatření k zajištění a udržení jeho funkčnosti.“* Tento návrh spolek odůvodňuje údajnou nedostatečnou ochranou vlastníků ZPF proti poškození melioračních systémů v jejich vlastnictví. Současně ale spolek DZ-KUD konstatuje, že v době globální změny jsou meliorační systémy anachronismem a měly by být zničeny.

K tomu uvádím, že návrh DZ-KUD je nadbytečný. Závazné stanovisko k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného podle ustanovení § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydané ministerstvem pod č.j. MZP/2018/

7110/3226 dne 20. 5. 2019 k záměru „Rychlostní komunikace R43v úseku Kuřim – Svitávka“, bylo jedním z podkladů následně zpracovávané dokumentace, jež byla revidována 27. 9. 2022. Tím byla podmínka č. 31 stanoviska EIA konzumována a je součástí prováděcí dokumentace.


Návrh spolku DZ-KUD je současně vnitřně rozporný – nekonzistentní – když je na jedné straně odůvodněn údajnou starostí o právo vlastníků ZPF na nepoškození melioračního systému a současně konstatuje, že s ohledem na globální změnu klimatu by měly být tyto systémy celkově zničeny. Vlastnická práva jsou dostatečně chráněna platnou legislativou.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem považuji předmětný návrh za nadbytečný.

Na základě shora uvedené argumentace jsem dospěl k závěru, že uvedené námitky proti 2. předmětnému závaznému stanovisku nejsou důvodné, tj. nezakládají žádný důvod pro změnu nebo zrušení tohoto závazného stanoviska podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu, a proto přísluší toto stanovisko potvrdit podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu, neboť bylo vydáno v souladu s požadavky zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Ze všech uvedených důvodů jsem proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.




Mgr. Igor Červený
ministr životního prostředí

Rozdělovník:

**1. Ministerstvo dopravy
odbor infrastruktury**

k č.j. MD-57750/2025-910/6
Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
110 15 Praha 1
ISDS: n75aau3

**2. Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy IV (240)
zde**