



Městský úřad Boskovice
odbor tvorby a ochrany životního
prostředí
Masarykovo nám. 4/2
680 18 Boskovice

Odpověď k č. j. ze dne	Č. j./Sp. zn./Typ	Vyřizuje/E-mail/Telefon	Datum
	MD-57750/2025-910/8 MD/57750/2025/910	Mgr. Filip Danko filip.danko@md.gov.cz +420 2251 31451	Praha 22.10.2025

Věc: Rozhodnutí o umístění stavby „I/73 Bořítov–Svitávka“ – výzva k vydání závazného stanoviska

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor krajský stavební úřad, (dále jen „krajský úřad“) k žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, které ji podalo dne 25.01.2023, rozhodnutím č. j. JMK 82783/2025 ze dne 02.06.2025 schválil záměr označený „I/73 Bořítov–Svitávka“ v k. ú. Bořítov, Drnovice, Lysice, Sebranice u Boskovic, Skalice nad Svitavou, Svitávka a Voděradý u Kunštátu.

Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury, (dále jen „ministerstvo“) vede odvolací řízení na základě přechodného ustanovení čl. II bodu 2. zákona č. 465/2023 Sb. stále podle § 2e odst. 3 písm. a) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění účinném **do 31.12.2023**.

Vzhledem k přechodným ustanovením § 330 odst. 1 a 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a čl. II bodu 2. zákona č. 465/2023 Sb. ve spojení se skutečností, že čl. LXXIX bod 1. věta první zákona č. 284/2021 Sb., který zrušil § 2e liniového zákona účinného do 31.12.2023, byl, stejně jako jiná přechodná ustanovení tohoto zákona, nepřímo novelizovaný čl. I body 404. a 405. zákona č. 152/2023 Sb., se postupy dotčených orgánů dokončí podle dosavadních právních předpisů účinných do **31.12.2023** (čl. II bod 2. zákona č. 465/2023 Sb. se rovněž vztahuje i na „jiné postupy“).

Ministerstvo během odvolacího přezkumu zjistilo následující skutečnosti.

Váš úřad vydal ve formě „rozhodnutí“ č. j. **Dmbo 36322/2023** ze dne 28.08.2023 souhlas podle **§ 17 odst. 1 písm. a), c) a d)** vodního zákona, ve znění účinném do 31.12.2023. Podmínkou č. 5 jste jeho platnost omezili na „nejdéle na dva roky ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí“. Platnost tedy už zjevně vypršela a zároveň nejde o případ, že právní předpis stanoví, že postačuje, aby bylo závazné stanoviska platné ke dni vydání prvoinstančního rozhodnutí stavebního úřadu (jako je tomu např. u EIA; srov. též rozsudek NSS č. j. 6 As 125/2024-76 ze dne 12.08.2024, č. 4642/2024 Sb. NSS).

Jak ministerstvo zmínilo, druhý aspekt spočívá v tom, že souhlas podle § 17 vodního zákona musí být vydán ve formě **závazného stanoviska**.

Skutečnost, že souhlas podle § 17 vodního zákona je závazným stanoviskem, stvrdil Nejvyšší správní soud v rozsudku č. j. **6 As 201/2022-44** ze dne 25.05.2023, s nímž ministerstvo souhlasí, a hlavně je to z hlediska zkušeností ministerstva i v praxi vodoprávních úřadů dominantní názor. Nejvyšší správní soud vyšel z logického a těžko otřesitelného argumentu, že charakter souhlasu – zda se jedná o rozhodnutí, či závazné stanovisko – je třeba posuzovat podle toho, **zda se po jeho vydání předpokládá vydání navazujícího správního aktu (rozhodnutí)**, do něhož by se mohl souhlas promítnout.

U silnice I. třídy takové rozhodnutí existuje, ostatně v souhlasu – „rozhodnutí“ zmiňujete, že je vydáno ke stavbě „I/73 Bořítov–Svitávka“, což není stavba ve volném režimu podle zákona

č. 183/2006 Sb., ve znění účinném do 31.12.2023. Navíc ministerstvo dodává, že kdyby se souhlasy podle § 17 vodního zákona vydávaly výhradně ve formě rozhodnutí, postrádalo by význam ustanovení § 17 odst. 4 vodního zákona zakotvující jeho závaznost mj. pro stavební úřady. Kdyby se skutečně jednalo o samostatné rozhodnutí, stačilo by totiž obecné ustanovení § 73 odst. 2 správního řádu o závaznosti správních rozhodnutí. Dále lze dodat, že pro jiný úsek stejné stavby vydal i Městský úřad Blansko souhlas ve formě závazného stanoviska.

V neposlední řadě ministerstvo uvádí, že se souhlasem v nesprávné formě „rozhodnutí“ se setkalo doposud u Magistrátu města Karlovy Vaty (záměr „D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata“ „D6 Olšová Vrata – Žalmanov“), u něhož nadřízený vodoprávní úřad Krajského úřadu Karlovarského kraje bez jakýchkoliv polemik vyřešil situaci tak, že souhlas ve formě „rozhodnutí“ považoval materiálně za závazné stanovisko.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem proto ministerstvo musí konstatovat, že kdyby Váš souhlas ve formě „rozhodnutí“ byl stále platný, bylo by nutné požádat o jeho přezkum podle § 149 odst. 7 správního řádu. Kvůli jeho neplatnosti však ministerstvu nezbyvá, než Váš úřad

vyzvat

podle **§ 2 odst. 7** zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění účinném **do 31.12.2023**,

k vydání závazného stanoviska podle § 17 vodního zákona, rovněž ve znění účinném do 31.12.2023,

(pozn.: jde stále o postup v rámci hlavního řízení – územního řízení, tudíž není možné postup k vydání nového závazného stanoviska považovat za izolovaný postup, který by se už řídil novou právní úpravou).

Upozornění pro vodoprávní úřad:

Ministerstvo upozorňuje, že ustanovení § 2 odst. 7 liniového zákona připouští, aby nastala **fikce nepodmíněnosti** rozhodnutí závazným stanoviskem, pokud dotčený orgán nevydá závazné stanovisko **do 60 dnů** ode dne doručení výzvy stavebního úřadu (má-li dotčený orgán současně všechny podklady, které objektivně potřebuje; pozn. ministerstva). Jelikož požadované závazné stanovisko je **zcela zjevně zapotřebí**, ministerstvo zdvořile žádá v zájmu řádného výkonu státní správy a ochrany veřejného zájmu skutečně o vydání závazného stanoviska, nikoliv o uplatnění této fikce. V případě potřeby je Vám ministerstvo plně k dispozici (§ 136 odst. 4 správního řádu).

Ministerstvo si je plně vědomé, že přílohou této výzvy **neposkytuje** všechny podklady pro vydání souhlasu podle přílohy č. 11 vyhlášky č. 183/2018 Sb. (správní orgán nemůže podat žádost o udělení souhlasu). Ministerstvo proto zasílá alespoň ty podklady, které mohou mít význam, tj. územní rozhodnutí s popisem stavebních objektů a situační výkres širších vztahů.

Jelikož podkladem pro vydání původního závazného stanoviska („rozhodnutí“) č. j. DMBO 36322/2023 ze dne 28.08.2023 bylo stanovisko Povodí Moravy, s. p., zn. PM-25107/2023/5203/Fi ze dne 07.08.2023, ministerstvo zasílá tuto výzvu na vědomí také správci povodí, který může např. potvrdit, že toto stanovisko je stále platné.

Upozornění pro žadatele:

Ministerstvo apeluje na žadatele (resp. jeho zmocněnce), aby poskytl vodoprávnímu úřadu potřebnou **součinnost**, neboť speciální úprava v § 2 odst. 7 liniového zákona neznamena, že žadatelé o vydání rozhodnutí nemusejí už vůbec nic dokládat, ale pouze že výzva nesměřuje vůči nim, nýbrž vůči dotčenému orgánu (srov. § 6 odst. 2 věta třetí a § 50 odst. 2 věta třetí správního řádu).

Ing. Petr Vůjtek
ředitel
Odbor infrastruktury

Přílohy (elektronicky):

- územní rozhodnutí
- popis stavebních objektů
- situační výkres širších vztahů C.1 (1 : 10000, 06/2022)

Dále obdrží (za účelem součinnosti s vodoprávním úřadem, bez příloh):

PK OSSENDORF s.r.o., IDDS: ecgthi2

Na vědomí (správce povodí příslušný k vydání stanoviska podle § 54 odst. 4 vodního zákona, s přílohami):

Povodí Moravy, s. p., IDDS: m49t8gw