



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

MZE-88937/2025-15111



mzedms030562778

ÚTVAR: Odbor vodohospodářské politiky
ČÍSLO ÚTVARU: 15110

dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZN.: MD-57750/2025-910/11
DORUČEN DNE: 2. 12. 2025

SP. ZN.: MZE-85900/2025
NAŠE Č. J.: MZE-88937/2025-15111

VYŘIZUJE: Ing. Halka Němcová
TELEFON: 221812224

podnět k zahájení přezkumného řízení rozhodnutí č.j. JMK 166895/2025 - souhlas dle § 17 vodního zákona ke stavbě "I/73 Bořitov - Svitávka"

Vážení,

Ministerstvo zemědělství obdrželo dne 2.12.2025 Váš podnět k zahájení přezkumného řízení rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, ze dne 26.11.2025, č.j. JMK 166895/2025.

Městský úřad Blansko vydal dne 21.8.2023, č.j. MBK 40281/2023, závazné stanovisko, kterým byl na žádost Ředitelství silnic a dálnic ČR udělen souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona ke stavbě „I/73 Bořitov – Svitávka“. Tento souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona byl následně podkladem pro schválení záměru, který vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje dne 2.6.2025, č.j. JMK 82783/2025. Rozhodnutí o schválení záměru bylo napadeno odvoláním, kdy správní orgán příslušný k jeho projednání si vyžádal potvrzení nebo změnu závazného stanovisko Městského úřadu Blansko ze dne 21.8.2023, č.j. MBK 40281/2023 u Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Krajský úřad Jihomoravského kraje výše uvedeným rozhodnutím ze dne 26.11.2025, č.j. JMK 166895/2025, v přezkumném řízení podle § 98 a § 149 odst. 8 správního řádu závazné stanovisko zrušil. Důvodem pro zrušení bylo, že závazné stanovisko bylo vydáno pouze pro část stavby v katastrálním území Bořitov, což je jen malá část stavby, větší část se nachází ve správním obvodu Městského úřadu Boskovice. Krajský úřad Jihomoravského kraje dovodil, že podle § 115 odst. 19 vodního zákona platného v době vydání závazného stanoviska byl příslušným k jeho vydání právě Městský úřad Boskovice, do jehož obvodu spadá většina stavby.

V podnětu k zahájení přezkumného řízení nesouhlasíte s postupem Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Domníváte se, že porušil zásadu hospodárnosti a procesně pochybil. Městský úřad Blansko nebyl absolutně místně nepříslušným, pouze se jeho správního obvodu dotýkala menší část posuzované stavby. Smyslem § 115 odst. 19 vodního zákona byla totiž zjevně jen integrace posouzení na jeden vodoprávní úřad. Postup Krajského úřadu Jihomoravského kraje považujete za přepjatý formalismus. Dle Vašeho názoru měl závazné stanovisko postupem v odvolacím řízení podle § 149 odst. 7 správního řádu změnit nebo potvrdit, nikoli však podle § 149 odst. 8 správního řádu zrušit a odkazujete na judikaturu, podle které má přednost apelační princip a zrušení rozhodnutí je až krajní možností.

Ministerstvo zemědělství

Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město

tel. +420 221 811 111, podatelna@mze.gov.cz, ID datové schránky: yphaax8

www.mze.gov.cz

Ministerstvo zemědělství přezkoumalo Váš podnět a dospělo k názoru, že není možné zahájit přezkumné řízení rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, ze dne 26.11.2025, č.j. JMK 166895/2025.

Rozhodnutí bylo vydáno podle § 149 odst. 8 správního řádu jako rozhodnutí v přezkumném řízení. Podle závěru poradního sboru Ministerstva vnitra č. 122/2013 platí, že přezkumné řízení, které se vede o závazném stanovisku, nelze považovat za správní řízení podle části druhé a třetí správního řádu, ale za postup podle části čtvrté správního řádu s tím, že ustanovení o přezkumném řízení se aplikují přiměřeně. Pokud se závazné stanovisko, které je pouze podkladem pro vydání rozhodnutí, a nikoli samotným rozhodnutím, ruší nebo mění, správní orgán o tom vydává rozhodnutí. Proti tomuto rozhodnutí se však nelze odvolat a ani není možné jej přezkoumávat v rámci přezkumného řízení.

Ministerstvo zemědělství dále sděluje, že shledává Váš názor ohledně aplikace ustanovení § 115 odst. 19 (nyní odst. 17) vodního zákona i apelačního principu správný. V tomto ohledu bude opětovně metodicky vést jemu podřízené správní orgány. Ve zde řešené kauze však podle jemu známých skutečností již byl Městský úřad Boskovice požádán o vydání příslušného závazného stanoviska. Přezkoumání rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje je tedy nejen nemožné z hlediska procesního (viz výše uvedený závěr poradního sboru Ministerstva vnitra), ale bylo by i zcela neúčelné.

S pozdravem

Ing. Daniel Pokorný
ředitel odboru

Rozdělovník:

- Ministerstvo dopravy, nábf. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 – DS n75aau3
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 602 00 Brno – DS x2pbzq
- Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko – DS ecmb355
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – doručí se prostřednictvím PK OSSENDPRF s.r.o., Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno – DS ecgthi2