

Váš dopis zn./ze dne:

MD-28782/2024-910/3

Č. j.:

MHMP 1914471/2024

Sp. zn.:

S-MHMP 1156295/2024

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Vendula Bušková

236 003 302

Počet stran/příloh: 18/1

Datum:

4. 11. 2024

Změna závazného stanoviska odboru životního prostředí Úřadu městské části Praha 9 ke kácení dřevin pro územní řízení ke stavebnímu záměru „Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. stavba“ – č. j. MCP09/127401/2020 ze dne 24. 8. 2020

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako příslušný nadřízený správní orgán podle § 149 odst. 7 a § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 31 odst. 1 a § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti Ministerstva dopravy **přezkoumal závazné stanovisko** vydané odborem životního prostředí Úřadu městské části Praha 9 (dále jen „OŽP ÚMČ Praha 9“) podle ustanovení § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ze dne 24. 8. 2020 č. j. MCP09/127401/2020, sp. zn. S MCP09/060228/2020, pro účely územního řízení pro stavbu „Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. stavba“ podle projektové dokumentace, kterou zpracovala Mott MacDonald CZ, spol. s r. o., v 6/2019,

a mění podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu závazné stanovisko OŽP ÚMČ Praha 9 č. j. MCP09/127401/2020 ze dne 24. 8. 2020 podle § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny tak, že

- I. v návěti výrokové části se text „doručené dne 28. 4. 2020 žadatele SUDOP PRAHA a.s.“ se nahrazuje textem „doručené dne 28. 4. 2020 zástupcem žadatele (kterým je Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1) SUDOP PRAHA a.s.“**

II. text závazné části začínající slovy „souhlasí s kácením...“ a končící slovy „...3 dny před započítáním kácení.“ se nahrazuje tímto textem:

„souhlasí s kácením těchto 90 ks stromů a 46 zapojených porostů o celkové ploše 15 406 m² rostoucích na pozemcích v k. ú. Vysočany a Hloubětín (číslování dle dendrologického průzkumu zpracovaného Ing. Vojtěchem Kosem v srpnu 2024):

poř. číslo	druhé jméno česky	druhé jméno vědecky	Počet [ks]	plocha [m ²]	obvod [cm]	kat. území	číslo parcely
16	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		158		Vysočany	2116/2
20	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		103		Vysočany	2116/2
21	topol černý	<i>Populus nigra</i>		293		Vysočany	2116/2
	vrba jíva	<i>Salix caprea</i>					
	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>					
	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>					
24	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		210		Vysočany	2116/2
27	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		25		Vysočany	2116/2
28	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		220		Vysočany	2116/2
29	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		270			
	vrba jíva	<i>Salix caprea</i>					
30a	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		100	Vysočany	2116/2
30b	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		105	Vysočany	2116/2
31	vrba jíva	<i>Salix caprea</i>	1		100	Vysočany	2116/2
31a	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>		131		Vysočany	2116/2
	líška obecná	<i>Corylus avellana</i>					
	zimolez	<i>Lonicera sp.</i>					
32	vrba jíva	<i>Salix caprea</i>	1		90	Vysočany	2116/2
33	vrba jíva	<i>Salix caprea</i>		40		Vysočany	2116/2
34	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		89 (vícekmén)	Hloubětín	1712
35	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		200	Hloubětín	1714
36	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		120	Hloubětín	1714
37	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		120	Hloubětín	1714
38	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		180	Hloubětín	1714
39	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		130	Hloubětín	1714
40	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		190	Hloubětín	1714
41	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		130	Hloubětín	1714
42	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		160	Hloubětín	1714
43	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		180	Hloubětín	1714
44	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		210	Hloubětín	1714
45	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		150	Hloubětín	1714
46	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		200	Hloubětín	1714

poř. číslo	druhové jméno česky	druhové jméno vědecky	Počet [ks]	plocha [m ²]	obvod [cm]	kat. území	číslo parcely
47	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		150	Hloubětín	1714
48	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		180	Hloubětín	1714
49	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		210	Hloubětín	1714
50	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1		200	Hloubětín	1714
52	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>		250		Hloubětín	2618/4
	vrba jíva	<i>Salix caprea</i>					
	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>					
	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>					
52a	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		113 vícekmen	Hloubětín	2618/4
53	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		85	Hloubětín	2618/4
54	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		85	Hloubětín	2618/4
55	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		85	Hloubětín	2618/4
56	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>		57		Hloubětín	2618/6
	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>					
	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>					
56a	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		80	Hloubětín	2618/6
56b	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		80	Hloubětín	2618/6
56c	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		80	Hloubětín	2618/6
56d	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		105	Hloubětín	2618/4
56e	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		110	Hloubětín	2618/4
57	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		401		Hloubětín	2618/6
58	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		310		Hloubětín	1768/1
	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>					
	slivoň	<i>Prunus sp.</i>					
	jasan zteplilý	<i>Fraxinus excelsior</i>					
	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>					
65	pajasan žlaznatý	<i>Ailanthus altissima</i>	1		90	Hloubětín	2618/6
66	pajasan žlaznatý	<i>Ailanthus altissima</i>	1		90	Hloubětín	2618/6
67	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		110	Hloubětín	1768/1
68	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		87	Hloubětín	1768/1
69	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		90	Hloubětín	1768/1
70	jasan zteplilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	1		110	Hloubětín	1768/1
71	jasan zteplilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	1		110	Hloubětín	1768/1
72	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		110	Hloubětín	1768/1
76	líška obecná	<i>Corylus avellana</i>		44		Hloubětín	1768/1
	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>					
	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>					
76b	topol černý	<i>Populus nigra</i>	1		113	Hloubětín	1768/3
76c	topol černý	<i>Populus nigra</i>	1		183	Hloubětín	1768/2
76d	topol černý	<i>Populus nigra</i>	1		133	Hloubětín	1768/3
79	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		284		Hloubětín	2618/5
80	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		148		Hloubětín	2618/5
81	jasan zteplilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	1		160	Hloubětín	2526/1
89	jasan zteplilý	<i>Fraxinus excelsior</i>		90		Hloubětín	2618/1
	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>					

poř. číslo	druhové jméno česky	druhové jméno vědecky	Počet [ks]	plocha [m ²]	obvod [cm]	kat. území	číslo parcely
	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>					
	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>					
90	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>		254		Hloubětín	2618/1
	jasan zteplilý	<i>Fraxinus excelsior</i>					
	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>					
	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>					
	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>					
	ořešák černý	<i>Juglans nigra</i>					
	dub červený	<i>Quercus rubra</i>					
96	slivoň	<i>Prunus sp.</i>		225		Hloubětín	2618/1
	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>					
	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>					
	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>					
	šerík obecný	<i>Syringa vulgaris</i>					
97	šerík obecný	<i>Syringa vulgaris</i>		210		Hloubětín	2618/1
	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>					
97a	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		180	Hloubětín	2618/1
97b	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		158	Hloubětín	2618/1
98	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		109		Hloubětín	2618/1
	jasan zteplilý	<i>Fraxinus excelsior</i>					
99	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		125		Hloubětín	2618/1
100	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		20		Hloubětín	2618/1
100a	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		45		Hloubětín	2618/1
100c	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>		50		Hloubětín	2618/1
	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>					
101	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		145		Hloubětín	2618/1
101a	lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	1		91	Hloubětín	2618/1
102a	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		180	Hloubětín	2618/1
102b	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		220	Hloubětín	2618/1
102	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		130		Hloubětín	2618/1
103	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		103		Hloubětín	2618/1
103a	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		90	Hloubětín	2618/1
103b	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		90	Hloubětín	2618/1
103c	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		85	Hloubětín	2618/1
103d	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		80	Hloubětín	2618/1
104	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		205		Hloubětín	2618/1
105	ořešák černý	<i>Juglans nigra</i>		238		Hloubětín	2618/1
	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>					
106	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		102		Hloubětín	2618/1
107	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		90		Hloubětín	2622/1
	jasan zteplilý	<i>Fraxinus excelsior</i>					
	dub letní	<i>Quercus robur</i>					
108	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>		95		Hloubětín	2622/1
	ořešák černý	<i>Juglans nigra</i>					
	jasan zteplilý	<i>Fraxinus excelsior</i>					
109	jasan zteplilý	<i>Fraxinus excelsior</i>		139		Hloubětín	2618/1
	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>					
	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>					
110	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>		72		Hloubětín	2618/1
	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>					
111	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	4		130	Hloubětín	2618/1
	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	6		80	Hloubětín	2618/1

poř. číslo	druhové jméno česky	druhové jméno vědecky	Počet [ks]	plocha [m ²]	obvod [cm]	kat. území	číslo parcely
112	habr obecný	<i>Carpinus betulus</i>		2141		Hloubětín	2618/1
	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>					
	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>					
	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>					
112a	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		250	Hloubětín	2618/1
112b	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		85	Hloubětín	2618/1
112c	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		180	Hloubětín	2618/1
112d	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	2		120	Hloubětín	2618/1
112e	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		139	Hloubětín	2618/1
112f	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		125	Hloubětín	2618/1
112g	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		150	Hloubětín	2618/1
112h	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	2		160	Hloubětín	2618/1
112i	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		90	Hloubětín	2618/1
112j	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		110	Hloubětín	2618/1
113	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		3675		Hloubětín	2618/1
	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>					
	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>					
	ořešák černý	<i>Juglans nigra</i>					
	vrba jíva	<i>Salix caprea</i>					
	dub letní	<i>Quercus robur</i>					
	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>					
113a	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		85	Hloubětín	2618/1
113b	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1		120	Hloubětín	2618/1
113c	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	5		80	Hloubětín	2618/1
113d	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1		105	Hloubětín	2618/1
113e	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	3		80	Hloubětín	2618/1
113f	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		220	Hloubětín	2618/1
114	jabloň	<i>Malus sp.</i>		612		Hloubětín	2618/1
	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>					
	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>					
	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>					
	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>					
115	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		78		Hloubětín	2622/1
116	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		672		Hloubětín	2622/1
	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>					
	třešeň ptačí	<i>Robinia pseudoacacia</i>					
116a	trnovník akát	<i>Betula pendula</i>	1		130	Hloubětín	2622/1
117a	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		100	Hloubětín	2622/1
117b	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		100	Hloubětín	2622/1
117c	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		100	Hloubětín	2622/1
117	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>		499		Hloubětín	2622/1
	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>					
	slivoň	<i>Prunus sp.</i>					
119	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		479		Hloubětín	2623/1
	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>					
120	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		1240		Hloubětín	2623/1
	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>					
	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>					
123	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		520		Hloubětín	2623/1
	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>					
K14	ořešák černý	<i>Juglans nigra</i>		30		Hloubětín	2622/1
	růže	<i>Rosa sp.</i>					

poř. číslo	druhové jméno český	druhové jméno vědecky	Počet [ks]	plocha [m ²]	obvod [cm]	kat. území	číslo parcely
	javor mlč	<i>Acer platanoides</i>					
K15	trnovník akát	<i>Robinia pseudacacia</i>		69		Hloubětín	2622/1
K15a	ořešák černý	<i>Juglans nigra</i>	1		130	Hloubětín	2622/1

Kácení může být provedeno až po vzniku práva provést stavební záměr *'Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. stavba'*.

Kácení může být provedeno pouze v době vegetačního klidu, tj. pouze v období od 1. listopadu do 31. března kalendářního roku.

Ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin se ukládá stavebníkovi – Správě železnic, státní organizaci, IČO 70994234, Dílčedná 1003/7, 110 00 Praha 1, náhradní výsadba v tomto rozsahu:

- 10 ks listnatých stromů, vel. 14-16 cm, na pozemku parc. č. 1772/1, k. ú. Hloubětín,
- 10 ks listnatých stromů, vel. 14-16 cm, na pozemku parc. č. 2618/1, k. ú. Hloubětín,
- 6 ks listnatých stromů, vel. 14-16 cm, na pozemku parc. č. 1804, k. ú. Hloubětín.

Výsadby budou provedeny v souladu s projektovou dokumentací *'Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. stavba'*, část D.2.1.1 *Železniční svršek a spodek*, SO 04-83-01 *Kácení a náhradní výsadba (revize 02 z října 2019)* a žadatelem předloženým návrhem potenciálních náhradních výsadeb. Přesné místo výsadby na pozemcích par. č. 1772/1 a č. 1804, k. ú. Hloubětín, bude předem konzultováno se správcem pozemků dotčené veřejné zeleně (oddělení péče o zeleň, odbor ochrany prostředí, Magistrát hl. m. Prahy, tel. 236 005 811). Vysazeny budou druhy dřevin, které se přirozeně vyskytují v navazujících biotopech, tedy *Quercus robur*, *Betula pendula*, *Carpinus betulus*, *Tilia cordata*, *Acer platanoides*, *Cerasus avium*, *Cerasus mahaleb*.

Náhradní výsadba bude provedena v období agrotechnicky vhodném pro výsadbu dřevin, a to do 6 měsíců od převzetí daného staveniště pro vegetační úpravy, nejpozději však do závěrečné kontrolní prohlídky stavby *„Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. Stavba“*.

Pro náhradní výsadbu se ukládá následná péče po dobu pěti let od výsadby, pokud některá dřevina v době následné péče uschne, nebo se její fyziologická vitalita výrazně sníží, bude vysazena sazenice nová.

Kvalita výpěstků bude odpovídat české technické normě ČSN 46 4902–1 *Výpěstky okrasných dřevin, společná a základní ustanovení*. Výsadba bude provedena v souladu s českými technickými normami ČSN 83 9011 *Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou*, ČSN 83 9021 *Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba* a ČSN 83 9051 *Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy*.

Odůvodnění

OŽP ÚMČ Praha 9 **vydal** na základě žádosti Správa železnic, státní organizace, IČO: 70994234, dne 24. 8. 2020 pod č. j. MCP09/127401/2020 **závazné stanovisko** ke kácení dřevin k projektové dokumentaci pro územní řízení ke stavebnímu záměru „Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. stavba“ (PD zpracoval Mott MacDonald CZ, spol. s r. o. v 06/2019).

Toto závazné stanovisko **bylo jedním z podkladů** pro rozhodnutí odboru stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy č. j. MHMP 2570226/2023, sp.zn. S-MHMP 568164/2020/STR ze dne 29. 12. 2023, kterým bylo rozhodnuto o umístění stavby, povoleno kácení dřevin, udělena výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů a stanoveny podmínky.

Proti tomuto rozhodnutí podali účastníci řízení **odvolání**, ve kterých napadají mj. závazná stanoviska orgánu ochrany přírody a požadují jejich přezkum.

Ministerstvo dopravy (dále jen „MD“) postupovalo dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, podle něžž jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska, tj. v daném případě od OCP MHMP.

OCP MHMP si **vyžádal** od OŽP ÚMČ Praha 9 **spisový materiál**, na základě kterého bylo závazné stanovisko vydáno, a **tento poté posoudil**.

V současné době je účinný nový zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění zákona č. 465/2023 Sb., podle jehož přechodného ustanovení § 19 odst. 5 se *v řízeních o opravných prostředcích, jakož i při dalších postupech souvisejících s přezkumem správnosti a zákonnosti nebo změnou správních úkonů, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko, vydaných podle dosavadních právních předpisů přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona postupuje podle dosavadních právních předpisů*. Proto OCP MHMP posuzuje napadené závazné stanovisko podle právních předpisů účinných do 31. 12. 2023.

OCP MHMP vycházel z následujících podkladů:

- 1) žádost MD č. j. MD-28782/2024-910/3 ze dne 24. 6. 2024 o změnu nebo potvrzení závazných stanovisek ÚMČ Praha 10 a ÚMČ Praha 9,
- 2) závazné stanovisko OŽP ÚMČ Praha 9 č. j. MCP09/127401/2020 ze dne 24. 8. 2020,
- 3) územní rozhodnutí odboru stavebního řádu MHMP č. j. MHMP 2570226/2023 ze dne 29. 12. 2023 ke stavebnímu záměru „Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. stavba“,
- 4) odvolání pana Ondřeje Kolouška ze dne 29. 1. 2024, Hrdlořežské zvoničky, spolku, ze dne 3. 2. 2024,
- 5) vyjádření žadatele k podaným odvoláním,
- 6) spisová dokumentace OŽP ÚMČ Praha 9 (doručena OCP MHMP 30. 7. 2024) k vydanému závaznému stanovisku, včetně:
 - a. žádost o vydání závazného stanoviska,
 - b. B.6.3 Dendrologický průzkum, vypracoval Ing. Vojtěch Kos, revize 02 z 17. 10. 2019,
- 7) CD s projektovou dokumentací stavby,
- 8) doplnění ze dne 12. 9. 2024 – aktualizace projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum obsahující:

- a. výkres projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum_situace_002, zpracovaný 23. 8. 2024 panem Ing. Vojtěchem Kosem,
- b. výkres projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum_situace_003, zpracovaný 23. 8. 2024 panem Ing. Vojtěchem Kosem,
- c. výkres projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum_situace_004, zpracovaný 23. 8. 2024 panem Ing. Vojtěchem Kosem,
- d. tabulka projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum_soupis kácené zeleně,
- e. výkres Libeň_Malešice_náhradní výsadba.

OŽP ÚMČ Praha 9 obdržel dne 28. 4. 2020 **žádost** o závazné stanovisko podle § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny pro účely územního řízení ke stavbě „Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. stavba“. Investorem stavby je Správa železnic, státní organizace, IČO: 70994234, Dlážďená 1003/7, 11000 Praha 1, zastoupen společností Mott MacDonald CZ, spol. s r.o., IČO: 48588733, Národní 984/15, 110 00 Praha 1, a ta je dále zastoupena společností SUDOP PRAHA a.s., Olšanská 2643/1a, 13080 Praha 3, IČO: 25793349.

Žádost obsahovala v příloze plné moci, dendrologický průzkum včetně situace, seznam kácené zeleně MČ Praha 9 a CD s projektem stavby. Dále je v žádosti uvedeno, že účelem stavby je zvýšení stávající nedostatečné kapacity trati pro nákladní a osobní dopravu a snížení celkové hlukové zátěže z provozu drážní dopravy. Předmětem stavby je novostavba dvoukolejného mimoúrovňového křížení trati v ŽST Praha-Libeň nad kolejemi trati Kolín – Praha-Libeň, modernizace stávajících kolejí, 2 mostních objektů, výstavba protihlukových zdí a technologických objektů včetně modernizace zabezpečovacího, sdělovacího a trakčního vedení, silnoproudého vedení a veřejného osvětlení, úpravy pozemních komunikací, inženýrských sítí a demolice objektů. Stavba je stavbou veřejně prospěšnou.

OŽP ÚMČ Praha 9 provedl dne 18. 8. 2020 **ohledání místa**, jehož účelem bylo zhodnocení estetického a funkčního významu dřevin. V protokolu je uvedeno, že proběhla prohlídka podle podkladů v žádosti podle tabulek dendrologie, některé dřeviny jsou nepřístupné, detailně nepopsatelné; vzhledem k rozsahu stavby není možné žádnou ze dřevin ponechat; náhradní výsadba je těžko řešitelná, nejsou vhodné pozemky, vše v blízkosti dráhy (na drážní pozemky nelze + ochranné pásmo dráhy), nelze odhadnout vlastní termín dokončení stavby, na který by náhradní výsadba byla vázána.

Závazné stanovisko vydal dne 24. 8. 2020 OŽP ÚMČ Praha 9 jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého je ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

OŽP ÚMČ Praha 9 v závazném stanovisku udělil souhlas s kácením celkem 108 stromů a zapojených porostů na pozemcích parc. č. 2116/2, k. ú. Vysočany, 1714, 1768/1, 2618/5, 2526/1, 2618/1, 2622/1, 2623/1, 2504/11, 1828/1, k. ú. Hloubětín. Kácení je možné realizovat až po vzniku práva provést uvedený stavební záměr a pouze v období vegetačního klidu, tj.

v období od 1. 11. do 31. 3. OŽP ÚMČ Praha 9 v závazném stanovisku také uvedl, že žadatel návrh náhradní výsadby nepředkládá, protože většina dotčených pozemků jsou pozemky dráhy, kde pro nové dřeviny není vhodné výsadbové místo; náhradní výsadba je těžko řešitelná, protože nelze odhadnout vlastní termín zahájení celé stavby; orgán ochrany přírody neeviduje vhodné místo k výsadbám ve smyslu § 9 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ke kácení dřevin rostoucích mimo les je v souladu s ustanovením **§ 8 zákona** o ochraně přírody a krajiny nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat jen ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Správní orgány rozhodující na úseku ochrany přírody a krajiny jsou povinny především střežit veřejný zájem na ochraně životního prostředí a vyvažovat jiné zájmy, které mohou být protichůdné k tomuto veřejnému zájmu. V případě rozhodování o povolení kácení dřevin orgán ochrany přírody musí objektivně posoudit a náležitě odůvodnit, zda zájem na pokácení dřevin převyšuje konkurující veřejný zájem na jejich zachování. Správní orgán přitom váží estetický a funkční význam dřevin na straně jedné a závažnost důvodů pro jejich pokácení na straně druhé, aby mohl rozhodnout, jestli pokácení dřevin povolí, případně i rozhodnout o uložení náhradní výsadby a následné péči o ni, je-li to vzhledem k místním poměrům možné, s cílem dosáhnout přiměřené kompenzace vzniklé ekologické újmy. Zda důvody uvedené v žádosti o povolení kácení jsou závažné, je nutno vždy vztahovat k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů. Vyhodnocení vztahu ochrany dřevin a ochrany těchto jiných zájmů je pak nutno provést v rámci rozhodovací činnosti.

Stejně požadavky je nutno vztáhnout i na případy, kdy není vydáváno orgánem ochrany přírody samostatné rozhodnutí ve smyslu ust. § 67 an. správního řádu, ale je vydáváno závazné stanovisko dle ust. § 149 správního řádu.

OCP MHMP nepovažuje závazné stanovisko OŽP ÚMČ Praha 9 za vydané v souladu s ust. § 3 správního řádu. Přestože bylo provedeno ohledání dřevin, nebyl zjištěn skutečný stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Především rozsah dřevin uvedených v žádosti neodpovídal počtu dřevin, k jejichž kácení je nutné povolení orgánu ochrany přírody při realizaci stavebního záměru.

K žádosti o závazné stanovisko byl přiložen dendrologický průzkum se „soupisem veškeré kácené mimolesní zeleně“, ve kterém jsou barevně označeny dřeviny, ke kterým požaduje žadatel závazné stanovisko. Tento soupis však dle OCP MHMP není použitelným podkladem k vydání závazného stanoviska. U některých položek nelze dovodit, zda se jedná o samostatně hodnocené stromy, vícekmenné formy stromů či jejich skupiny/porosty. Pod stejným číslem je v tabulce uvedeno i více dřevin. Do seznamu dřevin určených k pokácení nebyly zahrnuty (barevně vyznačeny) dřeviny, přestože jsou v přímé kolizi se stavbou a k jejich pokácení je třeba povolení (zejména jednotlivé skupiny porostů o ploše menší než 40 m² a porosty stromů tvořené jedinci s obvodem kmene do 80 cm).

Za účelem prověření výše uvedených nedostatků závazného stanoviska **provedl** dne 20. 8. 2024 OCP MHMP za účasti žadatele (stavebníka) **kontrolu aktuálního stavu dřevin v terénu**. Byly zrevidovány dendrometrické hodnoty a údaje, upřesněn přesný rozsah kácení a byla pořízena fotodokumentace.

Zpracovatel dendrologického průzkumu změny promítl do aktualizace projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum, která byla zaslána žadatelem elektronicky správnímu orgánu dne 12. 9. 2024. **Spis byl doplněn** o následující

- výkres projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum_situace_002, zpracovaný 23. 8. 2024 panem Ing. Vojtěchem Kosem,
- výkres projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum_situace_003, zpracovaný 23. 8. 2024 panem Ing. Vojtěchem Kosem,
- výkres projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum_situace_004, zpracovaný 23. 8. 2024 panem Ing. Vojtěchem Kosem,
- tabulka projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum_soupis kácené zeleně,
- výkres Libeň_Malešice_náhradní výsadba.

Dendrologický průzkum obsahuje základní dendrometrické hodnoty, pozici dřevin, údaje o dotčených pozemcích a ekologickou charakteristiku dřevin (popis stavu dřevin). V dendrologickém průzkumu jsou vyznačeny dřeviny, o jejichž kácení je požádáno. Součástí doplnění byl výkres návrhu potenciální náhradní výsadby na pozemcích parc. č. 1772/1, 2618/1, 1804, k. ú. Hloubětín, které budou stavbou dotčeny a rekultivovány.

OCP MHMP tedy závazné stanovisko změnil, a to tak, že jednak změnil/upřesnil výrokovou část, jak je uvedeno výše, a dále doplňuje odůvodnění závazného stanoviska (viz níže).

OCP MHMP konstatuje, že seznam kácených dřevin uvedených v napadeném závazném stanovisku č. j. MCP09/127401/2020 ze dne 24. 8. 2020 se od aktuálního stavu liší. Důvodem je špatně stanovený rozsah kolizních dřevin, ke kterým je třeba vydání závazného stanoviska, nezohlednění všech umísťovaných objektů při posuzování žádosti a druhotně také změny, které nastaly od doby vydání závazného stanoviska (např. průběžná údržba pozemků, změna dendrometrických hodnot, rozvinutí náletových porostů). Změna nastala také v úpravě rozsahu dočasného záboru stavby, kde se nacházely některé kolizní dřeviny.

Odůvodnění závazného stanoviska ke kácení dřevin

Důvodem kácení je kolize dřevin se stavbou projednávanou v územním řízení pod názvem „*Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha – Malešice, I. stavba*“. V rozsahu území městské části Praha 9 jsou dotčeny pozemky při ulici U Elektry, Mezitraťová, oboustranně podél železniční trati, dále při ulici Mezi Mosty, Jívová a Mandloňová.

Pozemky parc. č. 2116/2, k. ú. Vysočany (dráha), parc. č. 2618/1 (dráha), 2618/4 (jiná plocha), 2618/5 (dráha), 2618/6 (jiná plocha), 2622/1 (dráha), 2623/1 (dráha), k. ú. Hloubětín, jsou ve vlastnictví Správy železnic, s.o. Pozemky parc. č. 1712 (zastavěná plocha a nádvoří), 1714 (zeleň), k. ú. Hloubětín, jsou ve vlastnictví pana Ferdinanda Jakubce a Ing. Milana Koudelky. Pozemky parc. č. 1768/1 (neplodná půda), 1768/2 (ostatní komunikace), 1768/3 (zastavěná plocha a nádvoří), k. ú. Hloubětín, jsou ve vlastnictví České republiky a správě Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových. Pozemek parc. č. 2526/1 (vodní plocha), k. ú. Hloubětín, je ve vlastnictví Hlavního města Prahy. Kácením jsou dotčeny tedy zejména drážní

pozemky žadatele. Všechny pozemky se nachází dle územního plánu v ploše funkčního využití „DZ – tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály“.

Dvojkolejné řešení celého úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice je zahrnuto ve schváleném územním plánu hl. m. Prahy, kde je stavba také vymezena jako veřejně prospěšná stavba pod položkou 8/DZ/9. Stavba tedy patří mezi veřejně prospěšné stavby ve smyslu § 2 odst. 1 písm. n) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a naplňuje dle § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona definiční znaky jednoho z účelů vyvlastnění. Proto se na ni vztahuje výjimka dle § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, tedy součástí žádosti nemusí být souhlasy vlastníků pozemků s kácením dřevin.

Předmětem závazného stanoviska je 90 ks stromů a 46 ks porostních skupin o celkové kácené ploše 15 406 m². Ve většině případů jde o dřeviny náletového původu, zejména plevelné či pionýrské druhy, které se na stanovištích rozvinuly v důsledku zanedbání péče a údržby o pozemky nevyužité, těžko přístupné, pozemky tvořící těleso železničních náspů atp. Přidanou hodnotu záměrné výsadby mají prakticky pouze jírovce na pozemku parc. č. 1714, k. ú. Hloubětín, který je k takovým účelům (zeleň) v katastru nemovitostí veden. Ke kácení byly navrženy dřeviny výlučně z důvodu devastujícího zásahu stavby do jejich stanoviště, nicméně potenciál kácených dřevin jako celku je velmi slabý, protože se většinou jedná o dřeviny ve špatném pěstebním stavu. Zcela zdravých či perspektivních jedinců je ke kácení určeno jen velmi málo.

Orgán ochrany přírody se nejprve zabýval **funkčním a estetickým významem dřevin**.

Při ulici U Elektry se v bezprostředním okolí kolejiště a mezi kolejemi nachází vitální obrosty náletových akátů (č. 16 a 20) a topolů (č. 21), které se zde rozvinuly mezi obdobími, kdy dochází k údržbě dráhy. Jde o porosty bez funkčního i estetického významu, bez perspektivy. Porosty tvořené převážně náletovými akátů č. 24, 28, 29 se dále nachází na zanedbané ploše mezi kolejištěm a drážními budovami. Jsou průměrně vitální, ovlivněné konkurencí, bez funkčního významu i perspektivy, nahodile se v porostech akátů nachází mladé okrasné dřeviny ze samovýsevu či pajasany. Plocha, kde se nachází porosty č. 28, 29 jsou zpustlé opuštěné plochy silně znečištěné odpadky. Porosty jsou ovlivněné konkurencí, bez perspektivy a významu, stejně jako dva vzrostlé silně proschlé akátů č. 30a, 30b. Navazující skupina č. 31a tvořená směsí náletových a okrasných dřevin a kroucené vrby č. 31 a 32 a 33 jsou zjevně zpustlá rezidua záměrně pěstované zeleně náležící k budově ubytovny. Jde o plochu zarostlou křídlatkou a liánami přísavníku pětiprstého. Jde o soubor dřevin s nízkým funkčním i estetickým významem, bez perspektivy.

Další hodnocené dřeviny se nachází v blízkosti budovy č. p. 137 a dále při oplocení budov podél komunikace směrem k Hořejšímu rybníku. Mladá třešeň č. 34, která se uchytila mezi oplocením budovy č. p. 137 a komunikací pro pěši je vitální, avšak pěstebně neperspektivní vícekmenný. Funkční a estetický význam třešně je s ohledem na její nízký věk i pěstební vady velmi slabý. Na oploceném pozemku náležícím k budově č. p. 137 roste početná skupina vzrostlých jírovců v zatravněné ploše (stromy č. 35-50). Jde o záměrnou výsadbu v pravidelném rastru. Fyziologicky jde o vitální jedince s četným výskytem drobných dutin. Perspektiva jírovců je různá, neboť někteří jedinci uvnitř zápoje jsou slabší, ovlivnění vzájemnou konkurencí. V celku jde ale o soubor perspektivních okrasných dřevin, jejichž význam spočívá zejména v estetickém působení.

Jírovce jsou v sadovnické praxi velice oblíbené a v době květu patří mezi nejatraktivnější okrasné dřeviny. Navazující úzké linie náletových skupin č. 52, 56, 57 tvoří zejména akáty s příměsí bezu a třešní a nahodile rozvinuté větší stromy akáty č. 52a, 53, 54, 55, 56a, 56b, 56c a třešně č. 56d, 56e. Jde výlučně o dřeviny, které se rozvinuly v oplocení nebo těsně za ním v úzkém prostoru, kde nemají místo pro správný růst a rozvoj. Větší stromy jsou proschlé, deformované a zasahují do konstrukce oplocení nebo střech budov, které narušují. Jde opět o soubory dřevin bez perspektivy, bez estetické hodnoty s velice omezeným funkčním významem. Řídké obrosty akátiny s rudérálním podrostem č. 57 se nachází na svahu náspu železniční tratě a její součásti jsou větší pajasany samostatně inventarizované pod č. 65 a 66. Jde o stromy sice vitální, ale zcela bez ekologické či estetické hodnoty, navíc jde o druh zařazený na seznam invazních nepůvodních druhů s významným dopadem na EU.

V oblasti viaduktu u Hořejšího rybníka se nachází podél zpustlého nevyužívaného vjezdu do areálu skladů z ulice Mezitrat'ová skupina č. 58 tvořená zejména akátem a příměsí jiných druhů náletových dřevin. Její součásti jsou vzrostlé akáty č. 67-72 spíše podprůměrné vitality, silně ovlivněné zápojem. Mezi vjezdem a cyklostezkou se nachází malá skupina č. 76, která zasahuje až do profilu cyklostezky. Na opačné straně cyklostezky ve svahu na břehu rybníka je skupina topolů č. 76 b,c,d. Stromy mají silně redukováné koruny, sekundární obrost kmenů a zjevně sníženou biomechanickou vitalitu. Prakticky v korytu potoka se nachází vzrostlý nekvalitně rostlý jasan č. 81, dvojkmen se srostlou bází, vykloněný v důsledku zápoje. Tento soubor dřevin nezahrnuje dřeviny perspektivní či významné. Výraznější ekologický a biologický význam mají vzrostlé topoly a velký jasan, které jako domácí druhy dřevin pozitivně ovlivňují biodiverzitu lokality, jsou schopné vytvořit specifický biotop, a navíc zpevňují břehy rybníka a potoka.

Jižně od Hořejšího rybníka podél železniční trati se nachází přímo na svahu železničního náspu porostní skupiny č. 89, 90. První menší skupina je řidší obrost zejména pionýrských dřevin ve velmi prudkém svahu nad opěrnou zdí, větší skupina dřevin tvoří porost v příkrém svahu náspu až ke kolejišti. Je přehustěná až neprostupná, tvořená směsí druhů listnatých dřevin. Stav porostu je ovlivněný hustým zápojem a vzájemnou konkurencí. Ačkoliv se nachází na drážním pozemku, převážná část porostu č. 90 se nachází níže pod kolejištěm a neomezuje provozuschopnost dráhy. Při zajištěné péči a údržby by se notná část porostu dala považovat za perspektivní. V případě skupiny č. 90 je výraznější i ekologický a biologický význam, neboť ji tvoří zejména domácí druhy dřevin, což má pozitivní vliv na biodiverzitu lokality.

Další ucelený soubor dřevin se nachází jižně od stávající železniční trati, a hlavně dále po obou stranách stávající jednokolejné trati ve směru do Malešic. Kácené skupiny č. 79 a 80 jsou součástí rozsáhlých porostů na jižním náspu celostátní části tratě v prodloužení ulice Mezitrat'ová. Ke kácení je určena pouze okrajová část náletových porostů akátin před viaduktem, které jsou na dané ploše drážního pozemku nevhodné, bez perspektivy a jejich rozvoj lze vnímat jako zanedbání údržby. Tyto skupiny mají zanedbatelný funkční i estetický význam.

Na březích Rokytky v prostoru přímo pod stávajícím železným mostem rostou dvě malé skupiny náletového původu. Skupinka mladých akátů č. 100a a naproti skupina č. 100c tvořená drobnými nálety javorů. Dále je zde mladá vitální lípa deformovaného vzrůstu s obrostem kmene. I když jde o dřeviny vitální, nelze je považovat za skupiny či jedince s více než podprůměrným významem estetickým i funkčním. Jde o mladé dřeviny neschopné vytvořit specifické podmínky pro existenci jiných organismů, nicméně lípa má význam pro jarní pastvu hmyzu a obě skupinky

zpevňují břehy řeky. Jelikož tyto dřeviny rostou přímo pod železničním mostem, nelze je považovat za perspektivní.

Veškeré další skupiny dřevin a prosty lze nalézt na náspu železniční trati a v prostoru drážního pozemku, který tvoří rozcestí celostátní trati a stávající jednokolejné trati vedoucí do Malešic. K odstranění jsou opět určeny jen okrajové části porostních skupin, zejména v dosahu kolejiště, a dále větší celky porostů skupiny č. 112 a 113 mezi tratěmi v trase plánované stavby. Skupina č. 96 se nachází na těžko přístupné části území, jižně pod hlavní tratí, je tvořená zápojem různých druhů dřevin s vysokým zastoupením mladých akátů a příměsí planého šeríku. Směrem do špičky rozcestí tratí budou podél kolejí káceny na sebe navazující skupiny č. 97, 98, 99 tvořené opět zejména akátem. Součástí skupiny č. 97 jsou dvě staré mohutné třešně ptačí evidované pod č. 97a a 97b, což jsou patrně zbytky záměrně prováděných výsadeb cca v 50. letech minulého století. Jde o stromy ekologicky hodnotné, s vysokým podílem biologicky aktivních prvků (odumřelé dřevo, dutiny atp.), schopné vytvořit specifický biotop. Ekologická hodnota takovýchto dřevin by se v čase dále zvyšovala, avšak z hlediska provozuschopnosti dráhy jde stromy potencionálně rizikové.

Skupiny č. 100-108 jsou okrajové části akátových porostů na západním svahu náspu linoucí se od rozcestí kolejí až k viaduktu Mezi mosty. Jde o dřeviny negativně ovlivněné špatnými poměry stanoviště. Součástí těchto porostů jsou samostatně hodnocené vzrostlé exempláře akátů č. 102a, 102b, 103a, 103b, 103c, 103d, které jsou dosti proschlé, bez výrazné ekologické hodnoty. Skupiny č. 105, 106, 107 a 108 jsou nízké řídké porosty na exponované části náspu a jsou druhově pestřejší o příměs ořešáku, břízy a jasanu. Funkční i estetický význam těchto skupin i stromů je zanedbatelný. Jejich rozvoj souvisí se zanedbáním péče o drážní pozemky. Ořešák samostatně evidovaný pod č. K15a, je planý podsaditý strom na okraji skupiny K15, která roste prakticky pod mostem, podél jeho severní opěrné zdi při ul. Mezi Mosty. Stejně jako skupina K14 na opačné straně náspu se tyto dřeviny rozvinuly v předchozích několika letech v důsledku neúdržby místní komunikace.

Skupiny dřevin č. 109-117 rostou na východním svahu náspu od křižovatky tratí k viaduktu v ul. Mezi Mosty. Položky č. 109, 110 a 111 jsou pouze okraje či prvky porostů, které lemují železniční trať, skupiny ke kácení vedené pod č. 112-114 jsou rozsáhlé celky. Jde o vegetaci tvořenou převážně akátem, jehož porosty se rozvinuly v území rozcestí tratí ve zbytcích původních výsadeb ovocných stromů, s příměsí druhů dalších listnatých dřevin, bříz, habrů a jasanů náletového původu. Na okraji porostních celků byly v blízkosti železniční trati pod č. 112e-112j, 113f, 116a, 117a, 117b, 117c samostatně hodnocené vzrostlé exempláře v naší přírodě nepůvodního akátu. Jde o stárnoucí stromy v dosahu dráhy bez zásadního funkčního či estetického významu. Uvnitř porostů se roztroušeně nachází rezidua původních výsadeb – staré již rozpadající se třešně č. 112a, 112c, 112d, a dále vzrostlé třešně č. 113a, 113e, břízy č. 113b, 113d a jasan č. 113c. V tomto případě jde opět o stromy ekologicky hodnotné, s vysokým podílem biologicky aktivních prvků (odumřelé dřevo, dutiny atp.), schopné vytvořit specifický biotop.

Poslední skupiny určené ke kácení jsou porosty č. 119, 120, 123 rostoucí na východní straně železničního náspu, v úseku od ulice Za Mosty k ulici Mandloňová. Porost č. 119 má nízký charakter, neboť roste na velmi exponovaném stanovišti přímo nad jižní opěrnou zdí mostu. Porosty č. 120 a 123 se rozvinuly z náletu na náspu mezi tratí a komunikací Jívová. Charakter porostů je druhově i věkově smíšený. Jsou tvořené zejména mladými akáty s příměsí jiných druhů

(javorů, ořešáků), v podrostu se zde rozvinula invazivní křídlatka japonská. Tento soubor dřevin má funkční i estetický význam, neboť vytváří přirozenou bariéru mezi železniční tratí a rezidenční zástavbou, snižují hluk a prašnost. Ekologická hodnota porostů je spíše podprůměrná.

Jak bylo uvedeno výše, ve většině případů jde o náletové dřeviny rostoucí na těžko udržovatelných místech. Většina dřevin je vlivem špatných podmínek stanoviště, tj. konkurencí jiných dřevin v přehustěném porostu deformovaná v růstu či poškozená ve svém vývoji. Z hlediska posouzení jedinců se vyjma jírovců nejedná o hodnotné stromy význačné druhem či kvalitou. Jejich estetická hodnota je silně podprůměrná až neutěšená. Z hlediska hodnocení porostů a lokálních ekosystémů se však jedná o soubory dřevin vytvářející více či méně habitat (biotop) pro jiné organismy. Vysokou ekologickou hodnotu pak mají vzrostlé stromy domácích druhů jako jsou třešně, topoly, břízy, javory atp. Soubory zeleně zastávají také ekologické funkce – jsou potravinovou základnou a úkrytem hmyzu, ptactva a dalších drobných obratlovců. Velké ale i menší celky zeleně ovlivňují též mikroklimatické a hygienické poměry bezprostředního okolí. Neplní však tyto funkce bezvýhradně, neboť je nutné si uvědomit, že akát jako nepůvodní dřevina vytlačuje domácí druhy.

Závažné důvody pro kácení dřevin jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak než pokácením dřeviny. Důvodem kácení dřevin je vyřešení kolize s umístěným stavením záměrem „*Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. stavba*“. Tato veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury obsahuje změnu dokončené stavby celostátní dráhy a jejích součástí a související stavby včetně změn a nových částí dopravní a technické infrastruktury, komunikace, nové sítě a zařízení technické infrastruktury, přeložky stávajících sítí, oplocení. Součástí stavby jsou rovněž demolicе pozemních objektů, odstranění zeleně a vegetační úpravy.

Z koordinačních výkresů projektové dokumentace vyplývá kolize dřevin s umístěním těchto stavebních objektů:

- „*SO 01-11-01 ŽST Praha-Libeň, železniční spodek*“, „*SO 01-10-01 ŽST Praha-Libeň, železniční svršek*“, který koliduje s existencí dřevin č. 16, 20, 21, 24, 27, 29, 79, 80, 99, 109, 101, 102, 102a, 102b, 103, 103a, 103b, 103c, 103d, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 112a-j, 113, 113a-f, 114, 115, 116, 116a.
- „*SO 01-20-03 Železniční most ve st. km 2,524*“ koliduje s dřevinami č. 117, 117a, 117b, k15a, k115b, k14, 119.
- „*SO 01-20-01 Železniční most ve st. km 1,937*“ koliduje s dřevinami č. 27, 28, 30a, 30b, 31, 31a, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 50, 57, 58, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 76, 76b, 76c, 76d, 81, 82, 89, 90, 96, 97, 97a, 97b, 98, 112. Kácení dřeviny č. 52, 52a, 53, 54, 55, 56, 56a, 56b, 56c, 56d, 56e, 57, 65, 66 souvisí s objektem *SO 01-20-01.1*, kterým je zajištěn přístup na staveniště mostu.
- „*SO 01-23-03 Opěrná zeď ve st. km 2,579-2,675*“ si vyžádá kácení porostů č. 120 a 123.
- „*SO 01-20-04 Železniční most v ev. km 2,159 (stávající kolej)*“ nelze realizovat bez kácení dřevin č. 80, 99, 100, 100a, 100c, 101a.
- další související objekty – výstavba opěrných a zárubních zdí, protihlukových stěn a ochranných opatření, úpravy pozemních komunikací, ochrana či přeložky dotčených sítí technického vybavení atp.

Předmětný úsek železniční tratě Praha-Libeň – Praha-Malešice je součástí celostátní dráhy, která

je zařazena do transevropské dopravní sítě. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, stavba je jmenovitě uvedena v zákonu č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů.

Stávající železniční trať Praha-Libeň – Praha-Malešice je jednokolejná. Předmětem stavby je novostavba dvoukolejného mimoúrovňového křížení trati ze sudé staniční skupiny kolejí v železniční stanici Praha Libeň do „obvodu Hrdlořezy“. Cílem stavby je odstranění kapacitního hrdla, kterým je dnes úrovněvé křížení vlaků na tzv. běchovickém záhlaví stanice Praha-Libeň. Stávající kolej Praha-Libeň – Praha-Malešice bude rekonstruována, včetně mostních objektů.

Modernizace železnice je v současnosti považována ve vybraných segmentech přepravy za nej přijatelnější a udržitelný způsob pokrytí rostoucích požadavků na mobilitu osob a zboží. Stávající jednokolejná trať Praha-Libeň – Praha-Malešice není schopná převzít potencionální rozsah dopravy. Dvojkoľejné řešení celého úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice je zahrnuto ve schváleném územním plánu hl. m. Prahy, kde je stavba také vymezena jako veřejně prospěšná stavba pod položkou 8/DZ/9. Cílem stavby modernizace trati je zvýšení kapacity pro nákladní a osobní dopravu (městská železniční linka).

Uvedenou veřejně prospěšnou stavbu nelze realizovat ve stanoveném rozsahu, aniž by došlo k odstranění hodnocených dřevin. Nejedná se o dřeviny s takovým funkčním a estetickým významem, aby byl důvod k jejich ochraně, nebo aby bylo nutné jim podřídit plánovanou veřejně prospěšnou stavbu, která je v souladu s územním plánem. **Důvod** pro podání žádosti o kácení dřevin je **závažný**, v daném případě **převažuje** nad důvody k jejich zachování.

Podmínka provést kácení v době vegetačního klidu byla stanovena především z důvodu ochrany organismů vázaných na dřeviny a soubory zeleně. Lze předpokládat zájmen ptactva o hnízdní a potravní příležitosti, či pouhý úkryt. Volně žijící ptáci jsou chráněni dle § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého je mimo jiné zakázáno poškozování, odstraňování nebo ničení hnízd či vajec a vyrušování ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat. Vzhledem k charakteru plochy nelze vyloučit ani vazby drobných obratlovců a hmyzu na kácené dřeviny. Proto byl termín kácení dřevin stanoven na dobu vegetačního klidu, kdy jsou utlumeny fyziologické procesy dřevin, ale je utlumena i aktivita většiny živočichů. Zároveň je z důvodu právní jistoty požadována k samotné realizaci kácení existence pravomocného stavebního povolení ke stavbě, jejíž realizace je důvodem kácení.

Současně byla stanovena opatření, která zajistí **kompenzaci újm** na ekologické i společenské funkci zeleně (zejména v souvislosti s odstraňovanými stromy domácích druhů a velkými porosty). I přes kvalitativní nedostatky zastává většina kácených dřevin významné ekologické funkce, i když některé jen v omezené míře. Bude způsobena újma spočívající v úbytku aktivní zelené hmoty. Funkce, které dřeviny určené k pokácení vykonávají (mikroklimatická, biologická, ekologická), překračují hranice pozemků, na kterých rostou, a tudíž je na místě hovořit o ochraně celospolečenského zájmu. Ekologickou újmu, která vznikne pokácením 90 ks stromů a 46 ks porostních skupin o celkové kácené ploše 15 406 m², je třeba kompenzovat. Za jejich pokácení byla stanovena výsadba 26 listnatých stromů na plochy dotčené stavbou v souladu s návrhem žadatele. Jedná se o pozemky parc. č. 1772/1 a 1804, k. ú. Hloubětín, ve vlastnictví Hlavního města Prahy, vedené v katastru jako les a parc. č. 2618/1, k. ú. Hloubětín, ve vlastnictví žadatele, vedený jako dráha.

Pozemek parc. č. 1772/1, K. Ú. Hloubětín, bude sloužit jako staveniště, kde bude prováděna montáž mostní konstrukce, která bude následně vyzvednuta na trať. Aktuálně je na dotčené části pozemku bezlesí s několika soliterními stromy a podél stávající železniční trati (na náspu) jsou zapojené porosty dřevin určené k odstranění. Část tohoto pozemku bude trvale (a část dočasně) vyjmuta z lesního půdního fondu. Na této části bude provedena výsadba 10 ks dřevin, šest stromů bude situovaných v linii u paty náspu a 4 ks do plochy stávajícího bezlesí přibližně do míst, kde v současnosti rostou soliterní stromy.

Pozemek par. č. 1804, k. ú. Hloubětín, zasáhne stavba železničního spodku a svršku, bude tedy z lesního půdního fondu v části trvale a v části dočasně vyjmut. Na pozemku parc. č. 1804 a drážním pozemku žadatele parc. č. 2618/1, k. ú. Hloubětín, bude také umístěna stavba železničního spodku a svršku. Dřeviny vysazované na násep svahu budou umístěny dle zákresu projektanta v jeho spodní části tak, aby v budoucnu nehrozilo riziko ohrožení provozu dráhy.

Pro náhradní výsadbu je především žádoucí zvolit takové pozemky, na kterých je v souladu s územně plánovací dokumentací zajištěna dlouhodobá perspektiva vysazených dřevin. Dle ust. § 9 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny lze náhradní výsadbu se souhlasem vlastníka uložit i na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví žadatele. Výsadba na pozemcích Hlavního města Prahy byla s vlastníkem (zástupcem OCP MHMP, oddělení péče o zeleň) předem projednána.

Kácené dřeviny nejsou izolovanými ostrůvky v husté zástavbě, ale jde o okrajové části rozlehlého území přírodního parku Smetanka. Lze předpokládat, že jejich funkci (hnízdni a potravinové příležitosti, úkryt a biotop hmyzu a drobných obratlovců, stanoviště nižších rostlin) převzou okolní dřeviny a porosty v přírodním parku. Ačkoliv ekologická újma způsobená kácením převyšuje uloženou kompenzaci, lze ji považovat za dostatečnou. Výsadba většího počtu dřevin není na drážních pozemcích vhodná ani účelná. Ekologickou újmu lze spatřovat zejména v kácení stromů domácích druhů, kterých je ze všech kácených pouze 28.

Orgán ochrany přírody konstatuje, že vysazované dřeviny nemohou nikdy zcela nahradit ve všech funkcích vzrostlé stromy, předpokládá se však, že do budoucna budou veškeré ekologické i společenské funkce zeleně v lokalitě dotčené kácením kompenzovány. **Povýsadbovou péčí**, která byla stanovena v maximální možné délce, má být zajištěno dobré ujetí jedinců a jejich zdárný počáteční růst a vývoj. Pro dodržení odpovídající kvality sadebního materiálu i postupu prací při výsadbě orgán ochrany přírody stanovuje povinnost dodržet výše uvedené normy.

K odvolacím námitkám

Proti územnímu rozhodnutí podali někteří účastníci odvolání, některé z odvolacích námitek se týkají též kácení dřevin. Konkrétně jsou v odvoláních Ondřeje Kolouška a spolku Hrdlořezská zvonička uvedeny tyto námitky:

1. Závazná stanoviska tvrdí, že jsou stromy v kolizi se stavbou, tato skutečnost není pro všechny stromy dle dendrologického průzkumu zřejmá.
2. Na dvou místech se má kácet zeleň, která je v územním plánu součástí pozemků s funkčním využitím les (parc. č. 1772/2 a 2618/1), což je na území přírodního parku nepřipustné, káceno má být 2943 ks stromů a 2825 m² keřů a mladých náletových dřevin.

3. Závazná stanoviska uvádí, že náhradní výsadba za toto kácení je vlastně těžko řešitelná, protože nelze odhadnout vlastní termín dokončení stavby, na který jsou náhradní výsadby obvykle vázány, orgán ochrany přírody neviduje vhodné místo k výsadbám ve smyslu § 9 odst. 2 ZOPK. To odvolatel napadá, protože nejistota ohledně termínu dokončení/zahájení stavby je zcela obvyklá a nemůže tak být překážkou pro uložení náhradní výsadby.
4. Nesprávný výčet kácených stromů – odvolatel zkontroloval situaci na pozemku parc. č. 2618/6 a zjistil chybovost. U ostatních pozemků předpokládá stejně vysokou chybovost. V keřových skupinách roste více stromů s obvodem nad 80 cm, které v závazném stanovisku chybí.

Ad 1. Námitka byla vypořádána výše v odůvodnění závazného stanoviska, kolize dřevin se stavbou byla ověřena.

Ad 2. Uvedených pozemků se závazné stanovisko OŽP ÚMČ Praha 9 netýká, napadené závazné stanovisko se týká kácení dřevin rostoucích mimo les. Navíc pozemek parc. č. 1772/2, k. ú. Hloubětín, není lesním pozemkem, jde o pozemek o velikosti 7 m², se způsobem využití jiná plocha. Pozemek parc. č. 2618/1, k. ú. Hloubětín, také není lesním pozemkem, jde o pozemek o velikosti 2567 m², se způsobem využití dráha. Uváděný počet kácených dřevin vychází z dendrologického průzkumu, kde je též uvedeno (strana 10), že za strom je považována každá dřevina o průměru přesahující 10 cm (měřeno u kořene stromu) a za keře dřeviny s průměrem nižším než 10 cm (měřeno u kořene stromu). Celkový uváděný výčet tedy není totožný s dřevinami, pro jejichž kácení je nutné povolení (viz § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení).

Ad 3. Tuto námitku shledává OCP MHMP jako důvodnou. Náhradní výsadbu je možné uložit i v případě, že není znám termín dokončení stavby. Navíc v uvedeném případě je součástí projektové dokumentace návrh sadových úprav, tedy projekt stavebního záměru s náhradní výsadbou počítá. Proto bylo uloženo provést náhradní výsadbu v souladu s projektovou dokumentací „*Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. stavba*“, část D.2.1.1 *Železniční svršek a spodek*, SO 04-83-01 *Kácení a náhradní výsadba* a žadatelem předloženým návrhem potencionálních náhradních výsadeb. Náhradní výsadba bude provedena v období agrotechnicky vhodném pro výsadbu dřevin, a to do 6 měsíců od převzetí daného staveniště pro vegetační úpravy, nejpozději však do závěrečné kontrolní prohlídky stavby „*Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. Stavba*“.

Ad 4. OCP MHMP provedl vlastní ohledání dřevin. Na základě vlastního posouzení a na základě doplněné (upřesněné) žádosti změnil napadené závazné stanovisko tak, aby bylo v souladu se skutečným stavem věci. Podklady ke kácení dřevin, které byly během přezkumu doplněny, OCP MHMP zasílá Ministerstvu dopravy v příloze tohoto přípisu.

S pozdravem

JUDr. Ivana Hrušová

vedoucí oddělení právního

podepsáno elektronicky

Příloha: aktualizace projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum ze dne 12. 9. 2024

Rozdělovník:

1/ **Ministerstvo dopravy**, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1 (DS), k sp. zn. MD/28782/2024/910

2/ **Úřad městské části Praha 9**, OŽP, Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9 (na vědomí, spolu se spisem S MCP09/060228/2020)

3/ OCP MHMP, oddělení péče o zeleň, Ing. Čížek (na vědomí)

4/ spis