

Váš dopis zn./ze dne:

MD-28782/2024-910/3

Č. j.:

MHMP 1914490/2024

Sp. zn.:

S-MHMP 1156295/2024

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Vendula Bušková

236 003 302

Počet stran/příloh: 11/1

Datum:

4. 11. 2024

Změna závazného stanoviska odboru životního prostředí a územního rozvoje Úřadu městské části Praha 10 ke kácení dřevin pro územní řízení ke stavebnímu záměru „Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. stavba“ – v bodě 1 přípisu č. j. P10-184279/2021 ze dne 5. 5. 2021

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako příslušný nadřízený správní orgán podle § 149 odst. 7 a § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 31 odst. 1 a § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti Ministerstva dopravy **přezkoumal závazné stanovisko** vydané odborem životního prostředí a územního rozvoje Úřadu městské části Praha 10 (dále jen „OŽP ÚMČ Praha 10“) podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ze dne 5. 5. 2021 č. j. P10-184279/2021 (v bodě I.), k projektové dokumentaci pro územní řízení ke stavebnímu záměru „Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. stavba“ (poslední revize 28. února 2021),

a mění podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu závazné stanovisko OŽP ÚMČ Praha 10 vydané v bodě I. přípisu č. j. P10-184279/2021 ze dne 5. 5. 2021 podle § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny tak, že závazná část zní nově takto:

„I. Závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (v platném znění)

Z hlediska ochrany přírody a krajiny dle § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydává na základě předložené projektové dokumentace toto závazné stanovisko podle § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157

E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Úřad městské části Praha 10 souhlasí s kácením následujících 6 ks stromů a 3 zapojených porostů o celkové kácené ploše 549 m², rostoucích na pozemcích par. č. 945/16, 954/17, 954/1, 955/3, k. ú. Malešice, ve vlastnictví společnosti České dráhy, a.s., (číslováno ve shodě s dendrologickým průzkumem zpracovaným Ing. Vojtěchem Kosem, SUDOP Praha a.s., v srpnu 2024):

poř. číslo	druhové jméno česky	druhové jméno vědecky	plocha porostu [m ²]	obvod kmene stromu [cm] (náhradní*)	parcelní číslo	poznámka
M1a	pajasan žláznatý	<i>Ailanthus altissima</i>		207*	954/16	vícekmén 150 + 63 + 41 + 39 cm
M1	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>	26		954/17	
	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>				
	slivoň	<i>Prunus sp.</i>				vícekmén 66 + 60 cm
M1c	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>		86	954/17	
M4	růže	<i>Rosa sp.</i>	84		954/1	
	slivoň	<i>Prunus sp.</i>				
	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>				
	javor mlč	<i>Acer platanooides</i>				
M6	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>		94*	955/3	vícekmén 66 + 73 + 53 cm
M7	vrba	<i>Salix sp.</i>		138*	955/3	vícekmén 88 + 106 cm
M8	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>	439		955/3	
	přísavník	<i>Parthenocissus</i>				
	pětiprstý	<i>quinquefolia</i>				
M9a	javor mlč	<i>Acer platanooides</i>		123*	955/3	vícekmén 84 + 90 cm
M9b	javor mlč	<i>Acer platanooides</i>		145	955/3	

Kácení může být provedeno až po vzniku práva provést stavební záměr 'Modernizace trat'ového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. stavba' dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Kácení může být provedeno v době vegetačního klidu, tj. pouze v období od 1. listopadu do 31. března kalendářního roku.

Ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin se ukládá stavebníkovi – Správě železnic, státní organizaci, IČO 70994234, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, náhradní výsadba v tomto rozsahu:

- 2 ks *Celtis occidentalis*, alejový strom, vel. 18-20 cm, na pozemku parc. č. 2244/128, k. ú. Strašnice,
- 3 ks *Exochorda x macrantha* 'The Bridge', kontejnerovaný keř, alespoň s pěti hlavními výhony, vel. 175-200 cm, na pozemku parc. č. 2244/1, k. ú. Strašnice.

Přesné místo výsadby bude předem konzultováno se správcem pozemků dotčené veřejné zeleně (oddělení městské zeleně a čistoty, odbor životního prostředí, Úřad městské části Praha 10, tel. 267 093 410).

Náhradní výsadba bude provedena v období agrotechnicky vhodném pro výsadbu dřevin, nejpozději do 2 let od pokácení výše uvedených dřevin.

Pro náhradní výsadbu se ukládá následná péče po dobu pěti let od výsadby, pokud některá dřevina v době následné péče uschne, nebo se její fyziologická vitalita výrazně sníží, bude vysazena sazenice nová.

Kvalita výpěstků bude odpovídat české technické normě ČSN 46 4902–1 Výpěstky okrasných dřevin, společná a základní ustanovení. Výsadba bude provedena v souladu s českými technickými normami ČSN 83 9011 Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou, ČSN 83 9021 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba a ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy.“

Odůvodnění

OŽP ÚMČ Praha 10 **vydal** na základě žádosti Správa železnic, státní organizace, IČO: 70994234, dne 5. 5. 2021 pod č. j. P10-184279/2021 v bodě I. **závazné stanovisko** ke kácení dřevin k projektové dokumentaci pro územní řízení ke stavebnímu záměru „Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. stavba“ (poslední revize 28. února 2021, vypracoval Ing. Vojtěch Kos).

Toto závazné stanovisko **bylo jedním z podkladů** pro rozhodnutí odboru stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy č. j. MHMP 2570226/2023, sp.zn. S-MHMP 568164/2020/STR ze dne 29. 12. 2023, kterým bylo rozhodnuto o umístění stavby, povoleno kácení dřevin, udělena výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů a stanoveny podmínky.

Proti tomuto rozhodnutí podali účastníci řízení **odvolání**, ve kterých napadají mj. závazná stanoviska orgánu ochrany přírody a požadují jejich přezkum.

Ministerstvo dopravy (dále jen „MD“) postupovalo dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, podle nějž jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska, tj. v daném případě od OCP MHMP.

OCP MHMP si **vyžádal** od OŽP ÚMČ Praha 10 **spisový materiál**, na základě kterého bylo závazné stanovisko vydáno, a **tento poté posoudil**.

V současné době je účinný nový zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění zákona č. 465/2023 Sb., podle jehož přechodného ustanovení § 19 odst. 5 se *v řízeních o opravných prostředcích, jakož i při dalších postupech souvisejících s přezkumem správnosti a zákonnosti nebo změnou správních úkonů, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko, vydaných podle dosavadních právních předpisů přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona postupuje podle dosavadních právních předpisů*. Proto OCP MHMP posuzuje napadené závazné stanovisko podle právních předpisů účinných do 31. 12. 2023.

OCP MHMP vycházel z následujících podkladů:

- 1) žádost MD č. j. MD-28782/2024-910/3 ze dne 24. 6. 2024 o změnu nebo potvrzení závazných stanovisek ÚMČ Praha 10 a ÚMČ Praha 9,
- 2) závazné stanovisko OŽP ÚMČ Praha 10 č. j. P10-184279/2021 ze dne 5. 5. 2021,
- 3) územní rozhodnutí odboru stavebního řádu MHMP č. j. MHMP 2570226/2023 ze dne 29. 12. 2023 ke stavebnímu záměru „Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. stavba“,
- 4) odvolání pana Ondřeje Kolouška ze dne 29. 1. 2024, Hrdlořežské zvoničky, spolku, ze dne 3. 2. 2024,
- 5) vyjádření žadatele k podaným odvoláním,
- 6) spisová dokumentace OŽP ÚMČ Praha 10 (doručena OCP MHMP 15. 7. 2024) k vydanému závaznému stanovisku, včetně:
 - a. žádost o vydání závazného stanoviska,
 - b. B.6.3 Dendrologický průzkum, vypracoval Ing. Vojtěch Kos, revize 03 z 28. 2. 2021, včetně přílohy „Soupis veškeré kácené mimolesní zeleně „Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. stavba“,
- 7) CD s projektovou dokumentací stavby,
- 8) doplnění ze dne 12. 9. 2024 – aktualizace části projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum obsahující:
 - a. výkres projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum_situace_002, zpracovaný 23. 8. 2024 panem Ing. Vojtěchem Kosem,
 - b. výkres projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum_situace_003, zpracovaný 23. 8. 2024 panem Ing. Vojtěchem Kosem,
 - c. výkres projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum_situace_004, zpracovaný 23. 8. 2024 panem Ing. Vojtěchem Kosem,
 - d. tabulka projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum_soupis kácené zeleně,
 - e. výkres Libeň_Malešice_náhradní výsadba.

OŽP ÚMČ Praha 10 obdržel dne 19. 4. 2021 **žádost** o závazné stanovisko podle § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny pro účely územního řízení ke stavbě „Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. stavba“. Investorem stavby je Správa železnic, státní organizace, IČO: 70994234, Dlážděná 1003/7, 11000 Praha 1, zastoupen společností Mott MacDonald CZ, spol. s r.o., IČO: 48588733, Národní 984/15, 110 00 Praha 1, a ta je dále zastoupena společností SUDOP PRAHA a.s., Olšanská 2643/1a, 13080 Praha 3, IČO: 25793349.

Žádost obsahovala v příloze plné moci, dendrologický průzkum včetně situace, seznam kácené zeleně MČ Praha 10 a CD s projektem stavby. Dále je v žádosti uvedeno, že účelem stavby je zvýšení stávající nedostatečné kapacity trati pro nákladní a osobní dopravu a snížení celkové hlukové zátěže z provozu drážní dopravy. Předmětem stavby je novostavba dvoukolejného mimoúrovňového křížení trati v ŽST Praha-Libeň nad kolejemi trati Kolín – Praha-Libeň, modernizace stávajících kolejí, 2 mostních objektů, výstavba protihlukových zdí a technologických objektů včetně modernizace zabezpečovacího, sdělovacího a trakčního vedení,

silnoprůdého vedení a veřejného osvětlení, úpravy pozemních komunikací, inženýrských sítí a demolice objektů. Stavba je stavbou veřejně prospěšnou.

Závazné stanovisko vydal dne 5. 5. 2021 OŽP ÚMČ Praha 10 jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny (které ovšem v závazném stanovisku neuvedl), podle kterého je ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

OŽP ÚMČ Praha 10 v závazném stanovisku udělil souhlas s kácením 1 ks vrby (*Salix sp.*) o obvodu kmene 80 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí a zapojeného náletového porostu o ploše 160 m² (bez černý a růže). Kácení se týká pozemků parc. č. 954/1, 954/17, 955/3, k. ú. Malešice a je možné jej realizovat až po vzniku práva provést uvedený stavební záměr a pouze v období od 1. 11. do 31. 3. OŽP ÚMČ Praha 10 v závazném stanovisku dále uvedl, že za kácení dřevin nebude uložena žádná náhradní výsadba, jelikož pozemky, na kterých dřeviny rostou, nejsou k výsadbě vhodné (ochranné pásmo dráhy), kácení je minimální, netvoří souvislou plochu, tudíž nevznikne významná ekologická újma.

Ke kácení dřevin rostoucích mimo les je v souladu s ustanovením **§ 8 zákona** o ochraně přírody a krajiny nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat jen ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Správní orgány rozhodující na úseku ochrany přírody a krajiny jsou povinny především střežit veřejný zájem na ochraně životního prostředí a vyvažovat jiné zájmy, které mohou být protichůdné k tomuto veřejnému zájmu. V případě rozhodování o povolení kácení dřevin orgán ochrany přírody musí objektivně posoudit a náležitě odůvodnit, zda zájem na pokácení dřevin převyšuje konkurující veřejný zájem na jejich zachování. Správní orgán přitom váží estetický a funkční význam dřevin na straně jedné a závažnost důvodů pro jejich pokácení na straně druhé, aby mohl rozhodnout, jestli pokácení dřevin povolí, případně i rozhodnout o uložení náhradní výsadby a následné péči o ni, je-li to vzhledem k místním poměrům možné, s cílem dosáhnout přiměřené kompenzace vzniklé ekologické újmy. Zda důvody uvedené v žádosti o povolení kácení jsou závažné, je nutno vždy vztahovat k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů. Vyhodnocení vztahu ochrany dřevin a ochrany těchto jiných zájmů je pak nutno provést v rámci rozhodovací činnosti.

Stejně požadavky je nutno vztáhnout i na případy, kdy není vydáváno orgánem ochrany přírody samostatné rozhodnutí ve smyslu ust. § 67 an. správního řádu, ale je vydáváno závazné stanovisko dle ust. § 149 správního řádu.

OCP MHMP nepovažuje závazné stanovisko OŽP ÚMČ Praha 10 za vydané v souladu s ust. § 3 správního řádu. Především nebylo provedeno ohledání dřevin a není tedy zřejmé, zda OŽP ÚMČ Praha 10 zjistil skutečný stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Dále nejsou v závazném stanovisku popsány dřeviny, není vyhodnocen jejich funkční a estetický význam. Není nijak odůvodněno, zda zájem na pokácení dřevin převyšuje nad veřejným zájmem na jejich zachování.

Z výroku závazného stanoviska nelze jednoznačně identifikovat dřeviny určené k pokácení. Není přiložen žádný zakres ani není uvedeno bližší určení, kde roste konkrétní dřevina. Dřeviny nejsou ani popsány např. číslem odpovídajícím položce z dendrologického průzkumu.

K žádosti o závazné stanovisko byl přiložen dendrologický průzkum se „soupisem veškeré kácené mimolesní zeleně“, ve kterém jsou barevně označeny dřeviny, ke kterým požaduje žadatel závazné stanovisko. Tento soupis však dle OCP MHMP není použitelným podkladem k vydání závazného stanoviska. U některých položek nelze dovodit, zda se jedná o samostatně hodnocené stromy, vícekmenné formy stromů či jejich skupiny/porosty. Pod stejným číslem je v tabulce uvedeno i více dřevin. Do seznamu dřevin určených k pokácení nebyly zahrnuty (barevně vyznačeny) dřeviny, přestože jsou v přímé kolizi se stavbou a k jejich pokácení je třeba povolení (zejména jednotlivé skupiny porostů o ploše menší než 40 m² a porosty stromů tvořené jedinci s obvodem kmene do 80 cm).

Za účelem prověření výše uvedených nedostatků závazného stanoviska **provedl** dne 15. 8. 2024 OCP MHMP za účasti žadatele (stavebníka) **kontrolu aktuálního stavu dřevin v terénu**. Byly zrevidovány dendrometrické hodnoty a údaje, upřesněn přesný rozsah kácení a byla pořízena fotodokumentace.

Zpracovatel dendrologického průzkumu změny promítl do aktualizace projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum, která byla zaslána žadatelem elektronicky správnímu orgánu dne 12. 9. 2024. **Spis byl doplněn** o následující

- výkres projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum_situace_002, zpracovaný 23. 8. 2024 panem Ing. Vojtěchem Kosem,
- výkres projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum_situace_003, zpracovaný 23. 8. 2024 panem Ing. Vojtěchem Kosem,
- výkres projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum_situace_004, zpracovaný 23. 8. 2024 panem Ing. Vojtěchem Kosem,
- tabulka projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum_soupis kácené zeleně,
- výkres Libeň_Malešice_náhradní výsadba.

Dendrologický průzkum obsahuje základní dendrometrické hodnoty, pozici dřevin, údaje o dotčených pozemcích a ekologickou charakteristiku dřevin (popis stavu dřevin). V dendrologickém průzkumu jsou vyznačeny dřeviny, o jejichž kácení je požádáno.

OCP MHMP tedy napadené závazné stanovisko změnil, a to tak, že jednak změnil výrokovou část, jak je uvedeno výše, a dále doplňuje odůvodnění závazného stanoviska (viz níže).

OCP MHMP konstatuje, že seznam kácených dřevin uvedených v napadeném závazném stanovisku č. j. P10-184279/2021 ze dne 5. 5. 2021 se od aktuálního stavu liší. Důvodem je špatně stanovený rozsah kolizních dřevin, ke kterým je třeba vydání závazného stanoviska, nezohlednění všech umísťovaných objektů při posuzování žádosti a druhotně také změny, které nastaly od doby vydání závazného stanoviska (např. průběžná údržba pozemků, změna dendrometrických hodnot, rozvinutí náletových porostů).

Odůvodnění závazného stanoviska ke kácení dřevin

Důvodem kácení je kolize se stavbou projednávanou v územním řízení pod názvem „Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha – Malešice, I. stavba“. Navrhovaný záměr stavby je v rozsahu území městské části Praha 10 navržen na pozemcích ve vlastnictví společnosti České dráhy, a. s., parc. č. 954/16 a 954/17, 954/1, k. ú. Malešice, způsob využití dráha a parc. č. 955/3, způsob využití jiná plocha. Jde o pozemky při ulici Podle trati, které jsou funkčně součástí areálu nádraží Praha–Malešice.

Dvojkolejné řešení celého úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice je zahrnuto ve schváleném územním plánu hl. m. Prahy, kde je stavba také vymezena jako veřejně prospěšná stavba pod položkou 8/DZ/9. Stavba tedy patří mezi veřejně prospěšné stavby ve smyslu § 2 odst. 1 písm. n) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a naplňuje dle § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona definiční znaky jednoho z účelů vyvlastnění. Proto se na ni vztahuje výjimka dle § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, tedy součástí žádosti nemusí být souhlasy vlastníků pozemků s kácením dřevin.

Předmětem závazného stanoviska je 6 listnatých stromů a tři zapojené porosty dřevin o celkové kácené ploše 549 m². Ve všech případech jde o dřeviny náletového původu, které se na stanovišti rozvinuly v důsledku zanedbání péče a údržby o pozemky. Jde o plochy zpustlé, využívané jako občasné skladovací či manipulační plochy, aktuálně silně zaplevelené náletovými dřevinami a ruderálními plevely, znečištěné soustředěným odpadem a obývané bezdomovci. Ke kácení byly navrženy výlučně z důvodu devastujícího zásahu stavby do jejich stanoviště, nicméně potenciál kácených dřevin jako celku je velmi slabý, protože se jedná o dřeviny ve velmi špatném pěstebním i zdravotním stavu.

Orgán ochrany přírody se nejprve zabýval **funkčním a estetickým významem dřevin**.

Je zjevné, že jde výlučně o dřeviny spontánního původu, které by se na pozemcích nerozvinuly, pokud by byly pozemky v řádné údržbě. Jde o jedince pionýrských druhů dřevin na zanedbaných pozemcích. Kácené dřeviny rostou na dvou lokalitách, jednak podél železniční trati a budov nádraží – východně od ul. Podle trati (**M1, M1a, M1c, M4**) a dále na opačné straně ulice v sousedství areálu velkoobchodu s léčivy Alliance Healthcare (**M6-M9**).

Pajasan M1a je deformovaný náletový strom invazivního druhu, který v důsledku zanedbání údržby vyrostl osamoceně ve zpevněné ploše mezi drážními objekty. Jde o strom bez ekologické či estetické hodnoty, navíc jde o druh zařazený na seznam invazních nepůvodních druhů s významným dopadem na EU. Skupiny M1 a M4 jsou druhově smíšené porosty pionýrských a planých druhů dřevin, které rostou podél drážní budovy a kolejiště. Pěstební stav a vitalita dřevin v přehluštěném porostu je v důsledku silné vzájemné konkurence a nepříznivých stanovištních podmínek zhoršená. Na okraji porostu M1 se nachází samostatně hodnocená třešeň M1c, jejíž vitalita je silně snížena. Jde o strom s poškozeným kmenem, bez perspektivy zdárného rozvoje.

Druhý soubor dřevin se nachází dále od dráhy, na ploše v minulosti užívané jako odstavná plocha či zařízení staveniště. Plocha je zarostlá porostem náletových dřevin M8, které jsou hustě porostlé liánami planého přísavníku, plaménku a chmele, což činí plochu prakticky neprostupnou. Porost je celkově ve špatném pěstebním i zdravotním stavu, negativně ovlivněný silnou konkurencí lián a nepříznivých stanovištních podmínek. Kosterními prvky jsou dva vzrostlé vitální javory M9a, M9b a dále se na okraji porostu nachází silně proschlá vrba M7 a chřadnoucí vícekmenný jasan

M6. Javory jsou stromy s dobrou fyziologickou vitalitou, ale jedinec M9b má rozsáhlé poškození kmene v celé jeho délce se zjevným rozvojem hniloby, která přechází do kořenového systému a jedinec M9a je deformovaný vícekmenný se silně vychýlenou osou růstu. Uvedené defekty mají negativní vliv na stabilitu stromů s bujným růstem.

Estetický význam porostů a odumírajících stromů je na dané lokalitě prakticky nulový, protože jde o nehezky působící zanedbané plochy v odlehlé ulici s provozem skladů a dílen. Estetický význam vitálnějších javorů je v masě porostu zanedbatelný. Funkční význam kácených dřevin spočívá v tom, že zachycují prach, zamezují šíření hluku a pozitivně ovlivňují teplotu a vlhkost vzduchu (především v letních měsících) a dále v tom, že tvoří habitat pro jiné organismy. Bezy, javory, vrby a další dřeviny mají výraznou ekologickou a biologickou hodnotu. V podmínkách města jsou takové dřeviny schopné se zcela zapojit do ekosystému a vytvořit biotop pro celou škálu organismů. Jsou důležitou ekologickou nikou – tedy stanovištěm umožňujícím trvalou či přechodnou existenci jiných organismů uprostřed městské zástavby. To pozitivně ovlivňuje druhovou diverzitu lokality. Tyto stromy a porosty rostoucí v silně urbanizovaném prostředí slouží zcela jistě jako úkryt ptactva či jiných obratlovců, jsou stanovištěm celé škály hmyzu, nižších rostlin, hub.

Závažné důvody pro kácení dřevin jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak než pokácením dřeviny. Důvodem kácení dřevin je vyřešení kolize s umístěným stavením záměrem „Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. stavba“. Tato veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury obsahuje změnu dokončené stavby celostátní dráhy a jejích součástí a související stavby včetně změn a nových částí dopravní a technické infrastruktury, komunikace, nové sítě a zařízení technické infrastruktury, přeložky stávajících sítí, oplocení. Součástí stavby jsou rovněž demolice pozemních objektů, odstranění zeleně a vegetační úpravy.

Kácení souvisí s umístěním těchto stavebních objektů:

- P S 03-01-11 ŽST Praha-Malešice, úprava SSZ

V rámci tohoto provozního souboru bude provedena úprava SZZ dle výkresové dokumentace, bude se jednat o zrušení stávajícího návěstidla HLc a úpravu potřebných vazeb. Zároveň dojde k úpravě kolejových obvodů a vazby na upravované TZZ. Stavba si vyžádá pokácení dřevin inv. č. M1a, M1, M1c a M4, které se nacházejí v trase vedení.

- SO 03-61-01 ŽST Praha-Malešice, objekt STS 6kV 50Hz

Objekt řeší novostavbu STS umístěnou na parc. č. 954/1, k. ú. Malešice. Nový objekt bude přízemní, jednoduchého obdélníkového půdorysného tvaru o rozměrech 6,34 m x 7,46 m s plochou střechou. Stavba si vyžádá pokácení dřeviny inv. č. M6.

- SO 03-78-02 ŽST Praha-Malešice, STS 6kV 50 Hz, vnější uzemnění

Tento stavební objekt řeší vnější uzemnění staniční transformovny 6/0,4 kV (řešený jako SO 03-61-01). Vnější uzemnění je řešené jako společné uzemnění technologie vn a nn. Uzemnění je navrženo jako soustava páskových a tyčových zemničů uložených v hloubce 0,75 m. Stavba si vyžádá pokácení dřevin inv. č. M7, M8, M9a, M9b.

Předmětný úsek železniční tratě Praha-Libeň – Praha-Malešice je součástí celostátní dráhy, která je zařazena do transevropské dopravní sítě. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, stavba je

jmenovitě uvedena v zákonu č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů.

Stávající železniční trať Praha-Libeň – Praha-Malešice je jednokolejná. Předmětem stavby je novostavba dvoukolejného mimoúrovňového křížení trati ze sudé staniční skupiny kolejí v železniční stanici Praha-Libeň do „obvodu Hrdlořezy“. Cílem stavby je odstranění kapacitního hrdla, kterým je dnes úrovněvé křížení vlaků na tzv. běchovickém záhlaví stanice Praha-Libeň. Stávající kolej Praha-Libeň – Praha-Malešice bude rekonstruována, včetně mostních objektů.

Modernizace železnice je v současnosti považována ve vybraných segmentech přepravy za nej přijatelnější a udržitelný způsob pokrytí rostoucích požadavků na mobilitu osob a zboží. Stávající jednokolejná trať Praha-Libeň – Praha-Malešice není schopná převzít potencionální rozsah dopravy. Dvoukolejné řešení celého úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice je zahrnuto ve schváleném územním plánu hl. m. Prahy, kde je stavba také vymezena jako veřejně prospěšná stavba pod položkou 8/DZ/9. Cílem stavby modernizace trati je zvýšení kapacity pro nákladní a osobní dopravu (městská železniční linka).

Uvedenou veřejně prospěšnou stavbu nelze realizovat ve stanoveném rozsahu, aniž by došlo k odstranění hodnocených dřevin. Nejedná se o dřeviny s takovým funkčním a estetickým významem, aby byl důvod k jejich ochraně nebo aby bylo nutné jim podřídit plánovanou veřejně prospěšnou stavbu, která je v souladu s územním plánem. **Důvod** pro podání žádosti o kácení dřevin je **závažný**, v daném případě **převažuje** nad důvody k jejich zachování.

Podmínka provést kácení v době vegetačního klidu byla stanovena především z důvodu ochrany organismů vázaných na dřeviny a soubory zeleně. Lze předpokládat zájem ptactva o hnízdní a potravní příležitosti či pouhý úkryt. Volně žijící ptáci jsou chráněni dle § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého je mimo jiné zakázáno poškozování, odstraňování nebo ničení hnízd či vajec a vyrušování ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat. Vzhledem k charakteru plochy nelze vyloučit ani vazby drobných obratlovců a hmyzu na kácené dřeviny. Proto byl termín kácení dřevin stanoven na dobu vegetačního klidu, kdy jsou utlumeny fyziologické procesy dřevin, ale je utlumena i aktivita většiny živočichů. Zároveň je z důvodu právní jistoty požadována k samotné realizaci kácení existence pravomocného stavebního povolení ke stavbě, jejíž realizace je důvodem kácení.

Současně byla stanovena opatření, která zajistí **kompenzaci újmy** na ekologické i společenské funkci zeleně (v souvislosti s odstraňovanými porosty). Výrokem tohoto závazného stanoviska byl dán souhlas s kácením 6 listnatých stromů a tří porostních skupin o celkové kácené ploše 549 m². I přes kvalitativní nedostatky zastává většina kácených dřevin určité ekologické funkce. Bude způsobena ekologická újma spočívající v úbytku aktivní zelené hmoty a druhové diverzity. Funkce, které dřeviny určené k pokácení vykonávají (mikroklimatická, biologická, ekologická), překračují hranice pozemku, na kterém rostou, a tudíž je na místě hovořit o ochraně celospolečenského zájmu. Ekologickou újmu, která vznikne pokácením 5 listnatých stromů domácího druhu (tedy vyjma invazního nepůvodního pajasanu) a tří porostních skupin, je třeba kompenzovat. Za jejich pokácení byla stanovena výsadba 2 listnatých stromů a 3 velkých keřů do veřejné zeleně na území městské části Praha 10.

Uložení náhradní výsadby na pozemku odlišném od pozemku, na němž je realizováno kácení, je vhodné především v situaci, kdy je z jakéhokoliv důvodu náhradní výsadba v daném místě

realizovatelná obtížně, nebo je neúčelná. Provedení náhradní výsadby na pozemcích dotčených kácením není s ohledem na umístění stavebních objektů či charakter drážních pozemků možné. Pro náhradní výsadbu je především žádoucí zvolit takové pozemky, na kterých je v souladu s územně plánovací dokumentací zajištěna dlouhodobá perspektiva vysazených dřevin. Dle ust. § 9 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny lze náhradní výsadbu se souhlasem vlastníka uložit i na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví žadatele. Obce vedou přehled pozemků vhodných pro náhradní výsadbu ve svém územním obvodu po předběžném projednání s jejich vlastníkem. Protože újma vznikla na území městské části Praha 10, byl osloven zástupce oddělení městské zeleně a čistoty, odbor životního prostředí, Úřad městské části Praha 10, která zajišťuje správu veřejné zeleně. Na základě poskytnutého seznamu pozemků a dřevin vhodných pro náhradní výsadbu, byla stanovena náhradní výsadba na pozemky parc. č. 2244/128 a 2244/1, k. ú. Strašnice, ve vlastnictví hlavního města Prahy ve správě městské části Praha 10.

Orgán ochrany přírody konstatuje, že vysazované dřeviny nemohou nikdy zcela nahradit ve všech funkcích vzrostlé stromy, předpokládá se však, že do budoucna budou veškeré ekologické i společenské funkce zeleně v lokalitě dotčené kácením kompenzovány. **Povýsadbovou péčí**, která byla stanovena v maximální možné délce, má být zajištěno dobré ujetí jedinců a jejich zdárný počáteční růst a vývoj. Pro dodržení odpovídající kvality sadebního materiálu i postupu prací při výsadbě orgán ochrany přírody stanovuje povinnost dodržet výše uvedené normy.

K odvolacím námítkám

Proti územnímu rozhodnutí podali někteří účastníci odvolání, některé z odvolacích námitek se týkají též kácení dřevin. Konkrétně jsou v odvoláních Ondřeje Kolouška a spolku Hrdlořežská zvonička uvedeny tyto námítky:

1. Závazná stanoviska tvrdí, že jsou stromy v kolizi se stavbou, tato skutečnost není pro všechny stromy dle dendrologického průzkumu zřejmá.
2. Na dvou místech se má kácet zeleň, která je v územním plánu součástí pozemků s funkčním využitím les (parc. č. 1772/2 a 2618/1), což je na území přírodního parku nepřijatelné, káceno má být 2943 ks stromů a 2825 m² keřů a mladých náletových dřevin.
3. Závazná stanoviska uvádí, že náhradní výsadba za toto kácení je vlastně těžko řešitelná, protože nelze odhadnout vlastní termín dokončení stavby, na který jsou náhradní výsadby obvykle vázány, orgán ochrany přírody neeviduje vhodné místo k výsadbám ve smyslu § 9 odst. 2 ZOPK. To odvolatel napadá, protože nejistota ohledně termínu dokončení/zahájení stavby je zcela obvyklá a nemůže tak být překážkou pro uložení náhradní výsadby.
4. Nesprávný výčet kácených stromů – odvolatel zkontroloval situaci na pozemku parc. č. 2618/6 a zjistil chybovost. U ostatních pozemků předpokládá stejně vysokou chybovost. V keřových skupinách roste více stromů s obvodem nad 80 cm, které v závazném stanovisku chybí.

Ad 1. Námítka byla vypořádána výše v odůvodnění závazného stanoviska, kolize dřevin se stavbou byla ověřena.

Ad 2. Uvedených pozemků se závazné stanovisko OŽP ÚMČ Praha 10 netýká, napadené závazné stanovisko se týká kácení dřevin rostoucích mimo les. Navíc pozemek parc. č. 1772/2, k. ú.

Hloubětín, není lesním pozemkem, jde o pozemek o velikosti 7 m², se způsobem využití jiná plocha. Pozemek parc. č. 2618/1, k. ú. Hloubětín, také není lesním pozemkem, jde o pozemek o velikosti 2567 m², se způsobem využití dráha. Uváděný počet kácených dřevin vychází z dendrologického průzkumu, kde je též uvedeno (strana 10), že za strom je považována každá dřevina o průměru přesahující 10 cm (měřeno u kořene stromu) a za keře dřeviny s průměrem nižším než 10 cm (měřeno u kořene stromu). Celkový uváděný výčet tedy není totožný s dřevinami, pro jejichž kácení je nutné povolení (viz § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení).

Ad 3. Týká se závazného stanoviska ÚMČ Praha 9.

Ad 4. OCP MHMP provedl vlastní ohledání dřevin. Na základě vlastního posouzení a na základě doplněné (upřesněné) žádosti změnil napadené závazné stanovisko tak, aby bylo v souladu se skutečným stavem věci. Podklady ke kácení dřevin, které byly během přezkumu doplněny, OCP MHMP zasílá Ministerstvu dopravy v příloze tohoto přípisu.

S pozdravem

JUDr. Ivana Hrušová

vedoucí oddělení právního

podepsáno elektronicky

Příloha: aktualizace projektové dokumentace B.6.3_Dendrologický průzkum ze dne 12. 9. 2024

Rozdělovník:

1/ **Ministerstvo dopravy**, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1 (DS), k sp. zn. MD/28782/2024/910

2/ **Úřad městské části Praha 10**, OŽP, Vinohradská 3218/169, 100 00 Praha 10 (na vědomí, spolu se spisem P10-184279/2021)

3/ **Úřad městské části Praha 10**, OŽP, oddělení městské zeleně a čistoty, Vinohradská 3218/169, 100 00 Praha 10 (k rukám Ing. Jiřího Procházky)

4/ spis