



Číslo jednací	MMR-13003/2026-81	Dle rozdělovníku
Sp. zn.	SZ-10040/81/2025	
Vyřizuje	Ing. arch. Radka Brožová	
Telefon	224 862 540	
Datum	(viz datum elektronického podpisu)	

Z Á V A Z N Ě S T A N O V I S K O NADŘÍZENÉHO ORGÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování podle § 11 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 330 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, obdrželo od Ministerstva dopravy, odboru infrastruktury, nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 (dále jen „MD“), žádost o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Magistrátu hl. m. Prahy, odboru územního rozvoje (dále jen „MHMP“) ze dne 20. 5. 2025, č. j. MHMP 482714/2025, které bylo vydáno postupem dle § 96b odst. 3 stavebního zákona, a jež se stalo podkladem pro prvoinstanční rozhodnutí v dané věci.

Ministerstvo ve věci změny nebo potvrzení závazného stanoviska MHMP ze dne 20. 5. 2025, č. j. MHMP 482714/2025 (dále jen „napadené závazné stanovisko“) k záměru označenému jako **„Optimalizace trati Černošice (včetně) - Odb. Berounka (mimo)“ k. ú. Radotín**, umístěné na pozemcích s parc. č. 1110/1, 1110/2, 1110/4, 1110/6, 1110/9, 1110/10, 1110/11, 1110/12, 1110/13, 1110/14, 1110/15, 1110/16, 1110/17, 1110/18, 1110/19, 1110/21, 1110/26, 1110/27, 1110/28, 1110/29, 1110/30, 1110/33, 1110/34, 1110/36, 1110/41, 1110/44, 1266, 1268, 1534/1, 1534/2, 1535, 1537/1, 1539/1, 1539/6, 1555/3, 1556/1, 1644/1, 1647/1, 1649/3, 2506/1, 2507, 2553, 2561/1, 2561/2, 2561/3, 2564/1, 2564/2, 2567, 2569, 2647/1, 2647/2, 2647/29, 2647/44, 2647/45, 2653, 2656/1, 3113/1, 3113/2, 3113/3 v k. ú. Radotín (dále jen „záměr“), vydává podle § 149 odst. 7 správního řádu následující závazné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování:

Napadené závazné stanovisko **se mění** tak, že v části odůvodnění se mění dle odůvodnění tohoto závazného stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování, **a ve zbytku se potvrzuje**.

Odůvodnění

Ministerstvo na základě žádosti MD ze dne 29. 10. 2025, č. j. MD-58376/2025-910/6, posoudilo napadené závazné stanovisko, které bylo prvoinstančním závazným stanoviskem. Ministerstvo danou věc hodnotilo na základě dokumentů, které byly přílohou žádosti MD, a na základě



spisového materiálu, který ministerstvo obdrželo spolu s vyjádřením k podnětu na základě výzvy 3. 12. 2025. Součástí spisového materiálu jsou zejména:

- napadené závazné stanovisko,
- Závazné stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 8. 8. 2023, č. j. 104307/2023/KUSK, vydané ke stavebnímu záměru „*Optimalizace trati Černošice (včetně) - Odb. Berounka (mimo)*“ v k. ú. Beroun a Černošice (dále jen „napadené závazné stanovisko KÚ STC“),
- Vyjádření Správy železnic, státní organizace, IČO 70994234, Dílžďená 1003/7, 110 00 Praha, kterou zastupuje SUDOP PRAHA a.s., IČO 25793349, Olšanská 2643/1a, 130 00 Praha 3, ze dne 4. 9. 2025 (dále jen „žadatel“) k uplatněným odvolacím námítkám,
- Vyjádření MHMP k podaným odvoláním ze dne 3. 12. 2025, č. j. MHMP 1255216/2025,
- Relevantní část (A-C) projektové dokumentace datované 12/2019 s aktualizací 10/2022, označená jako „*Optimalizace trati Černošice (včetně) – Odb. Berounka (mimo)*“, zpracovatel SUDOP PRAHA a.s., se sídlem Praha 3, Žižkov Olšanská, 2643/1a, PSČ 130 80, IČO: 25793349, zodpovědný projektant Ing. Tomáš Martinek, ČKAIT 0009674,
- Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor územního plánování a krajský stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) o umístění stavby ze dne 19. 6. 2025, č. j. 087432/2025/KUSK (dále jen „územní rozhodnutí“),
- včasné odvolání s námitkami:
 - 1) Petr Müller, Komenského 115, 252 28 Černošice,
 - 2) Miluše Maxová, Sadová 52, 252 28 Černošice,
 - 3) Ing. Kamila Holubová, Sadová 56, 252 28 Černošice.

[I.]

Ministerstvo z předložených dokumentů zjistilo tyto skutečnosti:

Žadatel podal dne 5. 4. 2023 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby u příslušného stavebního úřadu (dle § 13 odst. 4 stavebního zákona: „*Jde-li o opatření nebo stavbu, která se má uskutečnit ve správním obvodu dvou nebo více stavebních úřadů, provede řízení a vydá rozhodnutí nejbližší společně nadřízený stavební úřad. Ten může stanovit, že řízení provede a rozhodnutí vydá některý ze stavebních úřadů, v jehož správním obvodu se má stavba nebo opatření uskutečnit.*“). Stavební úřad následně vydal dne 19. 6. 2025 rozhodnutí o umístění stavby. Podkladem pro toto rozhodnutí bylo mj. i napadené závazné stanovisko KÚ STC [dle § 7 odst. 1 písm. c) stavebního zákona „*Krajský úřad v přenesené působnosti vydává závazné stanovisko podle § 96b u záměrů nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností*“] a napadené závazné stanovisko.

K územnímu rozhodnutí uplatnilo několik účastníků řízení odvolání s námitkami, z nichž některé směřovaly i do obsahu napadeného závazného stanoviska.

MHMP vydal napadené závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona, kterým vyhodnotil záměr jako přípustný.

S ohledem na to, že odvolání účastníků řízení proti prvoinstančnímu meritornímu rozhodnutí směřuje také do obsahu napadeného závazného stanoviska, je k jeho potvrzení nebo změně, tj. k vydání závazného stanoviska podle § 149 odst. 7 správního řádu, příslušné ministerstvo, neboť je nadřízeným správním orgánem MHMP.

Ministerstvo při postupu podle § 149 odst. 7 správního řádu, tj. při postupu v rámci odvolacího řízení, ve kterém odvolání odvolatelů směřují do obsahu napadeného závazného stanoviska, zkoumá jeho věcnou správnost i zákonnost.



V případě předmětného záměru, tj. stavby dopravní infrastruktury, se nejedná o změnu v území, na níž by se vztahovalo ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona, z toho důvodu se k posuzovanému záměru závazné stanovisko vydává.

Ministerstvo dále konstatuje, že napadené závazné stanovisko obsahuje náležitosti podle § 149 odst. 2 správního řádu, tj. závaznou část, ve které je obsaženo řešení otázky, popis předmětu a odkaz na relevantní právní ustanovení, a odůvodnění s uvedením důvodů, o které se opírá obsah jeho závazné části, uvedení podkladů pro jeho vydání a správní úvahy, kterými se MHMP řídil při posouzení záměru a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části napadeného závazného stanoviska založen. **Na základě výše uvedeného ministerstvo dospělo k závěru, že napadené závazné stanovisko není nezákonné.**

[II.]

Ministerstvo dále v obecné rovině uvádí, že podle § 96b odst. 3 stavebního zákona v závazném stanovisku orgán územního plánování určí, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv; jestliže shledá záměr přípustným, může stanovit podmínky pro jeho uskutečnění. Dle § 330 odst. 9 věty třetí nového stavebního zákona v řízeních o opravných prostředcích, jakož i při dalších postupech souvisejících s přezkumem správnosti a zákonnosti nebo změnou závazného stanoviska orgánu územního plánování podle § 96b stavebního zákona, se postupuje podle dosavadních právních předpisů. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Podle § 149 odst. 7 správního řádu, jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. Tomuto správnímu orgánu zasílá odvolání spolu s vyjádřením správního orgánu prvního stupně a s vyjádřením účastníků. Po dobu vyřizování věci nadřízeným správním orgánem lhůta podle § 88 odst. 1 správního řádu neběží.

Předmětem záměru je rekonstrukce stávající železniční trati v úseku Praha – Radotín (začátek stavby km 10,561) – Černošice – Mokropsy (konec stavby km 16,114) na trati Beroun – Praha. Napadené závazné stanovisko i toto závazné stanovisko řeší pouze část záměru zasahující do katastrálního území Radotín, který má MHMP ve svém správním obvodu.

Traťový úsek Praha-Radotín (mimo) – Odbočka Berounka (mimo) leží na trati Praha-Smíchov – Beroun. Je součástí celostátní dráhy, 3. tranzitního železničního koridoru i transevropské dopravní sítě TEN-T.

Projektová dokumentace část B – souhrnná technická zpráva uvádí: „*Jedná se o liniovou železniční stavbu. Hlavní staveniště se nachází v převážné části na stávajícím drážním tělese. Nový návrh směrového a výškového řešení byl proveden s cílem maximálně zachovat stávající polohu kolejí s ohledem na blízkou zástavbu, stísněné prostorové poměry včetně souvisejících objektů umělých staveb.*“

Předložený stavební záměr počítá s úpravou železničního zabezpečovacího zařízení v rámci vymezeného úseku. Dále dojde k úpravám stávajícího železničního svršku a spodku a stávajícího trakčního vedení. Dojde také k úpravám a ochraně metalických rozvodů CETIN a optických kabelů. Upraveny či přeloženy budou také sítě veřejného osvětlení, rozvody VN a NN a napájecí kabely, dále budou ochráněny a upraveny stávající sítě vodovodů a kanalizací v trase železniční trati či v její těsné blízkosti. Upraveny budou rovněž stávající propustky. Dále záměr počítá s vybudováním nových opěrných zdí u kolejí podél přeložených komunikací a chodníků. Součástí celého záměru jsou také úpravy stávajících železničních mostů a podchodu pro pěší (včetně osvětlení a zastřešení výstupů). Stávající přejezd v km 11,524 bude zrušen a nahrazen přeložkou



silnice II/115 a mimoúrovňovým křížením se železniční tratí prostřednictvím nadjezdu. Komunikace je řešena jako přeložka stávající komunikace v délce cca 426 m. Jízdní pruhy jsou navrženy 2 x 3 m. Na km 11,343 je navržen podchod, který umožní pěším bezpečně překonat železniční trať v místě ulic Karlická a Na Rymáni. Bezbariérový přístup přes trať bude zajištěn po chodníku nově budovaného sousedního silničního nadjezdu. Budou realizovány protihlukové stěny podél stávající železniční trati (konkrétně vpravo trati km 10,545 – 10,644; vlevo trati km 10,734 – 11,402; vpravo trati km 11,100 – 11,337 a vpravo trati km 11,562 – 11,627). Při realizaci záměru je počítáno s dočasnou realizací několika zařízení staveniště, následně budou pozemky navraceny do původního stavu.

[III.]

Posouzení záměru z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění jejích aktualizací a změn č. 1–9, poslední změna č. 8, je závazná od 1. 10. 2025 (dále jen „PÚR ČR“):

PÚR ČR vymezuje (čl. 84) záměr dopravní infrastruktury ŽD9 takto: *Trať úsek Beroun–Praha. Důvody vymezení: Zvýšení atraktivity a kapacity železniční dopravy na hlavních mezinárodních tazích. Součást TEN-T. Úsek je součástí III. TŽK.* Předmětný záměr je součástí tohoto záměru vymezeného v PÚR ČR.

Ministerstvo tak shodně s MHMP konstatuje, že posuzovaný záměr je v souladu s PÚR ČR.

Posouzení záměru z hlediska souladu s Územním rozvojovým plánem, ve znění Změny č. 1a, účinné od 18. 7. 2026 (dále jen „ÚRP“):

ÚRP (čl. 32) vymezuje koridor veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury DD9 – Koridor konvenční železniční dopravy, trať úsek Beroun-Praha. Záměr je součástí tohoto koridoru.

Ministerstvo konstatuje, že posuzovaný záměr je v souladu s ÚRP.

Posouzení záměru z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Hlavního města Prahy, ve znění Změny č. 15, účinné od 19. 6. 2025 (dále jen „ZÚR HMP“):

ZÚR HMP vymezuje koridor veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 600/Z/64–Železniční trať Praha – Beroun, konvenční železniční trať. Záměr je součástí tohoto koridoru.

Ministerstvo tak shodně s MHMP konstatuje, že posuzovaný záměr je v souladu se ZÚR HMP.

Posouzení záměru z hlediska souladu s Územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění účinném od 28. 5. 2026 (dále jen „územní plán“):

Ministerstvo nahlédlo na veřejně dostupných internetových stránkách do [IPR Praha: Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy](#) do územního plánu a zjistilo, že převažující část záměru se nachází v ploše **DZ - tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály**, která má jako hlavní využití *Plochy a zařízení pro provoz železniční dopravy a terminály nákladní dopravy ve vazbě na železniční dopravu*, záměr odpovídá hlavnímu využití dané plochy s rozdílným způsobem využití. Podmíněně přípustná je v této ploše také *komunikace vozidlová, která neomezuje hlavní využití*. Vybudování silničního nadjezdu na přeložce silnice II/115, tj. v ulici Karlická (dále jen „přeložka“), je zde tedy možné.

Ministerstvo dále shledalo, že tento koridor DZ není v územním plánu vymezen jako veřejně prospěšná stavba a že v této části je územní plán v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (dále jen „ÚPD“).

Podle § 54 odst. 6 stavebního zákona: *„Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem,*



územním rozvojovým plánem nebo s politikou územního rozvoje.“ v této části se tedy územní plán nepoužije a záměr bude posuzován jako veřejně prospěšná stavba (dále jen „VPS“).

Zároveň se jedná o VPS ve smyslu § 5 odst. 1 věta poslední zákona č. 266/1994 Sb. o drahách, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo upozorňuje na Metodické sdělení ministerstva č. j. MMR-34232/2019-81 k veřejně prospěšným stavbám dopravní infrastruktury (dále jen „metodika“), které řeší umístování veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury v koridorech vymezených územním plánem i mimo něj. Toto metodické sdělení se vztahuje ke stavebnímu zákonu a bylo aktualizováno naposledy 26. 7. 2019 pod výše uvedeným č.j.

Podle metodiky: „*Stavba dopravní infrastruktury představuje obvykle soubor staveb ve smyslu definic uvedených v § 2 odst. 8 a 9 stavebního zákona. Souborem staveb se rozumí vzájemně související stavby, jimiž se v rámci jednoho stavebního záměru uskutečňuje výstavba na souvislém území nebo za společným účelem. Stavbou hlavní souboru staveb se rozumí stavba, která určuje účel výstavby souboru staveb (např. stavba silnice, tzn. těleso silnice). Vedlejší stavbou v souboru staveb se rozumí stavba, která se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a která zabezpečuje užitelnost stavby hlavní nebo doplňuje účel užívání stavby hlavní, např. součásti a příslušenství dálnice, silnice a místní komunikace ve smyslu ustanovení zákona o pozemních komunikacích, jako jsou třeba mostní objekty, tunely, galérie, opěrné a zárubní zdi, násypy, svahy, dělicí pásy, příkopy a ostatní povrchová odvodňovací zařízení, silniční pomocné pozemky, dešťové usazovací nádrže, propustky, protihlukové stěny, silniční vegetace, a dále vyvolané stavby, jako např. vyvolané přeložky komunikací nižších tříd, inženýrských sítí, polních cest atd., bez kterých nelze stavbu dopravní infrastruktury realizovat a řádně užívat pro stanovený účel.*“

Podle metodiky také: „*Skutečnost, že některé vedlejší stavby vymezené územním rozhodnutím jsou umístovány mimo koridor vymezený v územním plánu pro příslušnou dopravní nebo technickou infrastrukturu automaticky neznamená, že se jedná o nesoulad s ÚP. Je třeba dbát na to, aby stavby vedlejší, které by mohly „vyběhnout“ mimo koridor vymezený v územním plánu pro příslušnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, nebyly v navazujících plochách s rozdílným způsobem využití podmínkami nepřipustného využití těchto ploch vyloučeny.*“

Z výše uvedeného je zřejmé, že hlavní stavba se v tomto případě nachází ve stávajícím koridoru DZ a související vedlejší stavby mohou ležet i mimo tento koridor.

Ministerstvo se proto ve výčtu dalších ploch s rozdílným způsobem využití, na kterých se záměr umísťuje, zaměřil zejména na to, zda zde není záměr, včetně jeho souvisejících staveb, uveden jako nepřipustné využití.

V zastavěném území je záměr kromě plochy DZ umístěn v těchto plochách s rozdílným způsobem využití: OB - čistě obytné, OB-B - čistě obytné s kódem míry využití plochy B, SP - sportu

- OB - čistě obytné

Hlavní využití: Plochy pro bydlení.

Přípustné využití: Byty v nebytových domech. Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.

Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily. Dále lze umístit: Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací



zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativu a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu; stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID); zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin. Podmíněně přípustné je využití přípustné v plochách OV (tj. využití pro drobnou nerušící výrobu a služby a obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 2 000 m²) za podmínky, že s plochami OV posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí a že nebude narušena struktura souvisejícího území a omezena využitelnost dotčených pozemků. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde ke snížení kvality prostředí pro každodenní rekreaci a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

- SP - sportu

Hlavní využití: Plochy pro umístění staveb a zařízení pro sport a tělovýchovu.

Přípustné využití: Klubová zařízení, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení do 50 lůžek, administrativní zařízení, kulturní zařízení, školská zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, služby, to vše související s hlavním využitím; zároveň platí, že součet plochy staveb a zařízení nesportovního využití nepřekročí 20% plochy SP.

Vodní plochy, zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory.

Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.

Dále lze umístit: vozidlové komunikace, technickou infrastrukturu za podmínky, že nedojde k nepřijatelnému zhoršení životního prostředí, obchodní a ubytovací zařízení a související využití nesportovního charakteru nad souhrnný rozsah 20% plochy SP.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude významně omezeno hlavní a přípustné využití.

Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Do zastavitelných ploch OB a OB-B (posouzení míry využití území není vzhledem k charakteru záměru požadováno) zasahují zejména přeložky inženýrských sítí, které jsou posuzovány jako přípustné, neboť se jedná o liniové vedení technické infrastruktury.

V ploše SP je podmíněně přípustné umístit *technickou infrastrukturu za podmínky, že nedojde k nepřijatelnému zhoršení životního prostředí (...)* Pro podmíněně přípustné využití platí, že *nebude významně omezeno hlavní a přípustné využití*. Liniové přeložky inženýrských sítí jsou podzemní, tuto část záměru je zde možné umístit.

Zařízení staveniště je uvažováno v obou výše uvedených plochách (parc. č. 2553 a 2564/1 v k. ú. Radotín). Jedná se o dočasnou stavbu, která je nutná pro vybudování VPS, zároveň díky její poloze nebude významně omezeno hlavní a přípustné využití a ministerstvo níže prokáže, že celý záměr (včetně zařízení staveniště) není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, proto je možné tyto části záměru posoudit jako přípustné, neboť v těchto plochách nejsou v podmínkách nepřípustného využití tyto části záměru vyloučeny.



V nezastavěném území je záměr kromě plochy *DZ* umístěn v těchto plochách s rozdílným způsobem využití: *S2 - sběrné komunikace městského významu*, *LR - lesní porosty*, *ZMK - zeleň městská a krajinná*, *IZ - izolační zeleň*, *PS - sady, zahrady a vinice* a *OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny*.

- **S2 - sběrné komunikace městského významu**

Hlavní využití: Plochy pro provoz automobilové dopravy a PID.

Přípustné využití: Sběrné komunikace funkční skupiny B5, obslužné komunikace funkční skupiny C5. Parkovací a odstavné plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, technická infrastruktura.

Podmíněně přípustné využití: Není stanoveno.

Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

- **LR - lesní porosty (zeleň vyžadující zvláštní ochranu)**

Hlavní využití: Lesy určené k rekreaci na pozemcích určených k plnění funkce lesa.

Přípustné využití: Lesní porosty a porosty lesního charakteru, lesní školky, sady a zahrady, trvalé travní porosty. Drobné vodní plochy, nekrytá dětská a kondiční hřiště s přírodním povrchem, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory.

Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: komunikace účelové, technickou infrastrukturu. Dále lze umístit: stavby sloužící péči o les, zejména k plnění funkcí lesa, jeho ochraně a revitalizaci, provozu a údržbě. Komunikace vozidlové při hranici plochy, za podmínky prokázání, proč a jakým způsobem zájem vyjádřený potřebou dopravního spojení převažuje nad ostatními veřejnými zájmy. Liniová vedení technické infrastruktury při hranici plochy určené k plnění funkcí lesa nebo ve stávajících komunikacích. Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

- **ZMK - zeleň městská a krajinná**

Hlavní využití: Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.

Přípustné využití: Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky. Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura

Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy. Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, záchranné stanice pro volně žijící živočichy. Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy. Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlavním a přípustným využitím. Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.



Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

- **IZ – izolační zeleň**

Hlavní využití: Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných ploch.

Přípustné využití: Výsadby dřevin a travní porosty. Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, liniová vedení technické infrastruktury.

Podmíněně přípustné využití: Komunikace vozidlové, parkovací a odstavné plochy se zelení, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, plošná zařízení technické infrastruktury, při zachování dominantního plošného podílu zeleně. Stavby pro provoz a údržbu, související s hlavním a přípustným využitím. Podmíněně přípustné je využití přípustné v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice za podmínky, že s nimi posuzovaná plocha bezprostředně sousedí. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků

Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

- **PS – sady, zahrady a vinice**

Hlavní využití: Plochy pro výsadby ovocných dřevin a vinné révy.

Přípustné využití: Užitkové a okrasné zahrady. Drobné vodní plochy, pěší komunikace a prostory. Komunikace účelové, sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby plochy.

Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: technickou infrastrukturu. Dále lze umístit: dětská hřiště, cyklistické stezky, komunikace vozidlové, plošná zařízení dopravní a technické infrastruktury a liniová vedení technické infrastruktury za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy. Stavby a zařízení související s hlavním a přípustným využitím za podmínky, že jejich rozsah bude odpovídat potřebám a kapacitě využití. Podmíněně přípustné je využití přípustné uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy (s výjimkou OP – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny) za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek ve vymezené ploše PS bezprostředně sousedí. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

- **OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny**

Hlavní využití: Plochy orné půdy pro zemědělské využití.

Přípustné využití: Plochy pro intenzivní zelinářské a květinářské kultury. Louky a pastviny. Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové. Liniová vedení technická infrastruktury.

Podmíněně přípustné využití: Hnojiště a silážní jámy, kompostárny, stavby zemědělské prvovýroby. Komunikace vozidlové, plošná zařízení dopravní a technické infrastruktury. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.



Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Zásadní související stavbou v dané lokalitě je přeložka, včetně souvisejících vedlejších staveb (inženýrské sítě a jejich přeložky, opěrné zdi atd.). Nachází se převážně v ploše S2, která má jako hlavní využití *plochy pro provoz automobilové dopravy a PID*, záměr odpovídá hlavnímu využití dané plochy.

Přeložka, zařízení staveniště (zejména na pozemku parc. č. 1535 v k.ú. Radotín), a přeložky inženýrských sítí, v ploše ZMK je podmíněčně přípustné umístit, jedná se o *Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy*. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavby, které souvisí a přímo podmiňují veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury, je převažující veřejný záměr prokázán.

Do nezastavitelných ploch LR a PS zasahují části záměru v podobě opěrných zdí jakožto součásti chodníků, které odpovídají v těchto plochách přípustnému využití, neboť se jedná o komunikace pro pěší.

Části chodníků, podchodu pro pěší, přeložek inženýrských sítí a nových vedení technické infrastruktury zasahují do nezastavitelných ploch IZ a OP, kde odpovídají přípustnému využití, jelikož se dle regulativů jedná o komunikace pro pěší a liniovou technickou infrastrukturu.

Část přeložky umístěná v ploše OP je podmíněčně přípustná jako *komunikace vozidlová, neboť nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti pozemků*.

Pro všechny části záměru umístěné v nezastavěném území platí, že v nezastavěném území lze pro umístění vedlejších staveb, které jsou součástí objektové skladby souboru staveb dopravní nebo technické infrastruktury, uplatnit postup podle § 18 odst. 5 stavebního zákona, neboť je územní plán z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje. Zároveň ve výše uvedeném výčtu ploch s rozdílným způsobem využití nejsou v podmínkách nepřípustného využití tyto vedlejší stavby náležející do celkové objektové skladby záměru, bez kterých by nebylo možné tuto stavbu realizovat a řádně užívat pro stanovený účel, vyloučeny.

Záměr zasahuje do následujících prvků vymezených v územním plánu:

- celoměstský systém zeleně (výkres územního plánu č. 4 – Plán využití ploch),
- návrh železniční zastávky (výkres územního plánu č. 5 – Doprava),
- stávající kanalizační stoka (výkres územního plánu č. 9 – Vodní hospodářství a odpady),
- stávající venkovní vedení 400 kV (výkres územního plánu č. 10 – Energetika),
- stávající venkovní vedení 110 kV (výkres územního plánu č. 10 – Energetika),
- stávající radioreléová trasa (výkres územního plánu č. 11 – Přenos informací a kolektory),
- stávající optický kabel úložný nebo uložený v kolektoru 3. řádu (výkres územního plánu č. 11 – Přenos informací a kolektory),
- ochranná zóna nadregionálního biokoridoru (výkres územního plánu č. 19 – Územní systém ekologické stability),
- VPS 20|DZ|42 - Praha 16 – nová železniční zastávka Praha – Radotín zastávka (výkres územního plánu č. 25 – Veřejně prospěšné stavby),
- záplavové území kategorie B – neprůtočná, Vltava a Berounka (výkres územního plánu č. 33 – Kategorizace záplavových územní vodních toků).

Dále se podle územního plánu záměr částečně nachází v ochranném pásmu zvláště chráněných území, ochranném pásmu drah celostátních a regionálních, ochranném pásmu venkovních vedení.



Části záměru, které jsou umístěny v celoměstském systému zeleně jsou posuzovány jako podmíněně přípustné, jelikož jsou v souladu s podmínkami dotčených ploch. Vlivem záměru nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v dotčené lokalitě v okolí modernizované železniční trati a Karlické ulice.

Z hlediska záplavového území při realizaci záměru nedojde ke zhoršení stávajících odtokových poměrů řeky Berounky. Plochy jsou přírodního charakteru, tudíž umožňují přirozené vsakování. Navržené zařízení staveniště je dočasné a po modernizaci trati dojde k navrácení pozemků do původního stavu. Navržené přeložky inženýrských sítí budou zřízeny jako podzemní stavby liniové technické infrastruktury. Na základě výše uvedeného ministerstvo konstatuje, že předložené části záměru jsou z hlediska kolize se záplavovým územím kategorie B posuzovány jako přípustné.

V trase záměru je v územním plánu vymezena VPS 20|DZ|42 - Praha 16 – nová železniční zastávka Praha – Radotín, která nebyla dosud realizována. Záměr v podobě modernizace trati v úseku Beroun – Praha (včetně nezbytných stavebních úprav železnice a zařízení související se železničním provozem) neovlivní budoucí realizaci dotčené veřejně prospěšné stavby.

Ministerstvo shodně s MHMP konstatuje, že posuzovaný záměr je s územním plánem v souladu.

- Posouzení záměru z hlediska cílů a úkolů územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona:

Záměr je v souladu s cíli územního plánování, jak jsou stanoveny v § 18 stavebního zákona, zejména z těchto důvodů:

- *Podpora udržitelného rozvoje území*

Záměr vytváří předpoklady pro hospodářský rozvoj a zlepšení dopravní dostupnosti regionu, což přispívá k posílení ekonomického potenciálu území. Současně je navržen tak, aby respektoval příznivé životní prostředí a soudržnost místních komunit.

- *Vyvážený vztah veřejných a soukromých zájmů*

Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu umístěnou převážně ve stávajícím koridoru dopravní infrastruktury. Vedlejší stavby, které se záměrem souvisí jsou navrženy s ohledem na ochranu veřejných zájmů a minimalizaci zásahů do soukromého vlastnictví.

- *Ochrana a rozvoj hodnot území*

Návrh trasy respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Z hlediska krajinného rázu a začlenění stavby do krajiny nedochází k podstatným změnám oproti dnešnímu stavu, neboť vlastní železniční trať bude upravena převážně ve stávající poloze. Jde především o rekonstrukci kolejového roštu a odvodňovacích zařízení, trakčního vedení, mostních objektů. Za novostavby lze považovat silniční nadjezd nahrazující úrovněvý přejezd v km 11,524 a podchod pro pěší v km 11,343 v Radotíně. V nezastavěném území je vedení silnice navrženo tak, aby nedocházelo k nevratnému narušení krajinného rázu, ekologické stability ani k ohrožení významných přírodních prvků.

- *Hospodárné využívání území*

Vzhledem k tomu, že se záměr nachází převážně ve stávajícím koridoru dopravní infrastruktury, jedná se o hospodárné využití území.

- *Veřejný zájem na umístění staveb v nezastavěném území*

Jedná se o VPS, která je v souladu s charakterem území, kterou ÚPD výslovně nevylučuje.

Záměr je v souladu s úkoly územního plánování, jak jsou stanoveny v § 19 stavebního zákona, a to z následujících důvodů:



– *Zjišťování a posuzování stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot*

Záměr je součástí staveb na rameni Praha – Plzeň dle schválené Studie proveditelnosti pro trať Praha-Smíchov – Plzeň. Vliv záměru na nemovité kulturní památky a archeologické nálezy je vzhledem ke vzdálenosti od záměru a jeho charakteru nulový. V dotčeném území se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Zájmové území záměru se nachází v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru ÚSES, vzhledem k tomu, že se jedná o VPS v rámci stávajícího koridoru a převážně v zastavěném území, není tato skutečnost pro záměr limitující.

– *Stanovení koncepce rozvoje území s ohledem na hodnoty a podmínky území*

Záměr vychází z koncepce rozvoje území, která zohledňuje potřebu zlepšení dopravní dostupnosti a zároveň respektuje stávající hodnoty území.

– *Prověřování a posuzování potřeby změn v území, veřejného zájmu, přínosů a rizik*

Potřeba realizace záměru byla prověřena s ohledem na veřejný zájem, zejména z hlediska zlepšení dopravní obslužnosti, bezpečnosti a hospodářského rozvoje.

– *Stanovení urbanistických, architektonických a estetických požadavků*

Z hlediska urbanistického stavba zachovává ve srovnání se stávajícím stavem dostatečný přístup pro obsluhu území a respektuje architektonické požadavky na začlenění stavby do krajiny a sídelní struktury.

– *Stanovení podmínek pro provedení změn v území*

Podmínky pro umístění a uspořádání stavby byly nastaveny s ohledem na charakter území, ochranu hodnot a využitelnost navazujícího území.

– *Stanovení pořadí provádění změn v území (etapizace)*

Realizace záměru je plánována v souladu s etapizací rozvoje území, aby byla zajištěna návaznost na další rozvojové záměry a infrastrukturu. Etapizace v ÚPD není stanovena.

– *Podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, kvalitní bydlení, rekreaci a cestovní ruch*

Záměr podporuje rozvoj sídelní struktury, zlepšuje dostupnost a tím i kvalitu bydlení, rekreace a cestovního ruchu.

Ministerstvo tak shodně s MHMP konstatuje, že posuzovaný záměr je z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný.

[IV.]

Vypořádání námitek odvolatelů:

Ministerstvo předně v obecné rovině uvádí, že se může vyjádřit jen k těm námitkám, které spadají do jeho kompetence, tj. z hlediska sledovaných zájmů na úseku územního plánování.

Odvolatel Petr Müller, bytem Komenského 115, 252 28 Černošice, se odvolává pouze k napadenému závaznému stanovisku KÚ STC. Odvolání k napadenému závaznému stanovisku neuplatňuje.

Odvolatelky Mgr. Libuše Maxová, bytem Sadová 52, 252 28 Černošice a Ing. Kamila Holubová, bytem Sadová 56, 252 28 Černošice (dále jen „odvolatelky“), se shodně odvolávají proti napadenému závaznému stanovisku následovně:

Dle názoru odvolatelek je stavba v rozporu s územním plánem, neboť: „umístění přeložky II/115 v Radotíně neodpovídá územnímu plánu. ZS zcela opomíjí, že přeložka II/115 má být umístěna v plochách ZMK a OP, která nepřipouští využití pro liniovou dopravní infrastrukturu.“



Podle ministerstva (na základě projektové dokumentace) stavba přeložky do plochy ZMK – zeleň městská a krajinná a OP – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny, částečně zasahuje.

Jak bylo uvedeno výše, komunikace je v těchto plochách ZMK a OP posuzována jako podmíněně přípustná, neboť se jedná o *vozidlovou komunikaci*, kde zájem vyjádřený potřebou umístit komunikaci převažuje nad ostatními veřejnými zájmy. Přeložka je nutná v souvislosti s rozsáhlou optimalizací (modernizací) železniční trati a její jiné umístění a technické řešení není, s odkazem na projektovou dokumentaci, možné. Zřízením této přeložky komunikace dojde k nezbytně nutnému záboru městské a krajinné zeleně, ale nedojde ke znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků. Z těchto důvodů je přeložení komunikace v plochách ZMK a OP přípustné.

Zároveň se jedná o nezastavěné území (viz např. výkres územního plánu č. 37 - Vymezení zastavitelného území), kde je možné podle § 18 odst. 5 stavebního zákona záměr umístit, neboť to územní plán výslovně nevylučuje. „*V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*“

Vzhledem k tomu, že je záměr vymezen v ÚPD jako veřejně prospěšná stavba (zároveň se jedná o veřejně prospěšnou stavbu ve smyslu § 5 odst. 1 věta poslední zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů), vztahuje se na stavbu přeložky silnice i dalších souvisejících staveb záměru metodika, která řeší umísťování veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury v koridorech vymezených územním plánem i mimo něj.

V případě záměru je hlavní stavbou modernizace železniční trati a stavbou související (vedlejší) je např. stavba přeložky, kterou zmiňují podatelky.

Ministerstvo výše zdůraznilo, že vedlejší stavby záměru v ÚPD vyloučeny nejsou.

Dále dle odvolatelek nelze zařízení staveniště umístit v ploše ZMK, neboť neodpovídá ani podmíněně přípustnému využití plochy ZMK jelikož staveniště není podle stavebního zákona technickou infrastrukturou, viz zákon č. 183/2006 Sb. § 2, odst. 1) m) 2. versus § 3 odst. 3).

Ministerstvo souhlasí s odvolatelkami, že co se týká zařízení staveniště, nejedná se o technickou infrastrukturu, která je definovaná v uvedených ustanoveních.

Ministerstvo opět poukazuje, že zařízení staveniště je dočasnou stavbou bezprostředně související s veřejně prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury a nezbytnou k jejímu provedení. Takovou stavbu lze v nezastavěném území umístit jak podle výše uvedené metodiky, tak podle § 18 odst. 5 stavebního zákona (*Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje*).

Ministerstvo dále uvádí, že závazné stanovisko je aktem podle části čtvrté správního řádu (se speciální úpravou uvedenou v části třetí správního řádu). Podle § 154 správního řádu „*Jestliže správní orgán vydává vyjádření, osvědčení, provádí ověření nebo činí sdělení, která se týkají dotčených osob, postupuje podle ustanovení této části, podle ustanovení části první, obdobně podle těchto ustanovení části druhé: § 10 až § 16, § 19 až § 26, § 29 až § 31, § 33 až § 35, § 37,*



§ 40, § 62, § 63, a obdobně podle těchto ustanovení části třetí: § 134, § 137 a § 142 odst. 1 a 2; přiměřeně použije i další ustanovení tohoto zákona, pokud jsou přitom potřebná.“

[V.]

Závěr:

Ministerstvo na základě výše uvedeného posouzení vydává toto závazné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, které tvoří s napadeným závazným stanoviskem jeden celek a částečně upravuje a doplňuje jeho obsah.

Proti závaznému stanovisku nadřízeného orgánu územního plánování se nelze odvolat.

Ing. arch. Josef Morkus, Ph.D.

p. z. ředitel odboru územního plánování

Doručí se:

Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury, nábf. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1,
IDDS: n75aau3

Na vědomí:

Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, Mariánské náměstí 2/2, 110 00
Praha 1 - Staré Město; IDDS: 48ia97h