



Č. j./Sp. zn./Typ  
MD-1264/2023-160/3  
MD/1264/2023/160

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo dopravy, odbor agend řidičů, jako odvolací správní orgán podle § 118 odst. 3 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, podle § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 500/2004 Sb.“),

**z a m í t á**

**odvolání proti rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru dopravněsprávních činností (dále jen „správní orgán I. stupně“), č. j. MHMP 969949/2022/ŠkM, sp. zn. S-MHMP 53217/2022/ŠkM, ze dne 30. 5. 2022, a toto rozhodnutí**

**potvrzuje.**

Předmětné odvolání podal pan [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] prostřednictvím zmocněnce, pana [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] (dále jen „odvolatel“ a „zmocněnec“), proti výše uvedenému rozhodnutí, kterým jej správní orgán I. stupně shledal vinným z porušení § 18 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění účinném v rozhodné době (dále jen „zák. č. 361/2000 Sb.“). Za naplnění skutkové podstaty přestupku podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zák. č. 361/2000 Sb. byla odvolateli podle § 125c odst. 5 písm. f) téhož zákona uložena pokuta ve výši 2 500 Kč. Současně byla odvolateli podle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve spojení s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, uložena povinnost uhradit náklady řízení v částce 1 000 Kč.

## Odůvodnění

Odvolací správní orgán při svém rozhodování vycházel ze spisové dokumentace správního orgánu I. stupně, sp. zn. S-MHMP 53217/2022/ŠkM, a z obsahu odvolání odvolatele. Úvodem odvolací správní orgán prověřil, zda je v daném případě příslušným správním orgánem k řízení o odvolání a zda bylo odvolání podáno včas a oprávněnou osobou. Všechny tyto podmínky byly splněny.

Přezkoumáním příslušné spisové dokumentace bylo zjištěno, že odvolatel řídil dne 6. 1. 2022 v 9:57 hodin motorové vozidlo tov. zn. [redacted] reg. zn. [redacted] po ulici Vaníčkova na Praze 6, ve směru jízdy k ulici Bělohorská, v blízkosti autobusové zastávky „Koleje Strahov“, přičemž vozidlu bylo silničním rychloměrem Ramer 10C, umístěným ve služebním vozidle Policie ČR, naměřena nedovolená rychlost jízdy 77 km/h, při zvážení možné odchylky měřicího zařízení, jelo vozidlo rychlostí 74 km/h, čímž odvolatel překročil nejvyšší dovolenou rychlost o 24 km/h v místě, kde je obecnou úpravou provozu na pozemních komunikacích povolena nejvyšší rychlost jízdy 50 km/h.

Správní orgán I. stupně vyhotovil dne 18. 1. 2022 příkaz o uložení pokuty, kterým shledal odvolatele vinným ze spáchání výše uvedeného přestupku a uložil mu pokutu ve výši 2 500 Kč. Písemnost byla odvolateli doručena prostřednictvím poštovních služeb do vlastních rukou dne 3. 2. 2022.

Dne 7. 2. 2022 podal odvolatel prostřednictvím datové schránky svého zmocněnce odpor, ve kterém uvedl, že navrhuje, aby byl spis doplněn z úřední evidence řízení, a to i z minulosti, tak aby bylo následně řízení sloučeno do společného řízení s ostatními řízeními, které jsou vedeny, a tam, kde to nebude možné, aby byly reflektovány samostatně uložené správní tresty, u nichž byly splněny podmínky pro projednání ve společném řízení. Dále odvolatel žádal v souladu s § 15 odst. 4 zák. č. 500/2004 Sb. o sdělení, kdo je v uvedené věci oprávněnou úřední osobou, a je-li osob více, pak žádal o sdělení všech dotčených osob. Dále žádal o sdělení v rámci přípravy k řízení, jaké důkazy budou v řízení prováděny (za předpokladu, že odvolatel nenavrhne doplnění dokazování). Na závěr žádal o sdělení, jaký bude procesní postup a jaké úkony bude správní orgán I. stupně v řízení provádět.

Odvolatel zaslal dne 14. 2. 2022 prostřednictvím datové schránky svého zmocněnce plnou moc, kterou zmocnil [redacted] ke svému zastupování ve věci přestupku.

Dne 24. 2. 2022 vyhotovil správní orgán I. stupně předvolání obviněného, kterým nařídil ústní jednání na den 23. 3. 2022. Tato písemnost byla doručena zmocněnci prostřednictvím datové schránky dne 2. 3. 2022.

Zmocněnec odvolatele zaslal dne 3. 3. 2022 správnímu orgánu I. stupně omluvu z nařízeného ústního jednání, ve které uvedl, že se tímto omlouvá z ústního jednání z důvodu operace ramene, která bude provedena dne 17. 3. 2022, přičemž je nutná 2týdenní rekonvalescence, tj. do dne 31. 3. 2022. Zmocněnec doložil správnímu orgánu I. stupně lékařskou zprávu.

Správní orgán I. stupně omluvu akceptoval a dne 29. 3. 2022 vyhotovil předvolání obviněného, kterým nařídil ústní jednání na den 28. 4. 2022. Tato písemnost byla doručena zmocněnci prostřednictvím datové schránky dne 30. 3. 2022.

Odvolatel prostřednictvím datové schránky svého zmocněnce zaslal dne 31. 3. 2022 správnímu orgánu I. stupně návrh na elektronické projednání, kde uvedl, že si tímto dovoluje navrhnout elektronické

projednání věci, spočívající v zaslání kopie spisu do datové schránky a stanovení lhůty pro vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň uvedl, že elektronické projednání věci podporuje také zák. č. 500/2004 Sb.

Správní orgán I. stupně vyhotovil dne 5. 4. 2022 sdělení k podání ze dne 31. 3. 2022, ve kterém uvedl, že odvolatel má právo nahlížet do spisové dokumentace s pořízením jeho kopie, dále má právo činit výpisy ze spisové dokumentace, nikoliv, že správní orgán I. stupně bude spisovou dokumentaci zasílat odvolateli do datové schránky.

Dne 28. 4. 2022 se konalo nařízené ústní jednání za přítomnosti zmocněnce, který do protokolu uvedl, že po provedeném dokazování žádá správní orgán I. stupně o poskytnutí lhůty k případnému vyjádření v dané věci. Správní orgán I. stupně lhůtu k vyjádření neposkytl, přičemž odvolatel se do doby vydání rozhodnutí nijak nevyjádřil.

Správní orgán I. stupně po zhodnocení veškerých důkazních prostředků vyhotovil dne 30. 5. 2022 rozhodnutí, č. j. MHMP 969949/2022/ŠkM, ve kterém shledal odvolatele vinným z výše uvedeného přestupku. Rozhodnutí bylo doručeno zmocněnci do datové schránky dne 31. 5. 2022.

Odvolatel dne 15. 6. 2022 prostřednictvím datové schránky svého zmocněnce podal blanketní odvolání, ve kterém uvedl, že podání bude v zákonné lhůtě doplněno, přičemž ani přes výzvu správního orgánu I. stupně odvolání nedoplnil.

Vzhledem k tomu, že správní orgán I. stupně neshledal důvody pro postup podle § 87 správního řádu, předal spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu. Odvolací správní orgán uvádí, že správní orgán I. stupně v daném případě postupoval zcela v souladu se zákonem.

**Odvolací správní orgán uvádí, že správní orgán I. stupně v daném případě postupoval zcela v souladu se zákonem. Důkazy nebyly získány v rozporu se zákonem a jsou vhodné ke zjištění skutkového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.**

Provedenými důkazy byly zejména oznámení přestupku orgánu Policie ČR ze dne 6. 1. 2022. Dále úřední záznam orgánu Policie ČR ze dne 6. 1. 2022, z něhož je zřejmé, že odvolatel byl řidičem motorového vozidla reg. zn. \_\_\_\_\_ kterému byla dne 6. 1. 2022 v 9:57 hodin na ulici Vaníčkova na Praze 6 naměřena nedovolená rychlost jízdy 77 km/h, po odečtení možné odchylky měřicího zařízení 74 km/h. Dle předloženého občanského a řidičského průkazu byl odvolatel ztotožněn. Fotodokumentace pořízená zasahujícími policisty, na níž jsou doklady, které odvolatel předložil na výzvu policisty ke kontrole. Dále obrazový záznam o přestupku obsahující fotodokumentaci překročení nejvyšší dovolené rychlosti silničním radarovým rychloměrem Ramer 10C s výrobním číslem měřicí části 15/0230, kde je fotograficky zadokumentována naměřená rychlost jízdy vozidla odvolatele. Ověřovací list radarového rychloměru Ramer 10C č. 018/21 se začátkem platnosti dne 21. 6. 2021 a koncem platnosti dne 25. 1. 2022. Dále výpis z evidenční karty řidiče (odvolatele), z níž bylo zjištěno, že odvolatel nemá za poslední 3 roky evidován žádný záznam podléhající evidenci dle § 119 odst. 2 písm. g) zák. č. 361/2000 Sb.

Vzhledem k výše uvedenému považuje odvolací správní orgán vyměřenou pokutu přiměřenou, **neboť správní trest za daný přestupek je stanoven rozmezím u pokuty od 2 500 do 5 000 Kč, přičemž správní trest byl uložen na samé spodní hranici zákonem určené sazby.**

Vzhledem k výše uvedenému, kdy odvolací správní orgán neshledal v postupu správního orgánu I. stupně žádnou vadu, rozhodl tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

### Poučení

Toto rozhodnutí je konečné. Podle § 91 odst. 1 zák. 500/2004 Sb. se proti němu nelze dále odvolat.

V Praze dne 24. ledna 2023

Mgr. Stanislav Dvořák  
ředitel  
Odbor agend řidičů

Elektronický podpis - 24.1.2023  
Certifikát autora podpisu :  
Jméno : Mgr. Stanislav Dvořák  
Vydal : PostSignum Qualified CA 4  
Platnost do : 2.2.2024 00:00:00.000 +01:00



Rozdělovník:

- 1) [redacted]
- 2) Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravněsprávních činností, Na Pankráci 1685/17, 140 21 Praha 4
- 3) spis