



Ministerstvo dopravy

Ing. Ladislav Němec  
náměstek ministra pro Sekci 300

Praha 29. srpna 2014  
Č. j.: 55/2014-190-STSP/2

Vážený pane náměstku,

k Vaší žádosti o stanovisko k veřejné linkové osobní dopravě, u které délka žádného ze spojů nepřesahuje 50 km, a k pojmu zaměstnanců městské hromadné dopravy Vám sděluji následující stanovisko Ministerstva dopravy.

Podle § 2 odst. 7 zákona č. 111/1994 Sb. se linková osobní doprava rozděluje na veřejnou linkovou dopravu a zvláštní linkovou dopravu. V rámci veřejné linkové dopravy je pak definována městská autobusová doprava jako doprava, která je uskutečňována pro potřeby města a jeho příměstských oblastí. Z hlediska definice pojmů veřejná linková doprava a městská autobusová doprava není tedy rozhodující délka spojů, ale účel této linkové dopravy, přičemž pojem veřejná linková doprava je širší a zahrnuje i městskou autobusovou dopravu.

Jak v městské autobusové dopravě, tak i v celé veřejné linkové dopravě mohou existovat jak linky, u kterých délka žádného ze spojů nepřesáhne 50 km, tak i linky, u kterých délka některého ze spojů 50 km přesáhne. Provozování linek do 50 km a nad 50 km rozlišují právní předpisy v oblasti silniční dopravy zejména z důvodu stanovení okruhu adresátů předepsaných povinností, nikoliv z důvodu odlišení různých druhů doprav (viz např. § 1a odst. 5 vyhlášky č. 478/2000 Sb., nebo čl. 3 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006). Délka spojů (linky) je tak pouze jedním z instrumentů pro vymezení působnosti právního předpisu či samotné povinnosti (mezi další instrumenty patří např. největší povolená hmotnost nebo počet osob, které lze vozidlem přepravit). Je tomu tak zejména v oblasti sociálních předpisů (dodržování dob řízení, bezpečnostních přestávek a dob odpočinku) a práv cestujících v autobusové dopravě. Délka spojů tedy není rozlišujícím institutem pro městskou autobusovou dopravu. Není vyloučeno, aby i linka městské autobusové dopravy přesahovala délku 50 km (viz např. linka č. 100381 Praha – Kutná Hora).

Pokud tedy právní předpisy, včetně nařízení vlády č. 589/2006 Sb., používají pojem „městská autobusová doprava“, popř. „městská hromadná doprava“ pod níž je městská autobusové doprava zahrnuta, nelze dle našeho názoru omezovat tento pojem pouze na veřejnou linkovou dopravu, u níž délka žádného ze spojů nepřesahuje 50 km, ale je nutno pod něj zahrnout i linky, u nichž délka některého ze spojů 50 km přesahuje. Naopak pod pojem „veřejná linková doprava“ je nutno zahrnout i městskou autobusovou dopravu. Z toho vyplývá, že pokud nařízení vlády č. 589/2006 Sb. stanovuje určité povinnosti pro osádku autobusu (veřejné) linkové dopravy, u které délka žádného ze spojů nepřesahuje 50 km, stanovuje je i pro osádku autobusu městské autobusové dopravy (je-li splněna podmínka délky linky do 50 km). Platí i opačné pravidlo, že pokud nařízení vlády č. 589/2006 Sb. stanovuje určité povinnosti pro osádku autobusu městské autobusové (hromadné) dopravy, stanovuje je i pro linku, u které délka některého ze spojů přesahuje 50 km.

Výše uvedený závěr odpovídá i znění Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/15/ES, která v čl. 2 odst. 1 stanovuje oblast působnosti s odkazem na nařízení (EHS) č. 3820/85, které bylo nahrazeno nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006, které stanovuje základní hranici své působnosti v čl. 2 odst. 1 písm. b) počtem osob, pro jejichž přepravu je vozidlo svou konstrukcí nebo trvalou úpravou určeno. Hranice délky linky 50 km je pak stanovena v čl. 3 písm. a) jako další kritérium pro vyloučení z oblasti působnosti tohoto nařízení.

Pokud jde o Vaše otázky, lze k nim na základě výše uvedeného uvést následující:

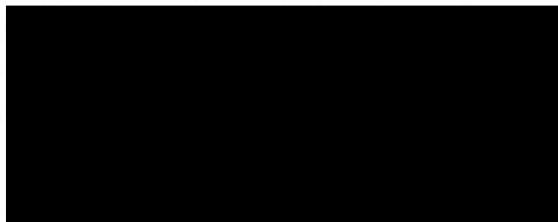
ad 1. Jestliže nařízení vlády č. 589/2006 Sb. v definici „pracovní doby“ v § 3 písm. a) vylučuje z pracovní doby dobu čekání mezi spoji ve veřejné linkové osobní dopravě v rámci linky časově a místně určené jízdním řádem bez dalšího omezení délky spojů, pak by dle našeho názoru měla být vyloučena z pracovní doby i doba čekání mezi spoji veřejné linkové osobní dopravy, u které délka žádného ze spojů nepřesahuje 50 km.

ad 2. Jestliže je v nařízení vlády č. 589/2006 Sb. v definici „zaměstnanec pracujícího v noční době“ v § 3 písm. f) použit pojem „člen osádky nákladního automobilu nebo autobusu“, aniž by osádka autobusu byla nějak blíže omezena, měli by být dle našeho názoru pod zaměstnanec pracující v noční době zahrnuti všichni členové osádky autobusu veřejné linkové dopravy, bez ohledu na to, zda se jedná o městskou hromadnou dopravu, nebo o linku, u níž délka spojů přesahuje či nepřesahuje 50 km. Protože však první věta v § 16 odst. 2 i celé ustanovení § 16 nařízení vlády č. 589/2006 Sb. upravuje délku směny a týdenní pracovní dobu zaměstnance v městské hromadné dopravě, domníváme se, že věta druhá v § 16 odst. 2 nařízení vlády č. 589/2006 Sb. neměla upravovat délku směny všech zaměstnanců pracujících v noční době tak, jak jsou vymezeni v § 3 písm. f), ale pouze zaměstnanců městské hromadné dopravy. V takovém případě by se zřejmě věta druhá v § 16 odst. 2 nařízení vlády č. 589/2006 Sb. vztahovala pouze na osádku autobusu v městské autobusové dopravě, nikoliv na všechny osádky autobusů veřejné linkové dopravy, u které délka žádného ze spojů nepřesahuje 50 km.

Závěrem lze tedy konstatovat, že **zaměstnanec-členy osádky autobusu ve veřejné linkové osobní dopravě se spoji nepřesahujícími délkou 50 km nelze podřadit pouze pod pojem „zaměstnanec městské hromadné dopravy“.**

Vážený pane náměstků, uvědomuji si, že členění nařízení vlády č. 589/2006 Sb. i samotné definice mohou v praxi při jejich výkladu činit určité obtíže a mohou být příčinou třecích ploch mezi dopravci a orgány státní správy, a proto pokud by se Vaše ministerstvo rozhodlo k případné úpravě nařízení vlády, jsme připraveni Vám poskytnout potřebnou odbornou součinnost.

S pozdravem



Vážený pan  
JUD. Petr Šimerka  
1. náměstek ministryně – náměstek pro legislativu  
Ministerstvo práce a sociálních věcí  
Praha

**Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě**

Ověřuji pod pořadovým číslem **64331228-33938-140902151902**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **2** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Martin Žák**

Vystavil: **Ministerstvo dopravy**

Pracoviště: **Ministerstvo dopravy**

**nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha, 11000 dne 02.09.2014**



64331228-33938-140902151902