

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Slavomíra Nováka a soudců JUDr. Marcely Rouskové a JUDr. Hany Pipkové v právní věci žalobkyně: [REDAKCE] bytem [REDAKCE] zast. JUDr. Alexanderem Király, Ph.D., advokátem, se sídlem Ostrava – Poruba, L. Poděště 1883/5, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, se sídlem Praha 1, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, v řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu,

t a k t o :

- I. Žaloba **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni se vrací soudní poplatek ve výši 2.000,- Kč a to do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí, k rukám zástupce žalobkyně JUDr. Alexandra Királyho, Ph.D., advokáta.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se žalobou podanou u Městského soudu v Praze dne 8.6.2016 domáhala ochrany proti nečinnosti žalovaného. Nečinnost žalovaného měla dle žaloby spočívat v nevydání rozhodnutí o odvolání žalobkyně podaném dne 17.8.2015 proti rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru dopravněsprávních činností, ze dne 22.7.2015, sp.zn. S-MHMP 615257/2015, č.j. MHMP 1319174/2015.

Podáním ze dne 18.12.2016 žalobkyně soudu sdělila, že se na žalovaného obracela se dvěma souvisejícími žádostmi, přičemž po podání žaloby zjistila, že se ochrany proti nečinnosti domáhá v nesprávné věci, v níž fakticky ani neuplatnila žádost o učinění opatření proti nečinnosti.

Z uvedeného sdělení žalobkyně, stejně jako z obsahu správního spisu, je zcela zřejmé, že žalobkyně nevyužila prostředků dostupných ve správním řízení k ochraně před nečinností správního orgánu.

Podle ustanovení § 79 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s.ř.s.“) se může žalobou proti nečinnosti správního orgánu domáhat vydání rozhodnutí ve věci samé nebo osvědčení „*ten, kdo bezvýsledně vyčerpal prostředky, které procesní předpis platný pro řízení u správního orgánu stanoví k jeho ochraně proti nečinnosti správního orgánu*“. Jak plyne z rozsudku rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 5. 2016, č. j. 5 As 9/2015-59 (č. 3409/2016 Sb. NSS), není-li při podání žaloby na ochranu proti nečinnosti správního orgánu splněna podmínka bezvýsledného vyčerpání prostředku, který procesní předpis platný pro řízení před správním orgánem stanoví k ochraně proti nečinnosti, jedná se o žalobu nepřipustnou, kterou soud odmítne podle § 46

odst. 1 písm. d) s. ř. s. K případnému dodatečnému splnění této podmínky v průběhu řízení před soudem nelze přihlížet.

Z důvodu shora uvedeného dospěl soud k závěru, že žaloba je nepřijatelná, a proto ji podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. odmítl.

O nákladech řízení rozhodl soud podle ust. § 60 odst. 3 s. ř. s., dle kterého žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

Jelikož byla žaloba odmítnuta, soud dle § 10 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb. vrátil žalobkyni uhrazený soudní poplatek za žalobu ve výši 2.000,- Kč.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 20. prosince 2016

JUDr. Slavomír Novák, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Jana Válková