

## **Výroční zpráva Ministerstva dopravy** (dle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

### **Výroční zpráva za rok 2019 o činnosti Ministerstva dopravy v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.**

V době od 1. ledna 2019 do 31. prosince 2019 přijalo Ministerstvo dopravy celkem **535 podání** (žádostí, rozkladů, stížností, odvolání, atd.) v souvislosti s vyřizováním žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

Žádosti byly podávány především e-mailem a datovou schránkou prostřednictvím elektronické podatelny Ministerstva dopravy, podstatně méně jich bylo zasíláno poštou.

#### **Podávané žádosti se především týkaly:**

- agendy řídičů a provozu vozidel na pozemních komunikacích,
- veřejné drážní osobní dopravy,
- správy registrů vozidel,
- plánování, financování a výstavby infrastruktury,
- dopravního značení na pozemních komunikacích,
- správních řízení a právních předpisů,
- veřejných zakázek.

Ministerstvo dopravy v roce 2019 přijalo za **náklady na poskytnuté informace** celkem **33 513,- Kč**.

Ministerstvo dopravy České republiky o své činnosti v oblasti poskytování informací za rok 2019 zveřejňuje následující údaje:

a) počet podaných **žádostí** o informace celkem: **448**.

Nadto ministerstvo poskytlo dalších **81 odpovědí** v souladu s § 4a odst. 2 písm. f) zákona č. 106/1999 Sb.

b) počet vydaných **rozhodnutí o odmítnutí žádosti** celkem: **65**

- z toho počet vydaných **rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti**: **17**

c) počet podaných **rozkladů proti rozhodnutí Ministerstva dopravy** celkem: **8**

d) počet podaných **odvolání, které vyřizuje Ministerstvo dopravy jako odvolací orgán** celkem: **38**

e) počet podaných **stížností, které vyřizuje Ministerstvo dopravy jako odvolací orgán** celkem: **21**

- stížnosti přednostně směřovaly na nevyřízení žádostí ve lhůtě, neposkytnutí informací, proti výši úhrady.

f) počet **stížností podaných podle §16a zákona č. 106/1999 Sb. proti postupu Ministerstva dopravy** v roce 2018 celkem: **20**

- **14** stížností proti postupu Ministerstva dopravy podle § 16a, odst. 1, písm. a) – c) InfZ,
- **6** stížností podle § 16a, odst. 1 písm. d) InfZ (proti výši úhrady)

Z toho byly:

- **5 stížností bylo vyřešeno dle §16a, odst. 6 písm. a)** - postup ministerstva byl nadřízeným orgánem potvrzen,
- **7 stížností bylo vyřešeno dle § 16a odst. 5** – MD žádosti vyhovělo a informace plně poskytlo (autoremedura),
- **1 stížnost byla ministerstvem vyřízena vydáním rozhodnutí o odmítnutí žádosti.**
- **1 stížnost byla prostým vyrozuměním odložena**, neboť v předmětné věci Ministerstvo dopravy nebylo nadřízeným orgánem

g) počet podaných **žádostí o uplatnění opatření proti nečinnosti dle § 80 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád** celkem: **1**

h) výhradní **licence** v roce 2019 nebyly Ministerstvem dopravy poskytnuty.

i) počet **žádostí o uplatnění náhrady škody dle zákona č. 82/1998 Sb.** v souvislosti s vyřizováním žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb.: **0**

**Přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona: 26.570,-Kč**

V hodnoceném období 2019 přijalo Ministerstvo dopravy **celkem 4 rozhodnutí soudů ve věci žalob proti rozhodnutí Ministerstva dopravy o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace, z toho jedno rozhodnutí o kasační stížnosti, a dvě Usnesení Ústavního soudu ČR o odmítnutí ústavní stížnosti a návrhu s ní spojeným:**

1. **Rozsudkem Městského soudu v Praze**, čj. 5 A 23/2016, ze dne 24. 6. 2019, ve věci žaloby proti rozhodnutí ministra dopravy čj. 37/2015-510-RK/4, ze dne 7. 12. 2015, bylo napadené rozhodnutí ministra a rozhodnutí Ministerstva dopravy ze dne 19. 5. 2015, čj. 317/2017-072-Z106/32, zrušeno a věc se vrací Ministerstvu dopravy k dalšímu řízení.  
Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 11.228,-Kč do 1 měsíce od právní moci rozsudku. Zúčastněná osoba nemá právo na náhradu nákladů řízení. Právní moc nastala 24. 6. 2019.  
**Kasační stížnost nebyla podána**
2. **Rozsudkem Městského soudu v Praze**, čj. 6A 33/2016-52, ze dne 25. 4. 2019, ve věci žaloby proti rozhodnutí ministra dopravy ze dne 22. 12. 2015, čj. 45/2012-510-RK/43, bylo rozhodnuto tak, že se žaloba zamítá.  
Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení. Právní moc nastala 23. 5. 2019.  
**Žalobce RegioJet, a.s., podal kasační stížnost a věc je vedena pod spis zn. NSS 8 As 190/2019**

3. **Rozsudkem Městského soudu v Praze**, čj. 5 A 115/2015-89-95, ze dne 30. 4. 2019, ve věci žaloby proti rozhodnutí ministra dopravy ze dne 4. 5. 2015, čj. 14/2015-510-RK/5, bylo rozhodnuto tak, že se napadené rozhodnutí ministra a rozhodnutí Ministerstva dopravy ze dne 14. 1. 2015, čj. 358/2014-072-Z106/9, ruší, a věc se vrací Ministerstvu dopravy k dalšímu řízení.  
Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 15.342,-Kč do jednoho měsíce od právní moci rozsudku. Právní moc nastala 29. 5. 2019 a rozhodnutí bylo vykonatelné ode dne 1. 7. 2019.  
**Kasační stížnost nebyla podána**
4. **Rozsudkem Nejvyššího správního soudu** čj. 7 As 268/2018-44, ze dne 9. 9. 2019, ve věci kasační stížnosti proti rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 31. 5. 2018, čj. 9A 196/2017 – 55, se kasační stížnost zamítá a žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení. KS podal žalobce VFH Vašíček a partneři, s.r.o.
5. **Usnesením Ústavního soudu** čj. III. ÚS 3133/17, ze dne 2. 5. 2019, ve věci ústavní stížnosti proti usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 9. 2017 č. j. 7 As 274/2017-36 a rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 8. 8. 2017 č. j. 62 A 192/2015-189, za účasti **Nejvyššího správního soudu a Krajského soudu v Brně**, jako účastníků řízení, ve věci určení „veřejné instituce“ podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, se ústavní stížnost spojená s návrhem odmítá
6. **Usnesením Ústavního soudu** čj. III. ÚS 2925/16, ze dne 23. 4. 2019, ve věci ústavní stížnosti proti rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 6. 2016 č. j. 4 As 67/2016-53 a usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 16. 3. 2016 č. j. 62 A 192/2015-38, spojené s návrhem na zrušení ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to ve slovech „a veřejné instituce“, za účasti **Nejvyššího správního soudu a Krajského soudu v Brně**, jako účastníků řízení, se ústavní stížnost spojená s návrhem odmítá

V Praze dne 28. února 2020

**Mgr. Jakub Stadler**  
Ředitel  
Odboru komunikace

**Přílohy: rozhodnutí soudu**